

Wielce Szanowny Panie Profesorze.

Martynow

O Raczkowskim - załączam xerox. Cos niecos o nim u Kucharzewskiego. Wspomina go rowniez pulkownik Martnow, szef Ochrony w Moskwie, autor arcyciekawych wspomnien wydanych po rosyjsku przez Hoover's Institute w 1972, Redagowal te wspomnienia Ryszard Wraga.

Niemoglem narazie ustalic kto byl Dyrektorem Departamentu Policji w lutym 1914. Pradopodobnie Stepan Petrowicz Bieleckij. *Przewiezki (Sylba Amb)*
Bieleckiej byl Dyrektorem Depart, Policji jeszcze mmmmm 26 grudnia 1913 r. Natomiast wymieniony Martynow pisze ze ustapil ze swego stanowiska w 1913 r. Wielka Sow Encykl. (1 wydanie) twierdzi, ze w latach 1910-1916 Bielleckij "rukowodil policje" snaczala w kaczestwie Direktora Depart. Policji, a w ministerstwie Chwostowa, w kaczestwie towarzysza ministra wnutrennich diel." Bede w dalszym ciagu szukal odpowiedzi na to pytanie.

W sprawie os, bistej. Zona w szpitalu juz po drugim lekkim ataku serca, Juz w sumie 6 tygodni. Niebezpieczestwo minelo, po 2-3 ~~tygodniach~~ tygodniach najdalej wróci do domu ale przez pierwszych pare miesiecy bedzie musiała poruszac sie z wielka ostroznoscia.

K Czy wie Pan o ksiazce o T. Holowce napisanej przez Knysza z Toronto? Mowil mi o tym dr. Palij (Michal) z Kansas University Library. Obiecal mi on, za dostarczone mu materialy do jego pracy 'Pilsudski i Petlura', te ksiazke zamowic.

Ucalowanie reki dla Pani.

Oddany

W. B.

13 lipca 76

Sergiej Degajew

Sew Trichomirov

ПАДЕНИЕ ЦАРСКОГО РЕЖИМА

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ

допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной
Следственной Комиссии Временного Правительства

РЕДАКЦИЯ
П. Е. ЩЕГОЛЕВА

Т. VII.

ДОПРОСЫ И ПОКАЗАНИЯ:

А. И. Шингарева, Н. Н. Чаплина, Ф. А. Головина, ген. А. А.
Поливанова, гр. В. Н. Коковцова, М. В. Родзянко, Н. Б. Щербатова,
А. Р. Ледницкого, А. В. Лялова, ген. Д. С. Шуваева

ПРИЛОЖЕНИЕ:

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН К I—VII Т.Т.



БЕЗАК, Фед. Ник. (1865), отст. полк. в должн. штабмейстера. Киевск. губ. предв. дворян. Чл. III и IV гос. думы от Киевск. губ. (фр. нац.). III, 112.

БЕЗРОДНЫЕ, супруги. V, 282.

БЕЙЛИС, Менахиль-Мендель Тельев. (1873) мещ. г. Василькова, Киевск. губ., приказчик на находящемся в Киеве кирпичном заводе Зайцева, женат.. 5 чел. детей, 3 авг. 1911 арестован и привлечен в качестве обвиняемого, а затем и предан суду Киевск. окр. суда с уч. прис. засед. по обвинению в том, что «по предварительному соглашению с другими не обнаруженными следствием лицами, с обдуманным заранее намерением, из побуждений религиозного изуверства, для обрядовых целей лишил жизни мальчика Андр. Юшинского, 13 лет». Дело слушалось в Киевск. окр. суде с 25 сент. по 28 окт. 1913, когда вердиктом прис. засед. Б. был оправдан, а убийство Ю. было признано доказанным. Председательствовал по этому делу предс. Киевск. окр. суда Ф. А. Бодырев, обвинял командированный по ордеру мин. юст. тов. прок. Спб. суд. пал. О. Ю. Вилнер, поверенный гражд. истины Аалдры Приходько (матери Юшинского) выступали: частн. пов. и чл. гос. думы Г. Г. Замысловский и прис. пов. А. С. Шмаков, защитниками: прис. пов. Д. Н. Григорович-Барский, О. О. Грузенберг, А. С. Зарудный, Н. П. Карабчевский и В. А. Маклаков. Старшиной прис. засед. был губ. секр., пом. ревизора контр. палаты М. Д. Медников, присяжными два чин. почтово-телегр. конторы, два мещанина, извозчик и 6 крестьян. Помимо обширной литературы, которую вызвал этот процесс, издан стеногр. отчет суд. заседания в 3-х томах. II, 338, 383—388, 391, 392, 394, 396. III, 84, 124, 346, 349—352, 354, 356, 357, 359—366, 368—370, 374, 377, 378, 380—382. IV, 207, 208, 427, 434, 436. V, 231. VI, 219, 243. VII, 256, 271.

БЕКЛЕМИШЕВ, Вас. Андр. (1868—1911), полк. отд. корп. жанд. Виленск. гимн. и Моск. воен. уч. Подпоручик с 1890 в 105 пех. Оренб. полку; 1893 перев. в отд. корп. жанд., адъют. Киевск. губ. жанд. упр.; 1897 прикоманд. к Виленск., а затем к Киевск. губ. жанд. упр.; 1898 пом. нач. Киевск. губ. жанд. упр.; 6 апр. 1905 нач. жанд. упр.

Ломанин, Мазовец., Шутинск. и Кольчменск. уезд.; 16 июня 1903 прикоманд. к Спб. губ. жанд. упр. 4 сен. 1905 пом. нач. Воронежск. губ. жанд. упр. в Воронежск., Задонск. и Нижнедонск. уезд. 26 июня 1906 пом. нач. Воронежск. губ. жанд. упр. в г. Воронеже; 11 июля 1907 в резерве и приком. к шт. отд. корп. жанд., коим откомандирован в распоряжение деп. полиции, где занимался в особом отделе. 1910 нач. Петроковск. губ. жанд. упр. III, 146.

БЕЛЕЦКАЯ, Ольга Конст., жена сенатора С. П. Беленкого, ур. Дурош. дочь ген.-лейт. Дуроша, во время войны сестра милосердия. IV, 133, 154, 156, 157, 171, 418., 419, 426, 435.

БЕЛЕЦКИЙ, Степ. Петр. (1873—1918), т. сов., сенатор, мещ., Киевск. унив., жен. на доч. ген.-лейт. Ольге Конст. Дурош. С 1894 в канц. Киевск. ген.-губ., 1899 прав. канц. Ковенск. губ., 1904 ст. делопр. канц. Виленск. Ковенск. и Гродн. ген.-губ. 10 февр. 1907 Самарск. вице-губ., с 31 июля 1909 и. д. вице-дир. деп. полиции с 21 февр. 1912 и. д. дир. деп. полиции. 30 янв. 1914 сенатор I деп. Чл. и главноуполномоч. ком. в в. к. Марии Павл. по снабж. одеждою нижн. чинов, увольняемых на родину из всех лечебных заведений империи. 28 сент. 1915 тов. мин. вн. дел. 13 февр. 1916, после оглашения в «Бирж. Ведом.» его беседы с М. М. Гаккешем о командировании А. Н. Хвостовым Ржевского в Христианию для переговоров с б. перемонахом Плинодором, был уволен от должности тов. мин. и назн. Иркутск. ген.-губ., но в Иркутск не поехал; уволен от должн. с оставл. в звании сенатора. I, 7, 8, 14, 16—18, 22, 26, 30, 32, 33, 38, 40—43, 45, 51, 52, 55, 58, 64, 71, 87—89, 109, 146, 254—256, 258, 315, 316, 318, 320, 325, 352, 353, 377, 389, 391, 392, 394, 410, 411, 420. II, 40, 42, 43, 45, 46, 50, 72—74, 92, 107, 108, 114, 115, 119, 120, 134, 136, 137, 138—144, 148, 274, 305, 317, 389, 390, 431, 444, 33, 34, 58, 82, 84, 106, 109, 113, 115, 116, 121, 123—127, 149, 162—165, 167, 175, 177, 233, 252, 255—301, 327—432, 444, 460, 463—465. IV, 12, 31, 38, 54, 63, 69, 81, 88, 90, 93, 94, 119—533. V, 52, 61, 65, 68, 70, 74, 75, 77—79, 81, 84, 86—89, 94, 98, 105, 110, 114, 140, 146, 213—222, 235,

РАТАЕВ (Рихтер), Леонид Ал-др., д. ст. сов., Ник. кав. уч., с 1882 по вед. мин. вн. дел, с 1897 чин. ос. пор. при деп. полиции. Затем зав. ос. отд. деп. полиции. 1902 — 1906 зав. загр. агентурой в Париже. 1906 — ув. востет., получил в виде пособия 15000 фр. и остался жить в Париже под фамилией «Рихтер». 1915 — 1916 по вольному найму собирал за границей для деп. полиции сведения по масонству. I, 54, 89, 90, 246, 293, 297, 307. III, 334. VI, 344.

РАТИМОВ, Николай, казак л.-гв. соб. е. в. конвоя, вошедший 1907 в связь с террористическ. группой Никитенко и доставлявший сначала ей необходимые сведения для подготовки царевубийства, а затем выдавший всю группу, во главе с Никитенко, властям. I, XXVII, III, 24, 25, 27, 33 — 37, 153, 156, 228. VII, 103, 106.

РАТКО, Вас. Вас. (1871), полковник. С 1906 по вед. мин. имп. двора, в должн. штаб-офицера для ос. поруч. при дворц. коменданте. III, 47, 71, VI, 400.

РАТНЕР, Павел Исидорович, д. ст. сов., причисл. к мин. фин., дир.-распор. и чл. правл. Сиб. об.-ва электро-передачи силы водопадов. I, 1, 11.

РАТЬКОВ, см. Ратаев. I, 246.

РАФАЛОВИЧ, Ал-др. Упр. отд. междунар. банка в Париже IV, 35.

РАФАЛОВИЧ, Ник. Льв. (1883), надв. сов. Пет. ун-в., с 1905 в гос. канц., с 1908 мл. делопр. гос. канц., с 1914 чл. сов. Русско-Аз. банка в Париже. IV, 35.

РАХМАНОВ, прикоманд. к Земск. отд. мин. вн. дел. IV, 444.

РАЧКО, — кого подразумевал под этим именем Распутин, неизвестно. III, 240.

РАЧКОВСКИЙ, Андр. Петр. (1888), колл. секр. двор., землевлад. сын д. ст. сов. Петра Ив. Р. (см.), уч. правов., с 1912 причисл. к гос. канц. В эмиграции. IV, 447.

РАЧКОВСКИЙ, Петр Ив. (1853 — 1911), д. ст. сов., наиболее крупный деятель полит. розыска. Зав. загр. агентурой 1885 — 1902, двор., дом. образ., жен. на франц. Кесини Март. Шерле. С 1867 мл. сорт. Киевск. почт. конт. 1873 чин. для письма канц. Варш. ген.-губерн., а затем на той же должн. в 10 деп. сената, 1874 ном. секр.

Калинск. губ. правл., 1875 секр. Калининск. губ. по крестьянск. делам присутствия, 1876 канд. на суд. след. по Ковенск. губ., 1877 и. д. суд. след. в Архангельск. губ. 1878 причисл. к мин. юст., 1883 причислен к мин. вн. дел в распор. деп. полиции. Команд. в пом. подк. Судейкину и вместе с посл. вошел в сношения с Серг. Дегаевым. В янв. 1884, после убийства С., команд. в Париж для обнаружения местожительства жены Д. и для установления за нею наблюдения. 1885 назн. зав. Парижск. и Женевск. агентурой и работал с пом. Гартинга. В ночь на 21 ноября 1886, по плану Р., был произведен в Женеве налет, в котором участвовали Чурин, Милевский и Бинт, на народолюбческую типографию, при чем было истреблено всего до 6000 экз. литературы, рассыпан текущий набор журнала и разбросано по улицам г. Женевы около 6 п. прифта. После быстрого возрождения народолюбческой типографии, она вновь была тем же путем разгромлена Р. Вторую половину 80-х гг. Р. посвятил борьбе с Львом Тихомировым, оконч., переходом последнего в лагерь монархистов. Вместе с франц. журналистами Жюлем Гансеном, Кальметом из «Фигаро» (уб. 1914 женой мин. Кафо), Мора из «Petit Parisien» и Рекули, Р. поставил серьезную публицист. борьбу с революционерами и револ. подпольн. печатью, печатая контр-револ. статьи и брошюры. Завязав близкие отношения со мн. франц. гос. деятелями, как с Флурансом, Констаном, Делькассе и презид. Эм. Лубе, Р. играл большую роль в диплом. сношениях и оказал большое содействие в заключении франко-русс. союза. Поддерживая также близкие отношения с влиятельными представителями катол. мира. (еп. Шарметэн и отец Бюртэн), Р. вел борьбу с кард. Ледоховским, главой польских католиков, тяготевших к Австрии, и домогался в Ватикане расхождения костела. С этой целью Р. получил 1901 аудиенцию у Льва XIII. 1902 Р. написал имп. Мар. Фед. письмо, в к-ром сообщал отрицательные сведения о Филиппе, находившемся тогда в Сиб. и пользовавшемся большим влиянием у Алекс. Федор. и Ник. II. По сведениям Р., Ф. будто бы был орудием

в руках масонов. В результате этого письма, а также отрицательного отношения к его деятельности нового мин. вн. дел Плеве, Р. 1902 принужден был выйти в отставку и проживал частью в Варшаве, а частью в Париже, 1905, в бытность Д. Ф. Тренова тов. мин. вн. дел, откоманд. к и. об. вице-дир. деп. полиции, при чем самостоятельно, на правах дир. деп. (при дир. деп. Гарние) завед. всей полит. частью деп. За это время известны его сношения с Гапоном и намерение, при содействии посл., привлечь с.-р. Рутенберга, затем убившего Г., в сотр. деп. полиции. В дек. 1905 Р. выезжал в Москву и руководил там арестами уч. вооруж. восстания. 1906 с назн. Столынина предс. сов. мин. и Трусевича дир. деп. полиции, Р. вторично вышел в отставку и более к полит. деятельности не возвращался. I, 303 — 305, 309. II, 72, 75. III, 1, 13, 14, 161. IV, 339. VI, 122.

РАШАЛЬ, Гиля Меерович, мещан., предс. правл. ссудо-сбер. тов. в гор. Сураже, Черниг. губ., и агент страх. об-ва «Якорь». III, 135.

РЕДШЕР, Ал-др. Фед. (1853), ген.-от-инф., чл. гос. сов. (гр. правых), б. воен. мин., фин. и наж. борн., акад. ген. шт. С 1870 в л.-гв. Сем. полку. Уч. русско-турецк. камп. 1877 — 1878. 1882 — 1883 упр. воен. мин. в Болгарии. 1883 адъюнкт-проф. Ник. акад. ген. шт. по каф. военной администрации, затем 1884 — 1898 орд. проф. той же акад. С 1884 в канц. воен. мин. 1898 — 1905 нач. канц. и 1905 — 1909 воен. мин. С 1905 чл. гос. сов. Поч. чл. и засл. проф. Ник. воен. акад. I, 361, 372, 397, 398. II, 9, 10. V, 362, 375. VI, 251, 252, 291. VII, 54 — 57, 60, 61, 64, 102, 199.

РЕЗАНОВ, Ал-др Сем. (1878), полк. Сиб. кад. борн., воен. Павл. уч. и Алекс. воен.-юрид. акад.; с 1897 в 26 арт. бриг., уч. в войне 1904 — 1905, 1908 канд. на воен. суд. должн., 1908 — 1913 пом. воен. прок. Варш. в.-окр. суда, с 1913 пом. воен. прок. Петр. в.-окр. суда, чл. комиссии ген. Батюшина, сотр. «Нов. Времени». I, 131, 361, 398. IV, 12, 93, 94, 376, 391, 393, 496, 497, 513, 514. V, 257.

РЕЙ, Август, архитектор при дворе Вильгельма II, француз, принявший германское подданство. VI, 344.

Тихомировъ

Тихоми

и др. периодич. изд. Т. принималъ въ редакцію, моск. народныхъ чтений, дѣленія Имп. рус.-моск. общества, нѣм. педагогическіе взгляды въ изданіи, изгот. выставки 1900 г.: труды Дм. Ив.

кій очеркъ гомилетической теоріи блж. Августина и его проповѣдническая дѣятельность» («Вольнскія Епарх. Вѣдом.», 1882); «Гуситское движеніе въ первый періодъ его развитія (до смерти Гуса) и участіе въ немъ пражскаго университета» (ib., 1886); «Нѣчто изъ сказаній древнихъ христіанскихъ писателей о знаменіяхъ и событіяхъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ Рождество Христово» (ib., 1889).

Тихомировъ (Левъ Александровичъ)—публицистъ. Род. ок. 1850 г. въ Донской области; въ срединѣ 70-хъ гг. принялъ участіе въ дѣятельности, направленной къ ниспроверженію государственнаго и общественнаго строя; отъ имени «исполнительнаго комитета» составилъ извѣстную прокламацію, выпущенную послѣ 1 марта 1881 г. Въ началѣ 1880-хъ годовъ писалъ въ «Дѣлѣ», гдѣ подъ псевдонимомъ *И. Колмогъ* и *И. К.* появились статьи его: «Жизнь и печать» (1881, 2), «Къ вопросу объ экономикѣ и политикѣ» (1881, 5), «Въ защиту интеллигенціи» (1882, 4), «Съ низовъ-евъ Дона» (1882, 9 и 10), «Общественность въ природѣ» (1882, 11 и 12), «Современное положеніе публицистики» (1882, 12), «Горни политич. мысли» (1883, 3) и друг. По позднѣйшимъ признаніямъ Т., уже раніе 1 марта въ немъ зарождался сомнѣніи относительно цѣлесообразности революціонной дѣятельности; тѣмъ не менѣе, ухажавъ въ началѣ 80-хъ гг. за границею, онъ сталъ въ главѣ «Вѣстника Народной Воли» и только въ 1888 г. открыто выступилъ противъ прежнихъ идей своихъ въ предисловіи ко 2 изд. книги: «La Russie politique et sociale» (1888). Въ общемъ, книга принадлежала къ тѣмъ, которыя не разрѣшаются къ обращенію въ Россіи; но въ предисловіи доказывалось, что революціи немислима въ Россіи, и что людямъ прогрессивнаго образа мыслей должно только стремиться къ мирной эволюціи. Брошюра (изданная по-русски и по-французски): «Почему я перестаю быть революционеромъ» (1888; 2 изд., М., 1896) сдѣлала возможнымъ возвращеніе Т. въ Россію, гдѣ онъ сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ «Моск. Вѣд.» и «Рус. Обозрѣнія». Важнѣйшія статьи, появившіяся въ этихъ органахъ, Т. перепечаталъ въ рядѣ брошюръ и книжекъ: «Начало и конецъ» (М., 1890), «Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи» (1893, 2 изд.), «Конституціоналисты въ эпоху 1881 г.» (1895, 3 изд.), «Борьба вѣка» (1896), «Демократія либеральная и социальная» (1896), «Единовластная власть какъ принципъ государственнаго строенія» (1897), «Знаменіе времени. Носитель идеала», «Земля и фабрика» (1899). Какъ для Россіи, такъ и для Европы Т. видитъ единственное спасеніе въ неограниченной монархіи. Чтобы искоренить въ современномъ русскомъ обществѣ стремленіе къ разнымъ «соціальнымъ міражамъ», достаточно, по мнѣнію Т., завести «чужую и сильную полицію» («Конституціоналисты», стр. 28). Тонъ такихъ газетъ, какъ выходившій въ 1881—82 гг. «Порядокъ» М. М. Стасюлевича, кажется Т. «кликами свободолюбивыхъ рабовъ, распущенныхъ многотерпѣливымъ хозяиномъ».

Констатируя, что занявшій въ 1882 г. постъ мин. внутр. дѣлъ гр. Д. А. Толстой «имѣлъ, несомнѣнно, руку тяжелую, которая больно била, когда онъ считалъ это нужнымъ», Т. всецѣло присоединяется къ его политикѣ и, намекая на прекращеніе «Порядка», «Голоса» и «Страны», находить, что эти представители «до крайности распушенныя печати» и эти «явно-противоправительственные органы требовали мѣръ болѣе энергическихъ». Отрипая за кѣмъ-бы то ни было, кромѣ правительства, право на регулированіе общественной и государственной жизни, Т. требуетъ такого-же слѣплаго повиновенія авторитету въ жизни духовно-религіозной. Въ своей брошюрѣ: «Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи» Тихомировъ всякую попытку самостоятельнаго сужденія въ области религіозныхъ вопросовъ провозглашаетъ «самочинствомъ»; нужно только «скромное обращеніе къ церковному ученію». Тихомировъ глубоко возмущается тѣмъ, что въ религіозныхъ спорахъ много интеллигентнаго кружка не услышишь другихъ смысловъ, кромѣ какъ на Хомякова, Достоевскаго, Леонтьева, Соловьева, словно «они имѣютъ даже тѣнь церковнаго авторитета». Для возстановленія «правильнаго развитія нашему обществу необходимо воспитаніе чувства вѣры и стало быть отрѣшеніе отъ чувствованій, отъ глубоководной привычки *разсудкомъ* самочинно искать религіозной истины». Католически-клерикальное желаніе Т. устранить самосознаніе мірянина изъ религіозной жизни вызвало горячіе протесты даже на страницахъ «Гражданина» и «Церковнаго Вѣстника». О. В.

Тихомировъ (Михаилъ Андреевичъ)—анатомъ, род. въ 1848 г. Образованіе получилъ въ московскомъ унив. и въ спб. медико-хирургической академіи, курсъ которой и окончилъ со степенью лѣкаря въ 1872 г. Въ 1880 году удостоенъ московскимъ университетомъ степени доктора медицины. Въ 1874 г. назначенъ помощникомъ прозектора, а въ 1884 г. прозекторомъ при кафедрѣ анатоміи человѣка въ моск. унив.; въ 1890 г. назначенъ въ кіевскій унив. св. Вздвигая проф. по той же кафедрѣ; съ 1877—1882 гг. состоялъ прозекторомъ-консультантомъ при московской II городской больницѣ; 1879—1884 гг. руководилъ анатомическими вскрытіями въ лабораторіи моск. зоологическаго сада. Съ 1877 г. по 1891 г. преподавалъ анатомію человѣка въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества; съ 1884 по 1891 г. ежегодно читалъ по различнымъ отдѣламъ анатоміи лекціи для студентовъ I и II курсовъ моск. унив. Съ 1894 г. преподаетъ анатомію въ кіевской Маріинской общинѣ Русскаго Общества Краснаго Креста. Т. напечаталъ: «Elephantiasis» («Приложеніе къ протоколамъ Общ. Русск. Врачей въ Москвѣ», 1873); «О скелетѣ, найденномъ на Кавказѣ и о самодѣльскихъ скелетахъ» (въ отдѣлѣ «Антропологическая выставка», «Извѣстія Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи», 1879); «О родничковыхъ костяхъ» (ib.); «Распределеніе и вза-

чу мгновенных, незамечаемых обычным взором движений; главнейший интерес Д. направлен на изучение профессионального движения (балерины, певицы, прачки, жюкеи и т. п.). Представитель поколения, создавшего литературный натурализм Зола и Гонкурова, Д. острее, чем кто-либо из современных живописцев, ставит задачу «правдивой» передачи действительности, расширяя тематику искусства введением новых объектов изображения. Рационализм и утонченный вкус в равной мере характеризуют Д.; первый сказывается в сознательности, продуманности выдвигаемых задач, второй — в рафинированном «любовании» композиционными, пластическими и цветовыми элементами произведения. В мироощущении Д. можно проследить определенную двойственность: он увлечен мощным реалистическим потоком, характерным в тот момент для идеологии буржуазии — победительницы, но в то же время напряженный интерес к действительности лишен у Д. элементов социальной остроты или протеста; в холодной беспощадности, с которой Дегас фиксирует уродливости «балерины» или «обнаженных женщин», кроется значительная доля эстетской пресыщенности. Произведения Д. — во всех крупных музеях мира; в частности в Гос. музее нового западного искусства в Москве имеется 1 масло, 6 пастелей и 3 рисунка, в Эрмитаже — 2 пастели.

Лит.: Тугендхольд Я., Искусство Дегас, М., 1922; Liebermann M., Degas, B., 1899; Graphe G., Degas, B., 1908, и P., 1911; Lemoisne P.A., Degas, P., 1912; Lafond P., Degas, 2 vls., P., 1918—1919; Hertz H., Degas, P., 1920; Meier Graeffe J., Degas, München, 1920; Fosca F., Degas, P., 1922; Co uliot G., Degas, P., 1924; Volland A., Degas, P., 1924; Jamot P., Degas, P., 1924; Degas, P., 1928 (в серии «Album d'art Druet»).

Б. Т.

ДЕГАЕВ, Сергей Петрович (1854—1908), член партии «Народной воли», провокатор. Сын врача. К революционному движению примкнул в конце 70-х гг.; организовал революционные офицерские кружки в Кронштадте и в Петербурге. После исключения из Артиллерийской академии за политическую неблагонадежность поступил в Институт путей сообщения. В конце 1880 вошел в состав центральной группы военной организации «Народной воли», принимал участие в подготовке покушения на Александра II (подкуп на Малой Садовой). После 1 марта был арестован, но очень скоро выпущен на поруки и уехал на летнюю путевую практику в Архангельск. По возвращении в Петербург возобновил революционную деятельность в военных кружках «Народной воли». Когда после мартовских арестов 1882 перед партией встал вопрос об устранении инспектора С.-Петербургской секретной полиции Г. П. Судейкина (см.), Д. предложил взять на себя организацию его убийства при содействии своего брата Владимира, принявшего (с ведома партии) сделанное ему Судейкиным предложение стать агентом полиции. При посредстве Владимира Д. состоялось несколько встреч Сергея Д. с Судейкиным. Но в мае 1882 Владимир Д. за недоставление новых сведений был уволен, и «незаконная связь» Сергея Д. с Судейкиным оборвалась. Вскоре затем Сергей Д.

неожиданно для партии скрылся из Петербурга. Почти тотчас же после его отъезда арестованы были Грачевский, Прибылева и др. крупные работники партии. Летом 1882 Д. оказался в Тифлисе, где повел работу среди офицерства, именуя себя членом Исполнительного комитета «Н. в.» (не будучи им на деле). Но уже осенью среди народовольцев произошли крупные провалы. По предложению В. Н. Фигнер Д. уехал для организации тайной типографии в Одессу, где 18 декабря был арестован со всей «типографской» группой (Спандони, Суровцев, Калюжная). Через несколько дней после ареста Д. при содействии Судейкина бежал (во время доставки его из тюрьмы на допрос), укрывался в Одессе при содействии офицеров-революционеров (Крайского и Странниновича), затем переехал в Николаев. Из Николаева он внезапно скрылся, и вслед за его исчезновением произошли новые аресты, вконец обесилившие «Народную волю»; взяты были В. Фигнер, Чуйков, Иванов, раскрыты подпольные типографии в Харькове и совершенно разгромлена военная организация.

Эти массовые аресты не могли не возбудить в среде уцелевших от ареста революционеров подозрений против появившегося невредимым в Петербурге Д. Весной 1883 Д. уехал за границу. Прямое обвинение в провокаторстве было предъявлено ему (Е. А. Серебряковой) уже в Женеве в присутствии Л. Тихомирова (см.). Д. в предательстве сознался. По его словам, уговорил его Судейкин, специально будто бы для этой цели приехавший в Одессу после ареста Д. и устроивший ему фиктивный побег. Судейкин сумел разжечь честолюбие Д., предложив ему при содействии охраны, путем устранения старых революционеров, заново перестроить подполье и стать его единоличным диктатором, а в дальнейшем — совместно с ним, Судейкиным, фактически править Россией, приводя к повиновению официально-правящие сферы террором, а террористов держа в повиновении охранкой. Народовольцы поверили этому объяснению, т. к. честолюбие было действительно характернейшей чертой Д.: уже в прошлые годы он явно добивался руководящего места в партии, доводя свои домогательства до прямых требований включения его в Исполнительный комитет. События 1882—83 дают однако основания полагать, что объяснение это (закрепленное и в мемуарной литературе) является чистым вымыслом, и начало активной связи Д. с секретной полицией относится к значительно более раннему времени. Д. отошел от «Народной воли», как только выяснилась обреченность ее героической, но одинокой борьбы, и переметнулся в противный лагерь, где его обширные революционные связи обеспечили ему восторженный прием и крупные денежные средства. Когда же подозрение в провокации фактически ликвидировало его связи с революционной средой и вместе с тем поставило Д. под угрозу смертного приговора, он предпочел «чистосердечным» признанием и предложением искупить свою вину попытаться найти выход из создавшегося тупика.

Расчет его оправдался. Критическое положение, в котором находилась партия, вынудило Исполнительный комитет, уступая «горькой необходимости (как говорится в постановлении его по делу Д.), преодолеть свою нравственную брезгливость и законное негодование и воспользоваться услугами Д.». Ему поручено было убить Судейкина. Под условием выполнения этого акта смертная казнь заменена была Д. «безусловным изгнанием из партии». Д. вернулся в Петербург под именем Сергея Яблонского. Выполнение приговора над Судейкиным, совместно с Д., приняли на себя Стародворский и Конашевич. Покушение дважды не состоялось, и лишь на третий раз 16/XII 1883 Судейкин был убит на квартире Д. После убийства Судейкина Д. выехал за границу раньше, чем была установлена его причастность к убийству и появились на всех перекрестках всех городов России афиши с его портретами и обещанием денежной награды в 5.000 р. за указание местопребывания Д. и 10.000 за содействие его поимке. Остальную часть жизни Д. провел в Америке под чужой фамилией, не возвращаясь к политической деятельности.

Лит.: Дегаевщина (Материалы и документы), «Былое», СПб, 1906, № 4, стр. 18; Прибылев А. К., Сергей Петрович Дегаев, «Былое», СПб, 1906, № 4, стр. 1; Маклецова Н. П., Судейкин и Дегаев, «Былое», СПб, 1906, № 8, стр. 265; Себрякова Е. А., Встреча с Дегаевым, «Былое», 1924, № 25, стр. 65; Литература партии «Народной воли», вып. 2, 3. Приложение к сб. Государственные преступления в России, под ред. Б. Базилевского (В. Богучарского) («Русская историческая библиотека»), СПб—Ростов н/Д., 1907; Ашенбреннер М. Ю., Военная организация партии «Народной воли», Петербург, «Былое», 1906, № 7, стр. 4; Фигнер В. Н., Из истории «Народной воли» после 1 марта 1881, «Голос минувшего», Москва, 1920, № 5—12, стр. 40; Спандони А., Страница из воспоминаний, «Былое», Петербург, 1906, № 5, стр. 14; Иванов С., К характеристике общественных настроений в начале 80-х гг., «Былое», СПб, 1907, № 9, стр. 193. С. Метиславский.

ДЕ ГАСПЕРИ (De Gasperi), Алчид (р. 1881), итальянский политич. деятель; публицист. До войны—католический депутат от Триента в австр. парламенте. По окончании войны, после присоединения Трентино к Италии, стал одним из вождей итальянской народной партии и секретарем парламентской ее фракции. Во время дела Маттеотти (1924) был одним из руководителей блока антифашистских демократических партий, обманывавшего массы надеждой на выступление монархии и Ватикана против фашизма. В 1927 за попытку эмигрировать Д. Г. приговорен к нескольким мес. тюремного заключения.

ДЕГЕ (Deshayes), Жерар Поль (1795—1876), франц. геолог, палеонтолог и конхилиолог, проф. естествен. истории в Musée d'Histoire naturelle. Совместно с Бронном и Ляйелем Д. является главным проводником идеи определения возраста слоев. Особенно важны работы Д., посвященные описанию моллюсков Парижского бассейна и Алжира, в к-рых даны диагнозы громадного количества новых форм. Исследования над ископаемыми формами моллюсков и над соотношениями их с современными привели его еще в 1829 к выводам, весьма близким к идеям Ляйеля о возможности разделения третичных отложений на основании палеонтологических данных на эоцен, миоцен и плиоцен.

25 sierpn.

Wielce Szanowny i Drogi Panie Profesorze,

Zwróć uwagę na list z 21 lipca br., na który dopiero dzisiaj odpowiadam z powodu nadmiaru pracy korektorskiej. Jestem sam, a korekty mimo 4-krotnych poprawek ciągle niedomagają. Złamanych arkuszy i częściowo odbitych jest 12, pozostaje 4 1/2.

1. Sprawę kreslenia szkicu omówiłem z mjr. Grzeg. Nieprzeoiduję żad. nych trudności.

2. Dotychczas otrzymałem od gen. Alfy tylko rozdz. 1933-35 z tomu II.

3. Summaczenie i przepisanie „Berichtu” gen. Bartha jest ukończone.

4. Sprawa szpiegowska w otoczeniu Komendanta to twarde orzechy, ponieważ: a) żadnego zdrajcy wśród najbliższych z O. D. nigdy nie było, a ponadto w 1911 działalność O. D. ^{zw. Trójkęstnie} jakże Wydz. Woj. była bar. niska, jeśli nie braci pod uwagę wpływów pośrednich na Łw., Wł., Czyn. i filii O. D. w Galicji. Ponadto policja krakowska (Plattau) w tymże roku 1911 zaktualizowała prawdziwość informacji konfidentów ochrony. Jeśli więc takie szpiegowstwo miało miejsce, to w innym czasie i miejscu, np. Edmunda Tarantowicza ¹⁹⁰⁹ („Niepodł.”, t. VI, s. 63-71) lub Mieczysława Janhowskiego w 1907 („Przedwzrost”, 1909, nr 7-8). Wielka szkoda, że J. Frölich umarł przed utrwaleniem wspomnień; w 1911. był przedstawicielem Wydz. Woj. do Ł., Wł., C. - jako źródła moich wiadomości podał: J. Ladyka, Pol. Par. Socjal.-Freak. Prus., 1906-1914; b) „Niepodł.”, t. VI, IX, XI, XIV, XV (za inne partie przeżycia); c) „Przedwzrost” 1909-1911. - Jeśli Pan Profesor uzna za wskazane dalsze poszukiwania, to - wedle mojej opinii - powinny one objąć: H. D. Żyżyna. Wzrost narodził się pechowi obu. skania za 1909 i 1910 r. - d) Pierwszy tomów „Niepodł.”, t. I. - e) Kronikę ruchu revol. „Wkr 1936

Za tydzień wyjeżdżam na 10 dni urlopu (chyba skończysz do tego czasu korekty)

Łyczę ucałowania rązek dla Leona, Marzelenki i Panu uciśnięcie dłoni. S. B. 19

SENDER'S NAME AND ADDRESS (PLEASE SHOW YOUR POSTCODE)

*Pan. Diegański**41, Hillcrest Rd,**London, W.3-9TW*

AN AIR LETTER SHOULD
NOT CONTAIN ANY ENCLOSURE;
IF IT DOES IT MAY BE SURCHARGED
OR SENT BY ORDINARY MAIL

SECOND FOLD HERE

BY AIR MAIL
AIR LETTER
PAR AVION AEROGRAMME



10½P

REMEMBER
to use the
POST CODE!

*Professor W. Jędrzejewicz**85-11, Elmhurst Ave**Elmhurst, N.Y. 11373**U.S.A.*

Op. 15.X.76

Wielce Szanowny Panie Profesorze.

Odpowiadam z opóźnieniem na list z 20 sierpnia: zona niedomaga po tych dwu atakach serca. Ja również ostatnio nie czuje się najlepiej. Objawilo się u mnie coś co może się rozwinąć jako angina pectoris. W każdym razie doktor nakazał mi nie rozstawać się z nitrogliceryną, która muszę zrzadka zazywać. Nam nadzieje że to przejdzie, żeś to skutki kłopotów związanych z chorobą żony i domowymi kłopotami oraz wyczerpaniem.

Zalaczam dane o Degajewie i Tichomirowie. Są to najobszerniejsze jakie zawierają różne encyklopedje. Jeśli będzie Pan potrzebował dalszych danych o tych osobnikach, postaram się je wyszukać.

Pozwalam sobie zwrócić uwagę na prace o zagran. polityce sowieckiej: Istoria wnieśniej politiki SSSR; Tom 1: 1917-45; Tom 11: 1945-75. Moskwa, Wydawnictwo "Nauka", 1976. Razem około tysiąca stron. Zawiera pewne odłoneczia dotychczas w sow. źródłach przemilczane.

Czy wie Pan o ~~istotnym~~ następującym źródle: Immigrant Archives, University of Minnesota Libraries. Skupia druki, broszury, pisma grup etnicznych w Stanach w j. polskim, rosyjskim, czeskim, etc. na wszelkie tematy, "dating back to turn of the century". Kolekcjonowanie tych źródeł już jest prowadzone od 10 lat.

Katalog ~~krka~~ materiałów w j. słowiańskich jest Miss Celeste Spehar (Słowenka). Jej adres: 1530 South 6th Str, apt C1705, Minneapolis, Minnesota, 55454. Chętnie udzieli informacji na proste oficjalne Instytutu.

Ad Charaszkiewicz: Wiem że napisał kantatę (skomponował) ~~kantatę~~ ku czci Marszka. Jak wiadomo był dobrym muzykiem, pianistą, śpiewakiem. Może warto to odszukać i wydać drukiem. Kompozycje muzyczne są różnie oceniane w różnych okresach: odrzucane w pewnych okresach bywają traktowane jako wybitne dzieła w innych warunkach kulturowych, muzycznych.

Na posiedzenie Rady postaram się przybyć stanowczo; ale ~~czy~~ jeśli jakieś vis major nie stanie mi na drodze: stan żony i mój własny.

Lacze ucałowanie reki dla Pani pozdrowienia dla d-ra Frylinga

30 sierpień 1976.

Oddany

W. Bacmow

PS. Książka o T. Holowce, o której wamiankowałem w poprzednim liście. Jest to obszerna praca Zinowja Knysha, nacjonalisty ukr. zamieszkałego w Kanadzie. Zawiera około 600 stron, dotyczy zdrady Baranowskiego i wszelkich okoliczności morderstwa. Zawiera masę materiału.

Nie mam jej pod ręką aby podać dane bibliograficzne. Inne prace tegoż autora były krytykowane przez źródła ukraińskie za ukrywanie i niedopowiedzenia autora.

WB.

21