

GENERALNY INSPEKTOR CIE ZERDNIYCH

REFERRAT PERSONALNY

L. dz. _____

SEN. ROMER.

103-369 Alexandra

1926

1990 1970 1950 1930 1910 1890 1870 1850 1830 1810 1790 1770 1750 1730 1710 1690 1670 1650 1630 1610 1590 1570 1550 1530 1510 1490 1470 1450 1430 1410 1390 1370 1350 1330 1310 1290 1270 1250 1230 1210 1190 1170 1150 1130 1110 1090 1070 1050 1030 1010 990 970 950 930 910 890 870 850 830 810 790 770 750 730 710 690 670 650 630 610 590 570 550 530 510 490 470 450 430 410 390 370 350 330 310 290 270 250 230 210 190 170 150 130 110 90 70 50 30 10

opiniij /aktów/ za 19.26 rok.

gen. Romera.

103

1

1

✓

Wyciąg ze sprawozdań Inspektora Armji
Gen.Dyw.ROMERA L.130/BI.z dn.25.XI.26.
z inspekcji Szkoły Podofic.Zaw.Art.

Ćwiczenie polowe, prowadzone przez oficera 1-ej baterji
por.GDULĘ Emiljana; specjalnego przygotowania do ćwiczeń nie
było wcale; przedstawiony mi program do ćwiczeń był improwi-
zacją.

Pozatem Komendant Obozu przedstawia tego porucznika jako
technicznie rutynowanego artylerzystę.

Kpt.BORYCZKO Stanisław..... rezultaty nauki dość
dobre.

Kpt.FIUTAK Wacław..... rezultaty naogół bardzo
dobre.

Dca 1.bat.,kpt.BRZEZINSKI..... rezultaty wcale dobre.

Dca 4.bat.,por.SZYMANSKI Wacław robota energicz-
na i sprawna.

Za zgodność wyciągu:

104

JZ.

✓
Wyciąg ze sprawozdania Inspektora Armji
Gen.Dyw.ROMERA L.130/B.I.z dn.25.XI.26.
z inspekcji Szkoły Pomiarów Artylerji

2, 5, 15,
+ Dca plutonu topograficznego i instruktor kursu kreślarskie-
go kpt.Władysław KANIOWSKI: metoda pracy systematyczna i ra-
cjonalna.

Kompania pomiarów akustycznych - z uwzględnieniem trudno-
ści materiału i czasu - zupełnie dobra, ale przy inspekcji
+ działalność dcy kompanji Ppłk.Karol STEUER nie wiele występuje.
+ Instruktor topografji i kartografji, ^{czy Taol.} kpt.Józef WASILEWSKI
..... ledwie przeciętny.

+ Instruktor łączności, por.NAPIERAŁSKI Kazimierz: opano-
wuje przedmiot b.dobrze.

+ Instruktor por.ALWIN Roman rezultaty naogół
dobre.

+ Por.OCHOCKI Aleksander: wymagania wysokie, niezupełnie
dostosowane do materiału; wysoka ambicja pracy. Rezultaty -
wcale dobre.

JZ.

Za zgodność wyciągu:

3

✓

Wyciąg ze sprawozdania Inspektora Armji
Gen.Dyw.ROMERA L.130/B.I.z dn.25.XI.26.

Ofic.Szk.Artylerji

Instruktor, kpt.WALEWSKI Witold, wyklada trochę ociężale.
Instruktor mjr.MAJEWSKI, opanowuje przedmiot dobrze, uczy racjonalnie.

Wykładowca, kpt.SG.RYTEL Józef, posiada dużo wiedzy, ale w wykładzie podaje za dużo szczegółów, które w rezultacie giną.

Wykładowca, mjr.SG.SHEYBAL Tadeusz, instruktor - bardzo dobry.

Wykładowca, kpt.MARKOWSKI Jan rutynowany i bardzo sumienny. Oceniam go jako dobrego instruktora.

Wykładowca cyw.inż.WILNIEWCZYC uchodzi za dobrego wykładowcę.

Wykładowca, por.SZPĄDROWSKI Kazimierz, pracował czysto praktycznie. Bardzo dobry instruktor.

1/.Dowódca i Dyrektor Nauk wydali mi się trochę bierni; podporządkowanie Ofic.Szk.Artyl.Dowódcy Ob.Szk.Art./Gen. PRICHOWI/ uważałbym za pożyteczne.

Za zgodność wyciągu:

JZ.

106

KWALIFIKACJA OFICEROW.

/w myśl odprawy Gen.Insp.Sił Zbr. z dnia 23.VIII.1926r./

Płk. Schally Kazimierz - Dowódca pułku: robi wrażenie oficera inteligentnego, energicznego, dbałego zarówno o wyszkolenie jak i o administrację pułku. Biorąc naogół, jest on bardzo dobrym dowódcą pułku.

Ppłk. Filipkowski Władysław - Zastępca Dcy pułku: zajmuje się bardzo intensywnie wyszkoleniem, wywiera bardzo korzystny wpływ, jest dobrze poinformowany o wszystkim. Jest bardzo dobrym Zastępcą Dcy pułku.

Ppłk. Gnoiński Michał - Dowódca III dyonu: robi wrażenie inteligentnego oficera sztabowego; kieruje dobrze wyszkoleniem swego dyonu. Naogół bardzo dobry oficer.

Mjr. Gałazka Michał - Dowódca I dyonu: inteligentny, fachowo dobrze wyszkolony, szkoli swój dyon dobrze; naogół bardzo dobry oficer.

Mjr. Woźniakowski Jan - Dca II dyonu: inteligentny, fachowo dobrze wyszkolony, szkoli swój dyon naogół dobrze. Dobry oficer sztabowy.

Mjr. Fischer Zygmunt - Kwatermistrz pułku: prowadzi dobrze administrację. W sprawach mobilizacyjnych zorientowany przeciętnie; w tym kierunku postęp pożądany. Naogół dobry oficer sztabowy.

Mjr. Zimmer Edmund - Dowódca Dyonu Szkolnego: Artylerji O.K.III: posiada bardzo dobre fachowe wykształcenie, zupełnie dobrze szkoli swój dyon; bardzo dobry oficer sztabowy.

Kpt. Sadowski Jakób - Dowódca baterji podchorążych: fachowo dobrze wykształcony oficer, szkoli dobrze. Naogół bardzo dobry oficer.

Uwagi dotyczące się korpusu oficerskiego:

W korpusie oficerskim widać intensywną pracę w kierunku
x/
fachowo-artyleryjskim i nad wyszkoleniem żołnierza. Zainteresowanie się żołnierzem jest tylko wystarczającym, tak, iż postęp w tym kierunku jest pożądany, zwłaszcza w pracy oświatowej nad żołnierzem. Korpus po

x/ co stwierdziłem podczas fach.art.ćwiczenia aplikacyjnego

Korpus podoficerów zawodowych: robi wrażenie dobrego, fachowo
wyszkolonego korpusu podoficerów artyl., stosującego dobrą
pracę instruktorską, z pewnemi brakami w wykształceniu formalnem
i w wychowaniu fizycznem.

Całość pułku robi dobre wrażenie.

Bormy

Insp. Strzemi Gen. Szw. Jan Pomer.

3

Opinia
o ppłk. szt. Gen. Kestanie Tiekarskim.

Wolności i tatarskie pracy na precyzyjnym
porównie wyższego oficera szt. gen.; wiadomości wiele
Sobre; ambicyjne pracy, sumiennosci i charakter o
wysokiej wartosci.

Wniosek: Mimo braku wybitnych zdolności,
proponuję ze wzgl. na sumiennosci i na moralną wartosci
porostawienie na stanowisku 1go oficera — o ile možno,
ści przy porostawieniu mi także mjr. Lenczewskiego
jako 2go ofic. dla spraw operacyjnych.

Warszawa 23. grudnia 1926.

Pomer

To
Generalnego Inspektora Sił Zbrojnych

Wernawie.

Kordec 1926.

4

INSPEKTORAT ARMJI
Gen. Dyw. ROMERA.

SCISLE TAJNE !

Załącznik do raportu
o dokonanej inspekcji
w 5. i 6 pp. Leg.

tylko przez oficera.

KWALIFIKACJE OFICERÓW.

/ W myśl odprawy Gen. Insp. Sił Zbroj. z dn. 23. VIII. 1926. /

- + 1.D.P.: D-ca D.P.- płk. POPOWICZ Bolesław: inteligentny, rutynowa-
ny oficer, w dowodzeniu i instruowaniu dobry;
opinia ogólna - dobry.
- + D-ca P.D.-płk. KRUSZEWSKI Jan: inteligentny, instruuje
dobrze, z powodu choroby mało obserwowany.
- + 5.pp. Leg.-D-ca płk. SKWARCZYNSKI Stanisław: inteligentny,
rutynowany pod względem taktycznym, sumien-
ny w pracy, poważny; opinia ogólna - bardzo
dobry, zasługuje na wyróżnienie.
- + Z-ca D-cy pułku - ppłk. KLACZYNSKI Wacław: żywy,
czynny, robi dobre wrażenie.
- + D-ca 1/5 pp. Leg.-mjr. BIAŁKOWSKI - nieobecny,
w C.S.S. zastępował go kpt. LISZKA: oficer
sumienny, dobry instruktor, ma dość dobre
pojęcie taktyczne; opinia ogólna - dobry.
- + D-ca 1 komp. /skadrowanej/ kpt. MUZYKA: średnia
energja i inteligencja; opinia ogólna -
przeciętny.
- + D-ca II/5 pp. Leg.- mjr. ZAJĄCZKOWSKI: żywy umysł
energiczny, dowodzi i uczy dobrze; opinia
ogólna - bardzo dobry.
- + D-ca 4 komp. - kpt. KRYSA: dobry instruktor, do-
wodzi dobrze; opinia ogólna - dobry.
- + D-ca 5 komp.- kpt. ZAPĄŁOWICZ: dobry instruktor,
dowodzi dobrze; opinia ogólna - dobry.
- + D-ca 6 komp.- kpt. TUMANOWICZ: dobry instruktor,
dowodzi dobrze; opinia ogólna - dobry.
- D-ca III/5 pp. Leg.- kpt. SIĘDOSŁAWSKI / w zastęp-
stwie/.

+ D-ca 7 komp.-kpt.KORDZINSKI - bardzo dobry w instruowaniu i dowodzeniu, interesuje się żołnierzem; opinia ogólna - więcej niż bardzo dobry, zasługuje na wyróżnienie.

+ D-ca 9 komp.-kpt.CHABOWSKI: dobry w dowodzeniu i w instruowaniu; opinia ogólna - dobry.

+ D-ca 3 komp. C.K.M. - kpt.GROSZEK: dobry w dowodzeniu i instruowaniu; opinia ogólna - dobry.

- 6.pp.Leg.D-ca pułku-płk.KOZICKI Stanisław, nieobecny.

- Z-ca d-ca pułku-ppłk.NIEMIERSKI Jan, nieobecny.

+ w zastępstwie dcy pułku- mjr.BALCEWICZ /Kwatermistrz/: mało inicjatywy i inteligencji, słaby w dowodzeniu i instr. Opinia ogólna - przeciętny, nie odpowiada na stanowisku d-cy.

- D-ca I/6 pp.Leg.-mjr.ENGEL, nieobecny.

+ w zastępstwie-kpt.KRZYŻANOWSKI: w dowodzeniu i instr. dobry; opinia ogólna - dobry.

+ D-ca 2 komp.-kpt.WOLANEK: dobry w dowodzeniu i instr.; opinia ogólna - dobry.

+ D-ca 3 komp.-kpt.PARCZYNSKI: naogół bardzo dobry w dowodzeniu i instr.; opinia ogólna - mniej niż bardzo dobry.

+ D-ca 1 komp. C.K.M.-por.GUTOWSKI: naogół bardzo dobry w dowodzeniu i instr.; opinia ogólna - mniej niż bardzo dobry.

+ D-ca II/6 pp.Leg.-mjr.CIASTOŃ: w dowodzeniu bardzo dobry, w instr. więcej niż bardzo dobry; opinia ogólna - bardzo dobry.

+ D-ca 4 komp.-kpt.TUMIDAJSKI: w dowodzeniu i instr. dobry; opinia ogólna - dobry.

+ D-ca 6 komp.-por.SADOWSKI: w dowodzeniu i instr. dobry; opinia ogólna - dobry.

+ D-ca 2 komp. C.K.M.-kpt.ALEKSANDROWICZ: w dowodzeniu i instr. dobry; opinia ogólna - dobry.

III/6 pp.Leg.

+ D-ca 7 komp.-por.MELNAROWICZ: w dowodzeniu dostateczny, w instr. dobry; ogólna opinia - dostateczny.

+ 9 komp.oficer młod.Por.KULZA: w dowodzeniu dostateczny, w instr. dobry; ogólna opinia - więcej niż dostateczny.

+ Of.P.W.Mjr.FRĄCZEK: w ćwiczeniach taktycznych - dość dobry.

HM.

INSPEKTOR ARMJI

Romer

ROMER,
Gen.Dyw.

INSPEKTORAT ARMII

Gen.dyw.J.ROMERA

ściśle tajne!

=====

tylko przez oficera.

Załącznik do sprawozdania
z inspekcji szkół artylerji.KWALIFIKACJA OFICEROW.

/ w myśl odprawy Gen.Insp.Sił Zbrojnych z dn.23.VIII.1926r. /

I. Oficerska Szkoła Artylerji.

- 1, 4, 5, + Komendant płk. OSTROWSKI Stanisław: Wpływ naogół dość dobry. Brak było sposobności do wystarczającej oceny.
- 1, 4, 5, + Dyrektor Nauk płk.inż. NIEWIADOMSKI Paweł: Wpływ naogół dość dobry. Nie było sposobności do wystarczającej oceny.
- 1, 4, 5, 12, + Instr.wych. 1.bat.kpt.WALEWSKI^{W. Lodd}: Wykłada trochę ociężale, instruktor przeciętny.
- 1, 5, 12, + Instr.jazdy konnej i wykład.hipologii por.JANKOWSKI^{Tadeusz}: Przeciętny.
- 1, 4, 5, 6, 12, + Wykładowca matem.mjr.MAJEWSKI^{Wład}: Uczy racjonalnie, opanowuje przedmiot dobrze; więcej niż dobry instruktor.
- 1, 4, 5, + Wykład. geogr.wojsk.i hist.kpt.S.G.RYTEL Józef: Posiada dużo wiedzy; naogół dobry instruktor.
- + Wykładowca taktyki i organ.mjr.SI.SHEYBAL Tadeusz: Stosuje racjonalną metodę; bardzo dobry instruktor.
- 1, 4, 5, 12, 19, + Wykładowca terenoznawstwa, kpt. MARKOWSKI Jan: Rutynowany i bardzo sumienny; dobry instruktor.
- 1, 4, 5, + Instr.wych. 2.bat. por.SZPADROWSKI Kazimierz: bardzo dobry instruktor.

II. Obóz Szkolny Artylerji.

- 1, 5, 16, + Komendant Obozu Szkolnego Art. gen.bryg. PRICH: Na pełnej wysokości zadania, bardzo czynny, bardzo rutynowany, bardzo dobry organizator.

1. Szkoła Podoficerów Zawodowych Artylerji.

1, 5, 10, 14, 20. Komendant Szkoły : - + ppłk. BOKSZ CZANIN Jan: Srednio poinformowany o tem, co się dzieje, kieruje przeciętnie.

1, 5, 10, 14, 20. Z-ca komend.i ref.wyszkolenia - + mjr. KIJOWSKI Jan: Jest mi znany z 3.pap'u jako dobry oficer, którego inteligencja jednakowoż nie przekracza średniej miary.

1, 5, 7. Dca 1. Dyonu - + mjr. IDWBOR Stefan: nie obserwowany.

1, 3, 5, 10, 20. dca 1.baterji - + kpt. BRZEZINSKI Franciszek: bardzo metodyczny, bardzo sumienny, osiąga wcale dobre rezultaty; instruktor naogół bardzo dobry.

1, 3, 5. oficer 1.baterji - + por. GDULA Emiljan: Regulaminy instruuje metodycznie, dobrze przygotowany, osiąga zupełnie dobre rezultaty; wytrawny instruktor.

1, 3, 5, 10. dca 2. baterji - + kpt. PIUTAK Wacław : Jako instruktor jazdy konnej osiąga naogół rezultaty bardzo dobre; naogół bardzo dobry instruktor. Również przy działaczynach pracował metodycznie, jasno i osiągał dobre rezultaty. Zupełnie wytrawny instruktor.

1. oficer 2.baterji - - por. HORN Gustaw: nie obserwowany .

1, 3, 5, 10, 20. dca 3. baterji - + kpt. BORYCZKO Stanisław: osiąga rezultaty dość dobre; jako instruktor dobry / terenoznawstwa dobry - działaczyny 155 dość dobry . /
Jako instruktor regulaminów, pracuje metodycznie, jasno i osiąga dobre rezultaty; zupełnie wytrawny instruktor.

1, 3, 5. dca 4. baterji - + por. SZYMANSKI Wacław: wytrawny instruktor.

2. Szkoła Pomiarów Artylerji.

=====

1, 5, 15. Komendant Szkoły - + ppłk. Leon CZECHOWICZ: bardzo czynny, zupełnie opanowuje przedmiot, dobry organizator.

- 3, 2, 5, 15, + Dca komp. pomiarów akustycznych - ppłk. Karol STEUER: Przy inspekcji nie zaznaczył swej aktywności.
- 1, 2, 5, + Instruktor komp. pom. akust. - kpt. Tadeusz WASILEWSKI: Opanowuje przedmiot zupełnie, ale niedostatecznie dostosowuje się do poziomu uczn., ma dużo ambicji; mniej niż dobry instruktor.
- 1, 2, 5, + Instruktor łączności - por. Kazimierz NAPIERALSKI: Opanowuje przedmiot bardzo dobrze, metoda pracy bardzo racjonalna, osiąga dobre rezultaty. Bardzo dobry instruktor.
- 1, 2, 5, + Instr. komp. pom. akust. - por. ALWIN Roman: Stosuje racjonalną metodę, osiąga rezultaty naogół dobre; dobry instruktor.
- 1, 5, 15, + Dca komp. pom. opt. - kpt. ROMANSKI Bolesław: nie obserwowany.
- 1, 5, + Instr. komp. pom. opt. - por. BRZEZINSKI Jan: Stosuje gruntowną i celową metodę; więcej niż dobry instruktor.
- 1, 2, 5, + Instr. - por. OCHOCKI Jan: Kieruje nauką naogół racjonalnie, nie uwzględnia dostatecznie poziomu uczni, osiąga ni jednolite rezultaty; naogół dobry instruktor.

INSPEKTOR ARMII

Romer
/Romer/
Generał Dywizji