

O P I N I E

pułkowników kawalerii

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
1.	Płk. 1 1.I.27.	Wojsk.Zakł. Rem.Koni Przewodn. Kom.Rem.	Kulesza Władysław I.	/15.IX.1927.-dca 1 p.s.k./ Bardzo dobrze prowadzi korpus oficerów, administruje i gospodaruje w pułku. <u>Wyszkolenia oficerów, a zwłaszcza taktycznego prowadzić nie jest w stanie, ponieważ jest pod tym względem słabym. Będąc mało inteligentnym, nie odpowiada wymogom stawianym nowoczesnemu dcy pułku. Nada się do służby w remoncie.</u> /-/ gen.Rómmel.	
2.	Płk. 2. 1.I.27.	O.T.O.	Kozierowski Czesław	/22.XI.1931.-dca 4 p.uł./. Posiada bardzo duże doświadczenie polowe, szybko orientację i na ogół wykazuje dobre taktyczne wy- szkolenie. <u>Jako wychowawca oficerów, trzyma się prze- starzałych metod i przepisów. Pracuje stosunkowo za mało nad oficerami. Ogólnie dobry.</u> /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
3.	Płk. 3. 1.I.27.	Zca Dcy Nowogr. B.K.	Jasiewicz Wincenty	/15.XI.1937/. W brygadzie niedawno. Solidny, opanowany, zamknięty w sobie oficer. <u>Z przydziału na zcę dcy zdaje się być niezadowolony. Służbę kawalerzysty zna b.dobrze.</u> W samodzielnym dowodzeniu <u>na tegorocznych manewrach</u> wypadł średnio wskutek <u>nieuzasadnionych decyzji, od- biegających od intencji wyższego dcy.</u> Uparty w wykona- niu raz powziętej decyzji. /-/ gen.Piskor. /21.XII.1938/. Rok ostatni nie daje podstawy do opiniowania, gdyż płk.J. <u>stale chorował, tak że udział jego w pracy w brygadzie Nowogródzkiej był b.mały.</u> Dlatego pozosta- wiam w mocy opinię z roku 1937. Ogólnie uważam płk. Jasiewicza <u>za solidnego bojowego dowódcę, o przecięt- nych taktycznych uzdolnieniach. Jako człowiek-bez zarzutu.</u> /-/ gen.Piskor.	
4.	Płk.dypl. 4. 1.I.27.	Oficer sztabowy do prac przy GISZ.	Brochwicz-Lewiński Zbigniew Wincenty		
5.	Płk.dypl. 5. 1.I.28.	Dyrektor Biura Planowań przy GM.	Grabowski Tadeusz I.	/30.X.1931 - dca 9 p.s.k./ Wybitny, nada się całkowicie na dowódcę brygady kawalerii. Grupa I.a. /-/ gen.Burhardt-Bukacki	
6.	Płk.dypl. 6. 1.I.28.	Dca p.d. 4 d.p.	Durski-Trzaska Antoni	/Gra Operac. Sztabów Nr 1 -4-8.VI.38.:dca b.k./ Pogodny, wesoły. Błyskotliwy, ale mało wgłębiający się umysł. Działa odruchowo, przez co <u>działaniu czę- sto brak ciągłości.</u> Obowiązkowość umiarkowana. W uży- ciu wojsk pancernych jeszcze nie wprawiony. Dopusz- cza sztab do prac wymagających osobistej pracy do- wódcy. /-/ gen.Kutrzeba. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.- 23.XII.1938/. Najmniej mogłem ocenić. Odnoszę wrażenie, że w potrze- bie wojennej odpowiedziałby zupełnie dobrze na swym stanowisku. /-/ gen.Bortnowski. /16.I.1939/. 10 brygada podciągnęła się poważnie jako w.j.motoro- wa. Wyszukanie techniczne dobre, utrzymanie sprzętu więcej niż b.dobre. Zespolenie taktyczne i opanowanie form walki <u>b.dobre.</u> Te zalety tak młodej jednostki panc.-mot. muszę zapisać na dobro płk.Durskiego. <u>W do- wodzeniu ogólnym-wadą płk.Durskiego jest zbyt dalekie trzymanie się od pola walki, stąd jego interwencja w szybko rozgrywających się wypadkach walki-jest spóźniona i nawet wadliwa. W manewrach wołyńskich- pierwsze dwa nawiązywania kontaktu z nplem, rozpo- znania i walki o nie-wypadły dla płk.D.słabo, nawet źle. Poza tym opinia z r.1937.</u> /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
7.	Płk. 7. 1.I.28.	Zca Dcy Kresowej B.K.	Hanka-Kulesza Stefan	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca dyw.kaw./. Dowodzenie logiczne,spokojne;specjalnej inicjatywy nie wykazał. /-/ gen.Burhardt-Bukacki /5.XI.1938/. Wykształceniem fachowym i zdolnościami osiągnął w najlepszym razie poziom dcy pułku kawalerii. Nie po- siada danych inteligencji, któreby mu umożliwiły douczenie i postęp.Zdrów, nerwowo wytrzymały, jeź- dziec dobry. /-/ gen.Rómmel. /24.XI.1938/. Inteligencja średnia,ambitny bardzo,pracowity. Pod wpływem dowódcy dużo skorzystał na systematyczności pracy.Taktycznie przeciętny. -/ gen.Burhardt-Bukacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28-XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu za- strzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca zo- stała przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarod- dajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor. /Gra woj.w Kaliszu 25-27.I.39.- dca b.k./. Bardzo słaby taktycznie.Nie mogę sobie przedstawić: jak mógł on dojść do tak wysokiego szczebla dowodzenia! Jest to umysł nie przekraczający szczebla dowódcy szwa- dronu! /-/ gen.Rómmel.	
8.	Płk. 8. 1.I.30.	Szef Dep. Kaw.	Skuratowicz Piotr Marian	/5.XI.1938.-dca bryg.kaw./. Umieszczam go tu jako byłego dce brygady i obecnego szefa Dep.Kaw.,albowiem oceniam go jako dobrego, rze- telnego i pewnego dce kawalerii,posiadającego wszyst- kie dane na dobrego dce brygady.Cenię jego decyzję,cha- rakter,spokój i inteligencję.Doskonały jeździec - ner- wowo wytrzymały. /-/ gen.Rómmel.	
9.	Płk. 9. 1.I.31.	Dca 7 psk.	Kownacki Włodzimierz	/Gra woj.25-28.I.38.-dca broni zmot./. Wykazał duże umiejętności w dowodzeniu brygadą zmo- toryzowaną.Decyzja prosta,rozkazy jasne.Więcej by się nadawał do broni pancernej niż kawalerii. -/ gen.Rómmel. /3.XI.1938/. Charakter:energiczny i lojalny.Przydatność służbowa: dowódca pułku dobry.Wartości taktyczne: rozumuje lo- gicznie i konsekwentnie.Dalsze użycie:na obecnym sta- nowisku. /-/ gen.Berbecki.	
10.	Płk. 10. 1.I.31.	Dca 2 psk.	Niementowski Romuald	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-zca dcy bryg.kaw./. Dowodzenie dobre. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /15.X.1938/. Z powodu wypadku z nogą,znowu w tym roku dłuższy czas chorował.Dobry administrator,bardzo dobry wychowawca, taktycznie dobrze przygotowany-pewne jeszcze braki w opanowaniu działania broni połączonych.Może być za- stępca dowódcy brygady. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Bardzo dobry oficer,wysoce ideowy.Swietny wychowawca. W obecnym roku skutkiem wypadku z nogą /podobnie jak w zeszłym/ mało dowodził. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
11.	Płk. 11. 1.I.31.	Dca 13 p.uł.	Żeliszewski Kazimierz	/13.X.1938/. Charakter dość trudny i mało przystępny.Jako kierownik szkolenia oschły,ale metodę posiada dobrze opanowaną. Rzemiosło wojskowe zupełnie dobrze opanowane.Dość do- bry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
12.	Płk. 12. 1.I.31.	Zca Dcy Pomorsk. B.K.	Zakrzewski Adam I.	/5.XII.1938/. Bardzo dobry kawalerzysta,o prostych,jasných i zdro- wych myślach.Bardzo ładnie kieruje ćwiczeniami tak w polu jak i na mapie.Nadaje się na dce brygady tak w cza- sie wojny jak i pokoju. /-/ gen.Bortnowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została prze- prowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/./-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
13.	Płk.dypl. 13. 1.I.31.	Dca Mazow. Bryg.Kaw.	Karcz Jan II.	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.38/. Pracował z pełnym zainteresowaniem i przejawiał dużą wiedzę fachową.Niezaprzeczalny talent taktyczny, pełen energii i temperamentu.Operacyjna ocena bardzo trafna. /-/ gen.Berbecki. /Gra Operac.Sztabów Nr 5; 9-13.VIII.38- dca b.k./ Wykazał dobre zrozumienie zasad taktycznych i ich stosowanie w trudnych warunkach.Solidny wykonawca, umie wyzyskać pracę sztabu.Dowodzi spokojnie i z rozumnym uwzględnieniem potrzeb wojska. /-/ gen.Kutrzeba. /3.XI.1938/. Charakter:czem bliżej poznałem płk.Karcza,tym więcej przekonywałem się, że ma charakter żołnierski i wybitnego dowódcy kawalerii.Przydatność służbowa:wybitnie celowo i inteligentnie prowadzi wyszkolenie i wychowanie.Wartości taktyczne:wysoce uzdolniony oficer kawalerii.Wybitnie dowodzi broniąmi połączonymi.Wysoce logiczny,rzutki i konsekwentny.Dalsze użycie: nadaje się na dowódcę dywizji kawalerii.Może dowodzić i dywizją piechoty. /-/ gen.Berbecki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
14.	Płk.dypl. 14. 1.I.31.	I Ofic. sztabu Insp.Armii	Pragłowski Aleksander	/10.XI.1938/. Podtrzymuje swoje opinie z roku 1936 i 1937.Oficer pod każdym względem wyróżniający się, należy go wysunąć poza kolejką.Nadaje się na dcę brygady kawalerii, na komendanta Wyższej Szkoły Wojennej i na każde samodzielne stanowisko w Inspektoracie Armii i Sztabie Głównym. /-/ gen.Römmel.	
15.	Płk.dypl. 15. 1.I.32.	Zca Dcy Wileńsk. B.K.	Drucki-Lubecki Konstanty	/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
16.	Płk.dypl. 16. 1.I.32.	Szef Szt. OK.V.	Porczyński Witosław	/12.X.1937.-dca 10 p.uł./. Dowódca pułku, który ma porządek w głowie i pilnuje tego porządku w pracy i w życiu swego oddziału.Oficerów szkoli bardzo systematycznie, ściśle zgodnie z instrukcjami i regulaminami, przerabiając z nimi wszystkie ćwiczenia aplikacyjne i na mapie i w terenie bardzo metodycznie i celowo.Brak może rozmachu i polotu, owej wymaganej od kawalerzysty iskry Bożej, z obowiązków swych jednak wywiązuje się bez zarzutu.Sam umie wiele i pracuje wiele i bardzo starannie. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	
17.	Płk. 17. 1.I.32.	Dca 4 psk.	Więckowski Mikołaj Kazimierz	/3.XI.1938/. Charakter:sumienny i pracowity.Przydatność służbowa: bardzo dobrze zna się na koniach.Wartości taktyczne: dobrze orientuje się w sytuacji.Wykonanie ściśle i energiczne.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
18.	Płk.dypl. 18. 1.I.32.	Szef Biura Insp.GISZ.	Strzelecki Leon	/25.XI.1933.-dca 1 p.uł./ Wybitny oficer,nadaje się na wyższe stanowisko w sztabie i linii. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
19.	Płk.dypl. 19. 1.I.32.	I Ofic.Szt. Insp.Armii	Mally Fryderyk Dominik Józef	/8.XI.1938/. Jako I oficer sztabu osiągnął b.dobre wyniki,wykazując rozległe doświadczenie i wyrobienie praktyczne.Inicjatywa własna odpowiednia.Studia osobiste,zainteresowanie zagadnieniami fachowymi i ogólnymi sprawami duże i żywe.Szuka optymistycznych rozwiązań.B.duża pracowitość,ściśłość i wytrzymłość.Nadaje się na obecnym stanowisku,może objąć samodzielne wyższe dowództwo. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
20.	Płk. 20. 1.I.33.	Kmdt C.W.Kaw.	Komorowski Tadeusz I.	/7.XI.1938.-dca 9 p.uł./. Wybitny dowódca pułku.Nadaje się na dowódcę wiel- kiej jednostki. /-/ gen.Fabrycy.	
21.	Płk. 21. 1.I.33.	Dca 21 p.uł.	Safar Roman Józef	/Gra woj.w Wwie 22-24.38.-dca dyw.kaw./ Dowodzenie większą jednostką niezłe, nieco nierówne , decyzja szybka przeważnie trafna. /-/ gen.Burhardt-Bukacki /15.X.1938/. Zdolności wychowawcze słabe .Doskonały wyszkolenio- wiec,sumienny,pedantyczny,w ogóle bardzo dobry wy- konawca.Zmysł taktyczny dobry,decyzja szybka i traf- na,jednakże w samodzielnych działaniach przesadnie ostrożny .Inteligencja średnia.Byłby bardzo dobrym zastępcą dowódcy brygady zwłaszcza dla celów wyszko- leniowych,dobrym pomocnikiem taktycznym; jako samo- dzielny dowódca brygady ma jednak trochę za mało cech charakteru dowódcy . /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Dobry wyszkoleniowiec, wychowawca słabszy .Taktycznie dobry,choć nieraz za ostrożny.Charakter trochę miękki Nadaje się na zastępcę dowódcy brygady. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
22.	Płk. 22. 1.I.33.	Przewodn. Komisji Remontu Nr 2.	Piotraszewski Aleksander	/6.X.1937.- dca 19 p.uł./. Zupełnie nie pracuje nad sobą.Taktycznie w dzisiej- szych warunkach słabo przygotowany.Na wyższe stanowis- ko w służbie liniowej nie nadaje się .Wybitny znawca koni i sportu konnego,do wykorzystania raczej w tej dziedzinie. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
23.	Płk.dypl. 23. 1.I.33.	Szef II Oddz. Szt.Gł.	Smoleński Marian Józef	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/. Spokojny i sumienny pracownik.Analiza trafna. Decyzja zahamowana ,lecz logiczna. /-/ gen.Berbecki.	
24.	Płk.dypl. 24. 1.I.33.	Dca 3 psk.	Filipowicz Julian	/21.XII.1938/. Dowódca taktyczny z "Bożej łaski".Ma wszelkie dane na dowodzenie brygadą.Jest wyszkolony,dobrze rozka- zuje,szybko i trafnie decyduje się.Fizycznie wytrzy- mały.Ogólnie-wybitny. /-/ gen.Piskor.	
25.	Płk.dypl. 25. 1.I.34.	Szef Wojsk. Biura Hist.	Rakowski Bronisław	/Cwicz.aplik.2 sbk.-16.17.VII.34.-dca 12 p.uł./. Jak zawsze wykazuje dużo zdrowego sensu i realnego ujęcia.Metodyczny,umie sobie rozplanować materiał, wie od czego zacząć.Duży spokój połączony z konse- kwencją i charakterem. /-/ gen.Rydz-Smigły. /6.XI.34/. Podtrzymuję dotychczasową opinię. -/ gen.Rydz-Smigły.	
26.	Płk. 26. 1.I.34.	Dca 17 p.uł.	Kowalczewski Ignacy Marian	/3.XI.1938/. Charakter:sumienny,pracowity i bardzo zdolny.Przy- datność służbowa:bardzo dobry dowódca pułku i wyszko- leniowiec.Wartości taktyczne:śmiały i rzutki w polu. Bardzo dobrze współdziała z innymi broniąmi.Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę brygady kawalerii. -/ gen.Berbecki.	
27.	Płk. 27. 1.I.34.	Dca 7 p.uł.	Michalski Leonard Jerzy	/3.XI.1938/. Charakter:energiczny,przedsiębiorczy i zdolny.Przy- datność służbowa:bardzo dobrze dowodzi pułkiem.War- tości taktyczne:rzutki i śmiały w decyzji.Rozumuje logicznie i konsekwentnie.Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę brygady kawalerii. /-/ gen.Berbecki.	
28.	Płk. 28. 1.I.34.	Dca 8 p.uł.	Mastalerz Kazimierz Wład.	/8.X.1938/. Oficer bardzo inteligentny,dowódca w polu bardzo dobry.Charakter wyrobiony,prawy. Jako wychowawca oficerów słaby .Pewny pod każdym względem dca pułku kawalerii.Na wyższe stanowisko narazie się nie nada je.Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
29.	Płk.dypl. 29. 1.I.35.	I Ofic. Sztabu Insp.Armii	Morawski Witold Józef	/4.XI.1938/. Funkcję 1-go oficera pełnił wzorowo.Doskonale kierował pracą nad elaboratem odcinkowym,przy tym włożył w jego opracowanie wiele bardzo wartościowej pracy osobistej. Był mi bardzo pomocnym w pracach terenowych.W studiach zawodowych osiągnął duże wyniki,uzupełniając i pogłę- biając swe wykształcenie fachowe.Wysokiej klasy I-szy oficer sztabu.Ma wszelkie dane na dca wielkiej jed- nostki oraz na wyższe stanowiska w Sztabie Głównym. -/ gen.Fabrycy.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
30.	Płk. 30. 1.I.35.	Dca 16 p.uł.	Tarnasiewicz-Heldut Edmund Wacław	/5.XII.1938/. Jako dca pewny jednak bez rozmachu.Orientacja po- wolna.Spokojny o silnym charakterze wykonawca. Na dcę bryg.kaw.nie nadaje się. Jako wychowawca i kierownik korpusu ofic.b.dobry. /-/ gen.Bortnowski.	
31.	Płk.dypl. 31. 1.I.35.	Attaché Wojsk. Kowno	Mitkiewicz-Zółtek Leon	/22.XI.1937/. Wysoce ideowy i rycerski.Charakter prawy i pewny. Inteligentny,przedsiębiorczy,wysoce sumienny i lojalny.Bardzo duży talent dowódcy,organizatora, wychowawcy i oficera dyplomowanego.Głębokie wy- kształcenie ogólne i fachowe.Z dużą ofiarnością i pełnym oddaniem pracuje wybitnie owocnie.Uczy się,pisze i stale postępuje w rozwoju.Nadaje się na wojnie na szefa sztabu armii.Będzie wybitnym dowódcą brygady kawalerii lub dowódcą piechoty dy- wizyjnej.Oficer wybitny wszechstronnie. /-/ gen.Berbecki.	
32.	Płk.dypl. 32. 1.I.36.	Kmdt Kursów of.i podof. CWKaw.	Swierczyński Józef	/15.X.1937.-dca 23 p.uł./ Taktycznie b.dobry,z dużym opanowaniem formy dowo- dzenia. Wpada jednak czasami w schematyzm ujęcia działań. W dowodzeniu dobrze opanowuje wszelkie oddziały i bronie,z dużym temperamentem i szybkoś- cią działań.Ogólnie b.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /13.X.1938/. Opinię zeszłoroczną podtrzymuję.Zaznaczam,że pod względem zdrowia mocno szwankuje co wytrąca z pracy liniowej na długie miesiące. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
33.	Płk. 33. 1.I.36.	Dca 9 psk.	Falewicz Tadeusz Antoni	/12.X.1937/. Rasowy oficer kawalerii,dla swej rzutkości,energii, szybkiej decyzji,oraz zamilowania do służby w swej bronii.Jest niezaprzeczenie duszą dowodzonego przez się pułku,prowadząc z żywym zajęciem wszystkie jego agendy,kierując całym życiem swego oddziału,przy czym poświęca wiele pracy i zainteresowania sprawom gospodarczym.Taktycznie zdolny,obdarzony przy tym dużą intuicją,która dodaje śmiałości jego decyzjom. Jego pracy zawdzięczają oficerowie i cały oddział całkiem zadawalający stan wyszkolenia i doskonałą "morale" pułku. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	
34.	Płk. 34. 1.I.36.	Dca 14 p.uł.	Godlewski Edward Józef	/7.XI.1938/. Taktycznie pierwszorzędnny dca pułku.Kawalerzysta z nosem i inicjatywą. Zbyt dobry i miękki dla pod- władnych,którzy go wykorzystują ze szkodą dla dys- cypliny w pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
35.	Płk. 35. 1.I.36.	Dca I gr. panc.	Koczwarą Józef	/21.XI.1937./ Solidny,prostoliniowy,bez blagi,z charakterem oficer. Zna służbę,wymagający.Z bronią panc.na szczeblu gru- py obeznany.Zajęcia z oficerami prowadzi <u>dobrze, re- alnie</u> .Przygotowany w swoim zakresie sumiennie. B.do- bry. /-/ gen.Piskor. Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca słaba. /Muszę od razu za- strzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca zo- stała przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
36.	Płk. 37. 1.I.36.	Dca 2 p.uł.	Plisowski Kazimierz	/13.X.1938/. W polu jako dca panuje dobrze nad sytuacją i od- działem.Wykazuje duży spokój,w rozkazodawstwie krót- ki i jasny.Dowodzenie pułkiem opanowane zupełnie dobrze.Wybija się dużą energią i rozmachem. W pracy administracyjnej i w organizacji szkolenia nie wkła- da dostatecznej pracy i wnikania,pułk pod tym wzglę- dem wykazuje braki. Ogólnie dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
37.	Płk.dypl. 38.	W.S.Woj.	Radecki-Mikulicz Witold Marian	/29.X.1937.-dca 2 p.szwol./ Wysokiej miary wiedza i styl. Poważne braki w zdol- ności wyciągania wniosków i decydowania. Nie umie bronić swego często słusznego zdania nawet wśród ko- legów. Na dcę nie nadaje się. Nadaje się do szkolnict- wa-jako kierownik ćwiczeń bardzo dobry. /-/ gen.Bortnowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
38.	Płk.dypl. 39. 19.III.37.	Dca 26 p.uł.	Schweizer Ludwik	21.XII.1938/. W dowodzeniu zawsze <u>improwizacja przeważa nad metodycznością</u> . Stąd nie analiza położenia, a odruch jest pobudką działania. Wrodzony zmysł taktyczny pozwala mu na dobre dowodzenie. <u>Byłoby lepiej, gdyby pracował bardziej planowo</u> . Mimo tych cech - b.dobry dowódca kawaleryjski w polu. /-/ gen.Piskor.	
39.	Płk.dypl. 40. 19.III.37.	Dca 20 p.uł.	Kunachowicz Andrzej Paweł	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca dyw.kaw./ <u>Dowodzenie chaotyczne</u> , decyzja szybka, trafna, ale <u>brak znajomości działania innych broni</u> . /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Oficer b.zdolny, ale <u>zupełnie nie pracujący nad sobą</u> . Powierzchny, decyzja szybka <u>rzadko przemyślna</u> - znajomość taktyki kawalerii b.dobra; <u>znajomość współdziałania z innymi broniami - nawet z artylerią - znacznie słabsza</u> . Z powodu <u>małej pracowitości ogólnej</u> wartość w czasie pokojowym przeciętna. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
40.	Płk.dypl. 41. 19.III.37.	Szef Biura Adm.Armi	Bokalski Karol Krzysztof	/13.X.1938.- dca 1 p.uł./ Dużo pewności siebie <u>mimo dość dużych braków i niedociągnięć</u> . Metoda dowodzenia <u>słabo opanowana</u> , <u>brak przewidywań i jasno postawionych zadań dowódcom</u> . Rzemiosło wojskowe dla młodszych ofic. opanowane dostatecznie, <u>posiada pewne braki</u> . Energia duża i tym przewyższa wszelkie trudności i braki. Dość dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
41.	Płk. 42. 19.III.37.	Dca 6 p.uł.	Liszko Stefan Juliusz Marian	/10.XII.1936/. Inteligencja przeciętna, ale zdrowy rozsądek, uporządkowana głowa, dobra orientacja taktyczna oraz energia i upór w wykonaniu czynią z niego bardzo dobrego pod każdym względem dowódcę pułku. Zarówno na aplikatówkach jak i ćwiczeniach międzydywizyjnych pracował <u>zupełnie dobrze</u> wyróżniając się poprawnym użyciem przydzielonej artylerii, piechoty i broni pancernej. Sądzę, że w przyszłości da sobie radę z brygadą. <u>Proszę o awans</u> . /-/ gen.Fabrycy. /29.X.1937/. Podtrzymuję opinię z 1936 roku. Bardzo dobry dowódca którego pułk pod względem wyszkolenia robi stałe postępy. /-/ gen.Fabrycy. /8.XI.1938/. Podtrzymuję opinię z lat poprzednich. Bardzo dobry dowódca pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
42.	Płk. 43. 19.III.37.	Dca 5 psk.	Kosiarski Kazimierz	/18.X.1938/. Mało go znam, robi bardzo dobre wrażenie; ruchliwy, doskonały jeździec; ma rozmach w działaniu; inteligentny. Jego zdolności jako dowódcy są mi nieznane. Przeciętny /:warunkowo/. /-/ gen.Rómmel.	
43.	Płk. 44. 19.III.37.	Dysp.Dcy OK.VII.	Zembrzuski Konrad	/15.X.1937.-dca 15 p.uł./ Obecnie nie widziałem go w pułku z powodu choroby. Znam go z lat poprzednich. Uważam, że najwyższy szczebel dla niego w dowodzeniu jest pułk. Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
44.	Płk.dypl. 45. 19.III.38.	Dca 8 psk.	Jastrzębski Jerzy Jan	/5.XII.1938/. Jako organizator pracy wyszkoleniowej i życia w pułku - bez zarzutu. <u>Decyzje w dalszym ciągu trudne i często niewłaściwe</u> . Na dca powyżej pułku jeszcze się nie nada je. /-/ gen.Bortnowski.	
45.	Płk.dypl. 46. 19.III.38.	Dca 24 p.uł.	Dworak Kazimierz Juliusz Tadeusz	/16.I.1939/. Dużo wiadomości, może nawet ich nadmiar, stąd <u>zbyt duża łatwość do zmiany koncepcji</u> . Taktyka broni panc. - mot. opanowana. Pułk wyszkolony dobrze; administracja b.dobra. <u>Decyzja nie zawsze dostosowana do położenia</u> . W dowodzeniu w polu występuje <u>pewna chaotyczność i chwiejność</u> . /-/ gen.Piskor.	
46.	Płk.dypl. 47. 19.III.38.	Dca 6 psk.	Gierulewicz Witold	/24.XI.1938/. Zdolny oficer, dobry taktycznie, dobry dowódca. W przyszłości kandydat do wyższego dowodzenia. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
47.	Płk. 48. 19.III.38.	Dca 5 p.uł.	Chomicz Stefan	/12.X.1937/. Temperament bujny, żywa inteligencja , choć nieco powierzchowna . Taktycznie zdolny, umie dość wiele, jednak w pracy nierówny . Musi wyrobić w sobie systematyczność i umiejętność konsekwentnej, rozplanowanej roboty, koniecznej dla dowódcy, jeśli chce mieć realne owoce na terenie wyszkolenia swego oddziału, zwłaszcza zaś w pracy wychowawczej . Poza tym ma wszelkie dane, aby być wartościowym i dzielnym dowódcą pułku w pracy pokojowej i podczas wojny. /-/ gen. Wieniawa-Długoszewski.	
48.	Płk. 49. 19.III.38.	Dca 3 p.szwol	Milewski Edward	/13.X.1938/. W szkoleniu oficerów i oddziałów bardzo dobry-umiejący dobrze opanować zarówno metodę jak i jasno postawić zadania i cele do osiągnięcia. W dowodzeniu wykazuje dużo energii i zdolności w opanowaniu oddziałów. Dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	