

Warszawa, d. 24. I. 19.

265/5

L.dz.uzup.

Tajka 4.

3319/19  
Do

*Prisue!*

PAWŁÓW DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH  
ADJUTANT CIA GENERALNA  
WARSZAWA

L. Dz. 265/5 dnia 25 / I 1919 r.

załącz. Wydział

Dowództwa Naczelnego

przez Sztab Generalny.

Rozkazem D.O.Gen.Warsz. L.szt.331/18 z d.29.XI.18., odnoszącym się do mobilizacji b. P.O.W., zostali w 6 wypadkach przydzieleni oficerowie i podchorążowie do urzędów poborowych, a mianowicie do P.K.U.

Dnia 30.XI.18. opublikowano w Dzienniku Rozp. M.S.W. /Nr.7 / rozkaz Nr.144, podpisany przez p. kierownika M.S.W. normujący sprawę przydziałów i zmian personelu w P.K.U. w ten sposób, iż urzędy te są pod wymienionymi względami podległe Sekcji Poborowej Depart. I. M.S.W.

Sekcja Poborowa i Uzup. przy M.S.W. zwróciła się do D.O.Gen. pismem L.90 II z reklamacją, odnośnie ogłoszonych w wyżej wymienionym rozkazie D.O.Gen. przydziałów do P.K.U., na co D.O.Gen. piśmiennie /L.dz.656/18 z d. 6.XII.18./ wyjaśniło, iż rozkaz D.O.Gen., zawierający odnośne przydziały, został wydany d. 29.XI.18., a więc przed opublikowaniem rozkazu M.S.W. Nr.144.

Sprawa, jako zupełnie wyjaśniona, wydawała się być zakończoną, tembardziej, iż w powyżej wymienionym piśmie Sekcja Poborowa i Uzup. zaznaczyła, że nie chce zasadniczo kwestjonować uczynionych przez D.O.Gen. przydziałów. i że zastrzega sobie jedynie prawo przenoszenia przydzielonych.

Tymczasem w Dzienniku Rozkazów Wojskowych Nr.14 z d. 30.XII.18. pojawił się podpisany przez p. kierownika M.S.W. rozkaz Nr.431, wytykający Dowództwu Okręgu Generalnego Warszawskiego samowolę, postępowanie wbrew brzmieniu rozkazu i wprowadzanie zamętu i chaosu.



76

58



D.O.Gen. uważa, iż gdyby w tym momencie organizacyjnym, w którym tak trudno jest nieraz kompetencję ustalić, zostało nawet przez nie wydane jakieś zarządzenie nie według kompetencji, to i to w podobnym wypadku należałoby rzecz taką wytknąć drogą poufną, nie zaś publicznie przez Dziennik Rozkazów, dostępny dla wszystkich i to w formie która bezwzględnie musi wpływać obniżająco na powagę wyższego dowództwa, jakim jest D.O.Gen. Tembardziej zaś nie może D.O.Gen. przejść nad powyższem do porządku, gdy widzi, iż, jak w danym wypadku, zarzuty zostały postawione zupełnie niesłusznie.

D.O.Gen. zwróciło się w danej sprawie do p. kierownika M.S.W. pismem L.uzup.656/18 z dn. 8 b.m., odpis którego przy niniejszym przedkładam, z prośbą o odpowiednie sprostowanie w najbliższym rozkazie M.S.W., ponieważ jednak do tej chwili, pomimo wyjścia już od tego czasu 5 numerów Dziennika Rozkazów, stosowne sprostowanie się nie pojawiło, odnoszę się do Dowództwa Naczelnego z zażaleniem na kierownika M.S.W. i z prośbą o rozstrzygnięcie powyższej sprawy w myśl dezyderatu D.O.Gen. t.j. o wydanie polecenia udzielenia Dowództwu Okręgu Generalnego Warszawskiego odpowiedniego zadosyćuczynienia.<sup>mk</sup>

*[Handwritten signature]*

*19240014*

Generał-ppor. i Dowódca.



77

88



K o p j a.

---

L.dz.uzup.656/18

Warszawa, dn. 8/I.1919.

Do Pana Kierownika  
M. S. W.

w Warszawie

---

W związku z rozkazem M.S.W. L.431. opublikowanym w Dzienniku Rozkazów Wojskowych z dnia 30/XII.1918., przesyłam odpis konceptu pisma D.O.Gen. L.dz.szt.656/18. z dnia 6/XII.18., wystosowanego w odpowiedzi na pismo Sekcji pob. i uzup. Dep. I.M.S.W. L.dz.90 II., wysłane do D.O.Gen. w kwestji obsadzenia przez też Dowództwo niektórych urzędów poborowych. Wzmiankowane pismo D.O.Gen. wyjaśniło, iż obsadzenie w kilku wypadkach ~~urzędów poborowych~~ urzędów poborowych przez D.O.Gen. nastąpiło jeszcze przed opublikowaniem rozkazu M.S.W. Nr.144.

Wobec tego, iż przez powyższe wyjaśnienie, postąpienie D.O.Gen. zostało zupełnie usprawiedliwione, nie może być ono kwalifikowane, jako samowolne i przedsięwzięte wbrew wyraźnemu brzmieniu rozkazu i dlatego też proszę o odpowiednie sprostowanie tego w najbliższym rozkazie M.S.W.

Rydz-Smigły w.r.  
Generał ppor. i Dowódca

---

Za zgodność :

*Malepinski*

Rotmistrz.



78

60



L. DZ. 366/T

MINISTERSTWA WOJSKOWYCH  
DZIENNIK GŁÓWNY  
CZ. I. 31 STYCZ. 1919 r.  
JA 115 Pa.

Do

MINISTERSTWA SPRAW WOJSKOWYCH

w Warszawie.

Załączone zażalenie Dowództwa Okręgu

Generalnego przesyłam z rozkazu Naczelnego Wodza -

dla złożenia odwrotnego odpowiednich wyjaśnień.

Z.z.a.

*Rajmistrz*  
Major i Adjutant Generalny.

M. S. W. Depart. Mobilizacyjno-Organizacyjny  
Dz. 1918 r. II. 231  
177

*Spilne  
pauzue*

1 załącznik.

*Do Szefa Departamentu  
Mobilizacyjno-Organ.  
Stosownie do rezolucji Ministra.*

Szef Sekcji Ogólnej  
Amrozanin  
kap. st  
79

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



MINISTERSTWO  
SPRAW WOJSKOWYCH  
DEPARTAMENT I Mob.Org.

WARSZAWA, DN. 16 lutego 1919 r.

Nr. 1445

DO

Załączn. pismo N.D.W.P.  
L.DZ.266/T; D.O.G.War.  
L.Dz.4/3319 i 656/18.

NACZELNEGO DOWÓDZTWA W.P.

Belweder.

INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

Na pismo Naczelnego Dowództwa L.Dz.266/T z 30 z.m.

Na czele akcji ochotniczego zaciągu, jeszcze przed ukonstytuowaniem wojskowych władz polskich, stał, jako władza rozkazodawcza, Krajowy Inspektorat zaciągu /K.I.Z./, który w ramach własnej kompetencji, bez żadnej ingerencji z czyjejkolwiek strony, obsadzał wszystkie posterunki zaciągowe.

Z chwilą powstania polskich dowództw, szereg Okręgów Wojskowych począł obsadzać na własną rękę posterunki oficerów zaciągowych, a nawet w niektórych wypadkach, równoległe do istniejących już władz poborowych, powoływał do życia konkurencyjne własne władze zaciągowe.

Zarządzenia te były z jednej strony bezprawne, gdyż eliminowały zupełnie jedyną, prawnie istniejącą i zorganizowaną w tym kierunku władzę wojskową, z drugiej strony były w wysokim stopniu szkodliwe, gdyż wprowadzały zamęt i chaos, uniemożliwiający jakąkolwiek zorganizowaną i normalną pracę.

Między innymi także Dowództwo Generalnego Okręgu Warszawskiego w rozkazie z dnia 29-11-1918, mimo że istnienie i kompetencje K.I.Z. nie mogły być mu nieznane - na własną rękę bez porozumienia się z K.I.Z. przydzieliło 6 oficerów do urzędów poborowych.

Aby zapobiedz wzrastającej dezorganizacji aparatu poborowego, Ministerstwo Spraw Wojskowych ogłosiło rozkaz Nr.144, normujący definitywnie sprawę przydziału personelu poborowego

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

80

82



MINISTERSTWO  
SPRAW WOJSKOWYCH

WARSZAWA, dn. 16 lutego 1918 r.

w ten sposób, że wyłączną kompetencję przyznało Sekcji Pohorowej i Uzupelnień Departamentu I Ministerstwa Spraw Wojskowych, która objęła agendy dawnego K.I.Z.

W rozkazie tym pomiędzy władzami, które samowolnie obsadzały posterunki zaciągowe, wymieniono także dowództwo Generalnego Okręgu Warszawskiego, mimo że istotnie przedtem toż dowództwo nadesłało wyjaśnienie, uznane za wystarczające. Stało się to jednak dlatego, iż pismo wyjaśniające dow.Gen.Okr. nadeszło w czasie, kiedy cytowany rozkaz już był w druku.

Dowództwo Generalne Okręgu Warszawskiego prosiło następnie o sprostowanie tego rozkazu, Ministerstwo Spraw Wojskowych przychyliło się do tej prośby i umieściło sprostowanie w Nr. 8 Dziennika Rozkazów Wojskowych.

Kierownik Ministerstwa Spraw Wojsk.

*Wroczyński*  
Inżynier-Pułkownik.

Szef Departamentu I Mob.Org.

*Podpułkownik*  
Podpułkownik.

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

81

85