

Nieemożliwość
okupowania
Rosji.

1.

24927

Ofensywa do Dnie-
pru niezapobiegnie
późniejszej ofen-
zywie bolszewi-
ckiej.

Wojna obronna
przy zachowaniu
obecnego frontu.

Konieczność za-
chowania w naszym
ręku inicjatywy
strategicznej.

Niedostateczny
wpływ lokalnych
wypadów.

Znaczenie rejdów
kawalerji na głą-
bokie tyły.

Bolszewicy przygotowują generalną ofensywę przeciw Pol-
sce. Najprostrzym sposobem uniemożliwienia takowej było
by przeprowadzenie z naszej strony ofensywy na wielką s-
skalę w celu rozbicia zupełnego armji sowieckiej i oku-
powania znacznej części Rosji. Jest to jednak obecnie
trudne jeżeli nie niemożliwe do przeprowadzenia z powo-
du: 1/ Stanowiska Ententy jawnie sprzeciwiającej się po-
suwaniu frontu Polskiego. 2/ Trudności pokrycia kosztów
ofensywy i okupacji. 3/ Bezcelowość i trudności okupowa-
nia na czas dłuższy terenów rosyjskich ze względów ogó-
lnie znanych natury politycznej i ekonomicznej, między
innymi ze względu na to, iż Polska nie posiada konkre-
tnego planu narzucenia Rosji takiego lub innego ustroju
i nie miałaby wobec tego na terenach okupowanych popar-
cia żadnego odłamu rosyjskiej opinji, gdyż występowałaby
jako jedynie jako wróg Rosji nie zaś jako sprzymierze-
niec jakiejkolwiek partji chcącej pomóc takowej do wy-
rwania władzy z rąk bolszewików.

Ofensywa nasza w celu dojścia do Dniepru, mająca Chara-
kter ofensywy w celu zajęcia jedynie ograniczonego tery-
torjum nie pozwoli wykorzystać w należytych stopniu stra-
tegicznej przerwy w głąb terenu nieprzyjacielskiego i w
razie wycofania się nieprzyjaciela za Dniepr bez wielki-
kiego oporu wytworzy sytuację podobną do obecnej lub
gorszą przez przedłużenie za naszym frontem linii źle
funkcjonujących kolei i niedostatecznym taborze. Bolsze-
wicy zawsze będą mogli przygotowywać wielką ofensywę na
Polskę.

Wrazie dalszej wojny z bolszewikami możemy jedynie pro-
wadzić dalej wojnę obronną na obecnym froncie.

Wielka rozciągłość frontu przy stosunkowo małych siłach
ma za skutek słabość frontu w poszczególnych miejscach
i nadaje mu charakter właściwie linii demarkacyjnej.
W razie ujęcia przez nieprzyjaciela inicjatywy strate-
gicznej przerwanie przez niego naszego frontu, byłoby
stosunkowo łatwe; słaba zdolność przewozowa kolei wsku-
tek nieposiadania dostatecznego taboru i niepewności
personelu kolejowego utrudnia niezmiernie kontrmanewr
w razie przerwy /użycie w porę rezerw strategicznych/.
Wskutek trudności likwidowania takich przerw nie należy
dawać możliwości nieprzyjacielowi uskutecznienia takowych
-należy koniecznie zachować inicjatywę w naszym ręku.

Wzmoczona działalność poszczególnych oddziałów zajmujący-
cych linię frontu /jak praktykowane obecnie lokalne wy-
pady o charakterze taktycznym/ nie może być dla nieprzy-
jaciela przeszkodą w przeprowadzeniu strategicznej kon-
centracji w dalszych punktach frontu.
Przy obecnym stanie rzeczy nieprzyjaciel niczem nie ry-
zykuje zmniejszając swoje siły na samej linii frontu do
minimum i nadając tej linii jedynie charakter obserwacyj-
ny /wychodząc z założenia, iż front nasz jest stałym
i nie posuwa się naprzód/ przyczem posiada zupełną swo-
bodę strategicznej koncentracji wielkich sił w dostatecz-
nie odległych punktach nie narażonych na obecnie pra-
ktykowane wypadki.

Takiej koncentracji przeszkodzić mogą jedynie głębokie
rejdy jazdy.

Azby więc zachować inicjatywę koniecznie w naszym ręku
i niedopuszczyć do przerwania frontu naszego, z powodu tn
trudnej likwidacji takich przerw, najskuteczniejszym
środkiem byłoby fundamentalne zniszczenie linii kolejo-
wych na tyłach danego rejonu koncentracji strategicznej
nieprzyjaciela, a mianowicie linii łączących punkt kon-
centracji z krajem nieprzyjacielskim. Takie zniszczenie
przy zupełnym wysadzeniu pewnej ilości mostów na wię-
kszych rzekach uniemożliwi podobną koncentrację na prze-
ciąg paru miesięcy.

RUSSIAN
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PLAN AKCJI.

Smoleńsk
i
Wielkie-Łuki.

Plan akcji na
Smoleńsk.

Wielkie-Łuki.

Homel-Kijów.

Uzasadnienie
i łatwość prze-
prowadzenia tych
akcji.

Liczebność i
konstrukcja od-
działu poszcze-
gólnego.

Na północ od błot Poleskich znajdują się dwa węzły ko-
lejowe, odpowiednie dla koncentracji wielkich sił ze
względu na: 1/ bezpieczeństwo jej przeprowadzenia przy
odpowiedniej odległości od naszego frontu 2/ łatwości
zaopatrywania przy wygodnej komunikacji, a mianowicie
węzły: Nowosokolniki-Wielkie Łuki-Newel i jeszcze w wię-
kszym stopniu dogodny węzeł Smoleński i rejon na zachód
od niego. Smoleński oprócz tego stanowi centrum ad-
ministracyjne zachodniej Rosji i stanowi obecnie bazę
pośredniczącą całego frontu.

Otworzyć wyjście dla oddziału kawalerji powinna piecho-
ta w punkcie naj odpowiedniejszym, a mianowicie na ws-
chód od Dżisny. /Kierunek na wschód od Lepła, lub z od-
cinka Borysów-Bobrujsk niewygodny z powodu sąsiedztwa
linji kolejowych, wzduż których trzebaby się posuwać
a także konieczności przejścia Dniepru w drugim wypadku
przy trudnych warunkach terenu- ograniczających wybór
dróg./

Wielkimi przemarszami oddział posuwa się na tyły Smole-
leńska, unikając spodkania z nieprzyjacielem, okrąża
Smoleńsk od północy- niszczy mosty na linjach Smoleńsk-
-Wiaźma, Smoleńsk-Suchinicz, Smoleńsk-Briańsk.

Po wykonaniu zadania wraca do frontu polskiego w miejsc-
scu najodpowiedniejszym. Przyczem powrót będzie ułatwia-
ny z powodu iż w chwili powrotu po wykonaniu zadania od-
działy bolszewickie na froncie będą w panice i jak zaw-
sze w takich razach usposobione pasywnie.

W podobny sposób wyrusza oddział z okolic Siebierza i
niszczy mosty na linjach: Nowosokolniki-Dno, Wielkie-
-Łuki-Bołogoje, Newel-Witebsk.

W podobny sposób powinny bezwzględnie równocześnie wyru-
szyć oddziały na tyły Homla i Kijowa, gdyż powodzenie
każdej poszczególnej akcji zależne jest w dużym stopniu
od tego, aby akcja była prowadzoną w kilku miejscach
jednocześnie.

Konstrukcja tyków nieprzyjaciela umożliwia szybkie po-
suwanie się oddziału po przejściu frontu, przy warunku
omijania miejscowości obsadzonych silniejszymi oddzia-
łami, mając na celu jedynie główne zadanie. Wybór mar-
szruty powinien zależeć całkowicie od dowódcy, co mu da
możność uniknięcia spotkania ze znacznie silniejszymi siłami
i uniemożliwi nieprzyjacielowi przeciwstawienie sił prz-
eważających; wypadkowo spodkania z pomniejszych oddzia-
łami bolszew. przy wystarczającej sile naszego oddziału
i niespodziewanej jego akcji będą bezwzględnie pomyślne
ze względu na znaną wrażliwość żołnierza bolszewickiego.
Przy złym kierownictwie, złych komunikacjach, i łatwym
poddawaniu się panice, jako też przy niemożliwości zda-
nia sobie sprawy o sile oddziału, ani o celu jego akcji
przyb. braku dobrej kawalerji, a także przy warunku wy-
konania takich rejdów jednocześnie w kilku punktach fro-
ntu, urządzenie skutecznej obławy na nasze oddziały bę-
dzie zupełnie niemożliwe. /Na poparcie tych twierdzeń
przykłady w mniejszej skali można przytoczyć z dotych-
czasowej wojny./

Najodpowiedniejszą konstrukcją oddziału dla przeprowa-
dzenia akcji jest brygada jazdy /2-3 pułki zależnie od
siły bojowej pułku./ Taka jednostka może posuwać się
jedną drogą co koniecznem jest dla ciągłej gotowości do
walki w której mógłby wziąć udział odrazu cały oddział;
jest to jednostka maksymalna dająca się plano-
wo kierować przy nieoczekiwanym starciu z utrzymaniem
bezpośredniej łączności z dowódcą. Taką najwyższą ilość
ludzi i koni będzie można przekarmić miejscowymi środ-
kami przy możliwie ciasnem rozlokowaniu na postoju.

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

Do każdego oddziału należy przydzielić baterie możliwie lekkich armat, działanie których na tyłach wywiera silne wrażenie, uniemożliwia zagrozenie drogi, otwiera broniom "defile". Oddział musi być zaopatrzony w maksymalną ilość wybuchowych materiałów, mając głównie na celu wysadzenie mostów i urządzeń kolejowych. Oddział powinien wyruszyć absolutnie bez taborów, używając przy koniecznej potrzebie jedynie podwód miejscowych w minimalnej ilości.

Dla zabezpieczenia ciągłości marszu niezbędnem jest pozwolenie na zamianę chorych lub przemęczonych koni. Oddział musi się prowiantować za pomocą rekwizycji przy prowadzanych przez poszczególne szwadrony, płatnych pieniędzy sowieckimi.

Należy baczyć, aby oddział nie rozpraszał uwagi i nie tracił czasu na walki niekoniecznie potrzebne, oraz unikał wszelkich przedsięwzięć niezwiązanych z ostatecznym celem. Jeńców należy bezwzględnie wypuszczać po rozbrojeniu, dla niemożności prowadzenia takowych na tyłach, a także ze względu iż takie postępowanie zostało wypróbowane za nadzwyczaj skuteczne, gdyż opowiadania wypuszczonych, innym oddziałom o ludzkim postępowaniu Polaków ułatwiają poddawanie się następnych oddziałów. Każdy jeździec musi zabrać ze sobą 3 dniowy żelazny zapas produktów /suchary i konserwy/ i obroku.

Ważnym motywem do przeprowadzenia takiej akcji jest to, iż jak powiedziano we wstępie, względy polityki europejskiej mogą w razie dalszej wojny z bolszewikami skazać nas na bezczynność, podczas gdy nieprzyjaciół będzie przygotowywał ofensywę.

Wyżej projektowana akcja kawalerji, przeprowadzona w kilku miejscach jednocześnie, będzie miała ogromne znaczenie faktyczne, zaś przy zachowaniu zupełnej tajemnicy przed rozpoczęciem akcji i przy odpowiednim oświetleniu po jej przeprowadzeniu, będzie mogła uchodzić jedynie za głęboki wywiad, tembardziej że front polski pozostanie na miejscu.

Akcja taka uprzytomni naszą siłę nieprzyjacielowi, zwycięży jego nadzieje na możliwość ofensywy przeciw nam, co będzie atutem przy ewentualnych rokowaniach pokojowych, podniesie ducha naszej armji i wiarę w nasze siły w kraju.

Wyżej narzucony szkic planu akcji, mając, co do łatwości wykonania, oprócz przytoczonych, inne liczne argumenty za sobą oparte na doświadczeniu i przykładach z dotychczasowej wojny polsko-bolszewickiej, w razie zasadniczo przychylnego przajęcia przez czynniki decydujące, mógłby być odpowiednio opracowany w szczegółach - intencją autora jest rzucenie myśli.

Reynolds
Hoskins

ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

załoz. Wydział

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York