

S z t a b.

L: 4004/og. org. T

TAJNE.62957
an

Do

Adjutantury Generalnej.

Ze względu na różnorodność stanowisk jakie zajął M.S.Wojsk. Sztab Oddział V i Nacz. Dtwo w sprawie skreślenia z kategorii oficerów szt.gen. tych oficerów szt.gen., p.d.szt.gen. i adj. szt., przeciwko którym wdrożone jest dochodzenie sądowe lub karne - Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. ujął swe stanowisko w konkretny wniosek, który dał do zaopiniowania i wypowiedzenia się w tej sprawie Oddz. I i VI Szt.M.S.Wojsk., oraz Departamentowi I Sekcji: Piechoty, Jazdy i Artylerji.

Wymienione organy, jak widać z załączonych odpisów opinii tychże, solidaryzują się ze stanowiskiem Oddz. V - wobec czego Oddz. V Szt.M.S.Wojsk. zwraca się do Adjutantury Generalnej z prośbą o przedłożenie swego wniosku do zaopiniowania Wodzowi Naczelnemu; decyzja Jego w tej sprawie będzie stanowiła o rozwiązaniu tych rozbieżnych stanowisk, oraz będzie wskaźnikiem dalszego postępowania w sprawach skreślenia z kategorii oficerów szt.gen.

Dla orientacji Oddział V Szt. M.S.Wojsk. załącza odpis swego pisma do wymienionych Oddziałów i Departamentów M.S.Wojsk. wraz z postawionym wnioskiem, oraz odpisy opinii w tej sprawie wymienionych oddziałów.

Ze względu na pilność sprawy, ostateczne rozstrzygnięcie której zadecyduje o dalszym urzędowaniu asserwowanych w tut. Oddziale identycznych spraw ppłk.p.d.szt.gen. KRASNICKIEGO i majora szt.gen. KLINGERA, - uprasza się o przedłożenie powyższego Wodzowi Naczelnemu w najbliższym czasie.

Wniosek Oddziału V Sztabu M.S.Wojsk. :

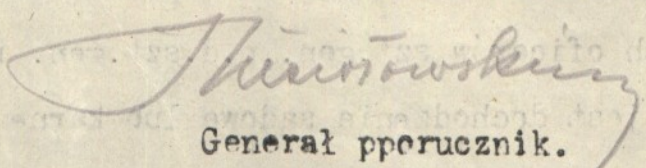
" Jeżeli przeciwko oficerowi szt.gen. wdrożone jest dochodzenie sądowe lub karne - winien on być wedle ważności sprawy zawieszony w czynnościach z pozostawieniem wszelkich nadanych mu tytułów, aż do czasu wydania orzeczenia przez Sąd Honorowy, wzgl. wyroku przez sądowe władze wojskowe.

1/ W razie decyzji ujemnej - oficer ponosi wszelkie konsekwencje swego czynu jako oficer szt.gen., p.d.szt.gen., wzgl. adj. szt./ w wypadku zwolnienia z W.P. zostaje również zwolniony jako ofic.szt.gen., p.d.szt.gen. wzgl. adj.szt./

V e r t e -

2/ O ile orzeczenie Sądu Honorowego wzgl. wyrok sądu będzie dla oskarżonego przychylny, - może dopiero specjalna Komisja dla oficerów szt.gen., przy Nacz. Dtwie skreślić danego oficera z kategorii oficerów szt.gen., jako nieuzdolnionego do służby w Sztabie Generalnym. "

SZEF SZTABU M.S.WOJSK.


Generał pporucznik.

MIN. SPR. WOJSK. SZTAB

Warszawa, dnia 14/VII.20.r.

Oddział V.

T a j n e .

L: 2766/Og.Org.I.

Ze względu na różnorodność stanowisk, jakie zajęły w poniżej opisaney sprawie jednego z oficerów szt.gen.; - Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. i Nacz. Dtwo Oddz. V - uprasza się o zaspinjawanie motywów i wyprowadzenie z nich przez Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. wniosku.

Jeden z wyższych oficerów kategorii oficerów p.d.szt.gen. znajduje się pod zarzutem chęci zatuszowania sprawy kryminalnej, oraz nadużycia swej władzy - został przez Nacz. Dtwo skreślony z listy oficerów p.d.szt.gen. i oddany do dyspozycji M.S.Wojsk., celem wyznaczenia go na inne stanowisko służbowe.

Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. na takie załatwienie sprawy zgodzić się nie mógł, gdyż daleko by to powód do wniosków sprzecznych może nawet z intencjami samego Nacz.Dtwa; zajętemu stanowisku dał Oddział V wyraz w piśmie do Nacz.Dtwa, w którym podaje do wiadomości, iż sprzeciwia się podobnemu załatwianiu sprawy i stoi na stanowisku, iż w podobnych wypadkach gdzie chodzi o dochodzenie sądowe, jest rzeczą niewskazaną zwalniać z przydziału do szt.gen. przed ostatecznym wydaniem wyroku sądowego; podobne bowiem załatwianie sprawy, mylnie interpretowane, mogłoby do pewnego stopnia obniżyć godność oficera linjowego. W ostatnim ustępie tego pisma - Oddział V zaznacza, iż do chwili rozstrzygnięcia sprawy przez Prokuratora Wojskowego - uważa tego oficera nadal za p.d.szt.gen.

W odpowiedzi na to pismo Nacz. Dtwa wyjaśnia, że przez usunięcie oficera ze Sztabu Generalnego, nie wydaje ono tem samem wyroku w jego sprawie, lecz ponieważ przydział oficera do kategorii oficerów szt.gen., a tem samem i zwolnienie ze służby leży wyłącznie w kompetencji Szefa Szt. W.P., a Szef Sztabu nie reflektuje na służbę szt.gen. takiego oficera i tem samem zwalnia go z Korpusu Oficerów Sztabu Generalnego. W zakończeniu pisma - Nacz. Dtwo podkreśla, iż podtrzymuje nadal w zupełności swe pierwsze w tej sprawie pismo, treść którego podana wyżej.

Jak widać z przytoczonej powyżej treści korespondencji - Oddział V Szt. M.S.Wojsk. i Nacz. Dtwa; Nacz. Dtwo obstając przy swem stanowisku nie liczy się z okolicznością, iż skreślenie oficera z Korpusu Ofic.Szt. Gen., - co do którego toczy się dochodzenie sądowe i oddanie do dyspozycji M.S.Wojsk. celem przeniesienia na inne stanowisko służbowe przed wydaniem decyzji Sadu - może być mylnie interpretowane w duchu wyróż-

nienia z pośród oficerów - oficerów szt.gen., a tem samem podkopujące powagę oficerów nie zaliczonych do kategorji szt.gen.

Wobec powyższego - Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. stawia konkretny wniosek do zaopiniowania i zajęcia stanowiska.

"Jeżeli przeciw oficerowi szt.gen. wdrożone jest dochodzenie sądowe lub karne -- winien on być wedle ważności sprawy zawieszony w czynnościach z pozostawieniem wszelkich nadanych mu tytułów, aż do czasu wydania orzeczenia przez Sąd Honorowy wzgl. wyroku przez sądowe władze wojskowe.

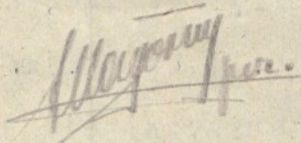
O ile orzeczenie Sądu Honorowego wzgl. wyrok sądu będzie dla oskarżonego przychylny, -- może specjalna Komisja dla Oficerów Sztabu Generalnego przy Nacz. Dłwie określić danego oficera z kategorji ofie.szt.gen., jako nie nadającego się do służby w Sztabie Generalnym; w razie jednak decyzji ujemnej -- oficer ponosi wszelkie konsekwencje swego czynu jako oficer szt.gen., p.d.szt.gen., wzgl. adj.szt. /w wypadku zwolnienia z W.P. zostaje również zwolniony jako oficer szt.gen., p.d.szt.gen., wzgl. adj.szt./."

SZEF ODDZIAŁU V.

/-/ Platoski

płk. p.d.szt.gen.

Za zgodność odpisu



O t r z y m u j a:

Szef Oddz. I Szt. M. S. Wojsk.

"	"	VI	"
"	Seke.	"1"	Dep. I "
"	"	"2"	" "
"	"	"3"	" "

Oddział I Sztabu M.S.Wojsk.

Warszawa, dnia 21 lipca 20.r..

N. 7875/Org.

T a j n e.

W sprawie skreśleń z listy
oficerów Sztabu Generalnego.

Do

Oddziału V Sztabu Min.Spr.Wojsk.

Na tamt. pismo L: 2766/Og.Org.T. z dn.14/VII.20.r.

Oddział I Sztabu M.S.Wojsk. podziela do pewnego stopnia opinię Oddziału V Szt.M.S.Wojsk. w sprawie skreślania z listy oficerów szt.gen., oficerów, na których ciąży pewne zarzuty moralne.

Sprawę tę rozpatruje Oddział I Szt. w dwóch zasadniczych założeniach:

- 1/ Wszystkich oficerów bez względu na ich przynależność czy przydział do jakiegobądź korpusu personalnego obowiązują te same minimalne wymogi moralne.
- 2/ Oficerowie zostają włączeni w pewne kategorie ^{Korpusu} oficerów szt.gen. według ich wiedzy i wykształcenia wojskowego, a nie na zasadzie wyższych kwalifikacji moralnych.

W myśl powyższego usunięcie oficera z korpusu ofic.szt.gen.może nastąpić jedynie po stwierdzeniu braków w kwalifikacjach umysłowych danego oficera, usunięcie zaś z korpusu z powodu niedostatecznych kwalifikacji moralnych musi być zasadnicze, t.j. wyklucza wcielenie go do innego korpusu. Względy moralne nie pozwalają na wyrokowanie doraźne bez śledztwa i ostatecznego orzeczenia Sądu Honorowego lub wojskowego.

W okresie śledztwa jest bezwzględnie możliwe nieraz konieczne zawieszenie w czynnościach urzędowych, lecz nigdy nie powinno mieć miejsca zawieszenie w przynależności do danego korpusu personalnego.

SZEF SEKCJI ORG.

Za zgodność
Kierownik Wydziału

/-/ Stachiewicz
ppłk. szt. gen.

/-/ Kiliński
k a p i t a n.

Oddz.VI Praw.M.S.Wojsk.
L: 4828/1819/20 K.P.tj.

Warszawa, dnia 22 lipca 20.r.

Do

Oddziału V Sztabu M.S.Wojsk.

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

Zwraca się z tem, że Oddział VI w zupełności podziela powyższą opinię. Z chwilą bowiem wszczęcia przeciw oficerowi p.d.szt.gen. śledztwa

sądowego Nacz. Dtwo mogło zawiesić go tymczasowo w służbie, a nie powinno skreślić go z listy oficerów p.d. szt.gen. i oddawać go do dyspozycji M.S.Wojsk. przed zapadnięciem wyroku względnie innej decyzji sądowej. Zarządzenie takie jest sprzeczne z zasadami procedury wojskowej, gdyż zupełnie w nieuzasadniony sposób zmienia kompetencję sądową i jednocześnie obniża powagę oficerów, stojących poza Sztabem Generalnym.

Szef Oddziału

/-/ P i k

Generał pporucznik.

Dep.Br.Gł.iWojsk.Tab.
M. S. Wojsk.

Warszawa, dnia 21 lipca 20.r.

L: 31332 tj./Piech.P.

T a j n a .

Przeniesienie oficerów
korp.of.szt.gen., pozostających w śledztwie
do korp. ofi. piech.

Do

Departamentu I Br.Gł.i Wojsk.Tab.

Na tamt. L: 31332/Adj. z dn. 16/VII.20.r.

Sekeja Piech. zgadza się ze stanowiskiem Oddz. V Szt. z następujących powodów:

- 1/ Podziału oficerów na poszczególne korpusy oficerów dokonywa się na podstawie pewnym kwalifikacji naukowych lub specjalnych uzdolnień, a nie na podstawie kwalifikacji moralnych. Dokonanie więc czynów karygodnych nie może w żadnym wypadku depkwalifikować kogoś w jednym korpusie oficerskim, a równocześnie kwalifikować samo przez się na przeniesienie do innego korpusu ofie.
- 2/ Za czyny karygodne powinno się pociągać winnych do odpowiedzialności w tym charakterze, w jakim je popełnili, gdyż traktuje je się zawsze w związku ze stanowiskiem służbowym w okresie dopełniania ich.
- 3/ Samo zwolnienie z funkcji nie jest równoznaczne z wykreśleniem z ogólnej listy danej grupy pracowników, gdyż to może nastąpić a/ dopiero na skutek wyroku albo b/ na podstawie istniejących przepisów/ a u nas to nie jest unormowane./.
- 4/ Przeniesienie za czyny karygodne jeszcze przed ukończeniem dochodzenia i wydaniem wyroku z korpusu ofie.szt.gen- do korpusu ofie. piechoty - wywołałoby wrażenie, że jest on jakimś karnym

korpusem ofic., do którego otwiera dostęp między innymi dokonanie czynów karygodnych.

w/z

Szefa Sekcji Piechoty

/-/ nieczytelnie (Krasicki)

mjr. szt. gen.

W sprawie wniosku Oddz.V
Szt.M.S.Wojsk, dotyczącego
skreślenia z listy oficerów
sztabu generalnego.

Do

Warszawa, dnia 21 lipca 20.r.

Oddziału V Sztabu M.S.Wojsk.

~~-Na tamt. L: 2766/Og.Org.-~~

Sekcja Artylerji Dep. I solidaryzuje się najzupełniej ze stanowiskiem, jakie zajął Oddział V w peruszonej w powyższym piśmie sprawie, - i wniosek tamt. w całej rozciągłości popiera.

Szef Sekcji Artylerji

/-/ K.Dzierżanowski

pułkownik.

Za zgodność odpisów

Magor
perusznik.



Oddział V.

Warszawa, dnia 21 /IX.20.r.

L: I.- 4004/og. org. T

TAJNE.

Do

Adjutantury Generalnej.

Celem dokładniejszego zorientowania się w motywach jakie skłoniły Oddział V do przedłożenia Wodzowi Naczelnemu do rozstrzygnięcia sprawy skreślenia oficerów z kategorii szt.gen., - załącza się odpis korespondencji pomiędzy Nacz.Dtwem a Oddziałem V Szt.M.S.Wojsk. w sprawie skreślenia przez Nacz.Dtwe ppłk. KRASNICKIEGO z kategorii oficerów szt.generalnego. *Ry*

Załącznik

SZEF ODDZIAŁU V.

Platon
płk.p.d.szt.gen.

GENERALNY OKRAG KIELECKI

Ps.399/20/IV tj.

Kielce, dn. 11/II.1920.r.

Załącznik N.1.

Do

Naczelnego Dowództwa W.P.

Sztab Generalny

na ręce I Zast.Szefa Sztabu Gen.ppłk.KULINSKIEGO.

W załatwieniu tamt.N.Szt.Gen. 789/V pf. - 20 z dn.4/II.1920.r. D.O.G. Kielce melduje następujące:

1/Z dn.23 na 24 listopada 19-.r. natychmiast po swoim przyjeździe do Kielc ppłk.p.d.szt.gen. KRASNICKI w sposób wysoce nietaktowny i nieodpowiedni przeprowadził eksmisję por.K.S. TILLA z mieszkania w hotelu "Bristol" traktując równocześnie por.TILLA, który w obronie swojego mieszkania interwenjował, lekceważąco, nie chcąc z nim bowiem wcale rozmawiać.

Sprawa skierowana została do Sadu Honorowego dla oficerów sztabowych, ponieważ ppłk. KRASNICKI, jako przydzielony do Sztabu Generalnego nie podpada pod kompetencje Sadu Honorowego dla oficerów sztabu generalnego.

2/Ppłk. p.d.szt.gen. KRASNICKI, który czasowo zastępował będącego na 4-o tygodniowym urlopie Szefa Sztabu D-O-G.ppłk. AUGUSTYNA, z niezrozumiałych przyczyn starał się uchylić zarządzenie aresztowania ppłk. HORODYLSKIEGO, z 2.p.strz.konnych, oskarżonego o sprzeniewierzenie 11000 koron.

Załącza się odpis meldunku ppor.STADLERA Szefa Oddziału IV Personalnego D.O.G.Kielce.

3/W pierwszej połowie stycznia 20.r. ppłk.p.d.szt.gen. KRASNICKI tłumacząc chęcią omówienia sprawy służbowej, a dotyczącej p.REISINGEROWEJ i Tarnowa zaprosił ją do swego numeru w hotelu "Bristol" i starał się zbliżyć do niej w niedwuznaczny sposób.

Sprawa powyższa rozpatrywana obecnie przez Sąd Honorowy, skutkiem interwencji służby hotelowej stała się publiczną tajemnicą i jest w najróżnorodniejszy sposób komentowana przez ludność cywilną.

Z powyższych względów w interesie dobra służby autorytetu władzy wojskowej i godności mundura oficera polskiego, pobyt ppłk.p.d.szt.gen. KRASNICKIEGO Juliusza w tut.D.O.G. - jest niepożądany.

/-/ AUGUSTYN

ppłk.szt.gen.i Szef Sztabu

NACZELNE DOWODZTWO W.P.

/Sztab Generalny/

Warszawa, dnia 22/II.20.r.

M.Szt.Gen. 1032/V/20

Do

Ministerstwa Spraw Wojskowych
Departament IV.

Przesyła się doniesienie do D.O.G.Kielce L:Ps.399/20/IV tj. i N.Ps. 754/IV tj. do wiadomości, z tem, że ppłk.Juliusza KRASNICKIEGO zwalnia się z przydziału do Szt.Gen. i oddaje do dyspozycji M.S.Wojsk.Dep.IV.

Równocześnie w myśl życzeń D.O.G.Kielce uprasza się o natychmiastowe przeniesienie go na inne stanowisko.

Generał p.o.Szefa Sztabu Generalnego

/-/ H a l l e r

Generał porucznik.

Za zgodność
Szef Oddziału V
/-/ Ładoś
ppłk.szt.gen.

Za zgodność odpisów

porucznik.



Oddział V.

L: 563/V tj.

Warszawa, dnia /V.20.r.

Załącznik N.2.

Do

Naczelnego Dowództwa

Poczta Polowa N. 53.

Oddział V Sztabu M.S.Wojsk. na tamt. L: 1032/V pf.20 z dn.22 lutego r.b. donosi, że na podstawie doniesienia D.O.Gen. Kielce L: 399/20/IVtj. i meldunku ppor.STADLERA L: 754/IV tj. odstąpił sprawę ppłk.p.d.szt.gen. KRASNICKIEGO Juliusza - Prokuratorji M.S.Wojsk., celem wdrożenia dochodzenia karnego za chęć zatuszowania sprawy kryminalnej.

Nacz.Dtwo wskutek doniesienia D.O.Gen.Kielce i meldunku ppor.STADLERA, zwolniło ppłk.p.d.szt.gen.KRASNICKIEGO z przydziału do Sztabu Generalnego i oddało do dyspozycji M.S.Wojsk., prosząc równocześnie o natychmiastowe przeniesienie wymienionego na inne stanowisko.

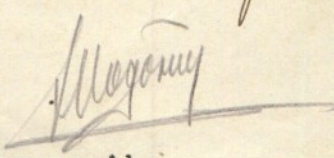
Oddział V kategorycznie sprzeciwia się podobnemu załatwieniu sprawy i stoi na stanowisku, iż w podobnych wypadkach, gdzie rozchodzi się o dochodzenie sądowe, jest rzeczą niewskazaną zwalniać z przydziału do Dzt.Gen. przed ostatecznym wydaniem wyroku sądowego. Podobne bowiem załatwienia sprawy mylnie interpretowane mogłoby do pewnego stopnia obniżyć godność oficera linjowego.

Wobec tego Oddział V, aż do chwili rozstrzygnięcia sprawy przez Prokuratorję M.S.Wojsk. - uważa tego oficera za przydzielonego do Sztabu Generalnego.

P.O.SZEFA ODDZIAŁU V.

/-/ Platowski

mjr.p.d.szt.gen.

Za zgodność *odpim.*
porucznik.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH

ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

L: Dz. 62957, dnia 26/XII 1920 r.

złog. Wydział



NACZELNE DOWODZTWO W.P.
/Sztab Generalny/

Poczta Pol. 53, dn.4/V.1920.r.

N. Zzt.Gen. 3635/V pf.

Załącznik N.3.

Do

Ministerstwa Spraw Wojskowych Oddział V.

2114/V

Na tamt.-----

I.- 563.tj.

Wyjaśnia się, że Nacz.Dtwo przez usunięcie ppłk.KRASNICKIEGO ze Sztabu Gen. nie wydaje tem samem wyroku w jego sprawie. Początem Oddz.V M.S.Wojsk winien wiedzieć, że przydział ofic.do Sztabu Generalnego, a tem samem i zwolnienie z tej służby leży wyłącznie w kompetencji Szefa Sztabu Gen. W.P., a bynajmniej nie Oddz.V M.S.Wojsk. Szef Sztabu nie reflektuje na służbę ppłk. KRASNICKIEGO w służbie Szt.Gen. i tem samem zwalnia go z Korpusu Of.Szt.Gen., powody zaś tego usunięcia zostały przed powzięciem tej decyzji gruntownie rozważone.-

Tem samem Nacz.Dtwo podtrzymuje w zupełności swe pismo N.1032/V pf.z 22 lutego 1920.r.

Za zgodność
Szef Oddz.V

w/z
/-/ nieczytelnie
mjr.p.d.szt.gen.

I Zast.Szefa Sztabu Generalnego
/-/ Kuliński
płk.szt.gen.

Za zgodność odpisu

Magomay
porucznik.

