

Sztab Generalny	Poprzednie akta dotyczące w tej sprawie.	Pilne — Telegram.
Biuro Historyczne L. <i>45/25</i>	Licz.	
z dn. <i>21.X</i>	Licz.	
Referat	Licz.	
B. H. Szt. 1923 r.		

Przedmiot:	Akta pomocnicze (podobne lub identyczne)
<i>Sprawa aktów do prestanta</i>	Licz.
<i>Navetnemu Prokuratorowi Wyższemu</i>	Licz.
	Licz.

Referent: dn.

Kier. Referatu: dn.

Szef Wydz.: dn.

Pom. Szefa Oddz.: dn.

Szef Oddziału: *Duda* dn. *21.X*

Po zaopiniowaniu, współpracy, podpisie, przesłać:

Do

Przesłać celem:

zaopiniowania, współpracy, podpisu

Do

Polecenia dla kancelarii:

Przemo do Nacz. Prok. wyśtać w

Liczbę 4340/KP dn. dnia 24/XI

24/XI

Zezwalam: *24/XI*

Szef Sztabu dn.

Zezwalam:

Minister dn.

Przesłano czystopisów sztuk:

„ odpisów „

Tem samem załatwiono akt L.

Przepisał	Porównał	Odesłał
.....
Dn. godz.	Dn. godz.	Dn. godz.
Dn. godz.	Dn. godz.	Dn. godz.

Po wysłaniu czystopisu pozostaje:

Z wpływów sztuk: z opinii sztuk:

Razem prócz koszulki sztuk:

Przedłożyć ponownie referentowi:

dnia

dnia

dnia

Referat dla Pana szefa Sztabu Generalnego.

Do Naczelnego Prokuratora Wojskowego 1.

Referat.

Na polecenie Pana Generata referowana sprawa aktów, które należy przedstawić Naczelnemu Prokuratorowi Wojskowemu, przedkadam wniosek, by udzielić tytułu odpisu meldunku gen. Skierskiego oraz uwierzytelnionych wyciągów odnoszących następstwo orzeczenia Komisji i oświadczenia gen. Skierskiego.

Z orzeczenia Komisji wynika jasno, że uznano, że fakt istnienia rozmowy i nie znajdowania się jej w archiwum, przyczyną z góry wykluczyła podejrzenie by rozmowa taka była celowo usuwana z archiwum, stądta przedo na stanowisku, że rozmowa taka wogóle nie była do archiwum przekazana.

Oświadczenie gen. Skierskiego nie jest przedo sprzeczne z orzeczeniem Komisji, aczkolwiek zabarwia ten jego punkt w sposób wysoce tendencyjny.

Co do podanego brzmienia orzeczenia można odstawić p. Naczelnego Prokuratora Wojskowego do „Polski Zbrojnej” z 13 listopada; oświadczenie gen. Skierskiego w „Kuznie Porannym” t. d.

1.

Na pismo Pana Generała nr. 1424/I/25 t.jn.
z 20 listopada 1925 r. stawa komunikuję w odpisach:

a) meldunek gen. Skierskiego do Ministra Spraw
Wojskowych z 6 listopada b. r.

b) wyciąg z orzeczenia komisji,

c) wyciąg z oświadczenia urupiedniającego gen.
Skierskiego.

Wyciągi te zawierają wszystko, co w danych
dokumentach dotyczy sprawy rozmowy hughes-
sowej względnie częściewo hughesowej między
p. marsz. Piłsudskim a gen. Rozwadowskim.

Pierwy tekst orzeczenia podaje „Polska Zbrojna”
z 13 listopada, zaś oświadczenie gen. Skierskiego
„Kurier Poranny” z tejże daty.

Z orzeczenia Komisji wynika, że uznata ona
fałt istnienia rozmowy, częściewo hughesowej,
a więc mogłej przekować się jako dokument,
oraz niezajdowanie się tej rozmowy w archi-
wum, przytem z góry wykluczyła podejrzenie,
by rozmowa ta była celowo usuwana z archi-
wum, stanęła przede na stanowisku, że rozmowa
taka wogóle nie była do archiwum przekazana.

Oświadczenie gen. Skierskiego oświeśla subiektyw-
ny punkt orzeczenia, nie porostając z niem
w wyraźnej sprzeczności.

3 załączniki.