

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
SAMODZIELNY REFERAT PERSONALNY

W y k a z
opinij /aktów/ za 1928. rok.
gen. Dzierżanowskiego.

Lp.	L. dz.		/do L. dz. /		Ilość załączników	Uwagi:
	Sam. Ref. Pers. GISZ.	Gabinetu GISZ.	Biura Insp. GISZ.	Inne Gen. Dzierżanowski		
1.			do L. 618/tj.		1-2 zał.	
2.			z 12.V.28.	L. 2068/tj.	L. 31/Adj.	
3.			z 15.XII.28.		z 11.XII.28.	
					L. 31/A.O.	
					z 13.XII.28.	

1928

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
BIURO INSPEKCJI 618/57/28.72.

Zat. 1 Do pisma Nr. (L.)
Nr. z dnia 12. V 1928. W y c i a g

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
SAMODZIĘCZY REFERAT PERSONALNY

Zat. Do pisma Nr. (L.)
Nr. z dnia 1928. r.

ze sprawozdania Gen. Dyw. K. Dzierżanowskiego L.dz. 20/28. Adj.
Osob. z odbytej inspekcji 16. Dyw. Piech. w dn. 14. III. 28.

O P I N I E.

1

✓ Ppłk. SG. HULEWICZ jako dea DP.: Wielki teoretyk - decyduje bez wiadomości o sile nieprzyjaciela i montuje zupełnie bez potrzeby, nie przeprowadziwszy poprzednio żadnego wywiadu ogniowego, w pościgu wielki manewr oskrzydlający, który naturalnie po wielkiej stracie czasu uderza w próżnię.-

✓ Major FLOREK jako dea straży przedniej: Widoczny brak doświadczenia bojowego w całym przeprowadzeniu zadania. Pojmuje wiązanie npla, jako czystą walkę ogniową prowadzoną z miejsca i próbuje nawet natarcia. Nie wie zupełnie, co i jakie siły ma przed sobą.-

✓ Kapitan OSMOLA jako dea baonu czołowego straży przedniej: Brak inicjatywy - zresztą dowodzi pod ciągłym wpływem dey straży przedniej.-

✓ Rtm. 18. p. uł. HALKIEWICZ jako dea kawalerji dywizyjnej: pracował słabo bez inicjatywy.-

✓ Major ŁASZUK 66. pp. jako dea strony czerwonej: pracował bardzo dobrze i z wielką inicjatywą.- Doskonała orientacja w terenie, - umie go doskonale wykorzystać.- Jasne i bardzo dobre zrozumienie taktyczne. Decyduje się prędko i wskazuje jasno i b. dobrze.- Poznać u niego łatwe duże doświadczenie bojowe.- Doskonały oficer sztabowy piechoty.

✓ Porucznik BOROWSKI 66. pp. /Oficer rez. pow. do sł. czynnej/ pracował jako dea punktu oporu bardzo dobrze. Jasne pojęcie taktyczne, umie wykorzystać teren.- Sądząc po zachowaniu się jego wobec podwładnych, musi być doskonałym instruktorem.-

✓ Major MALINOWSKI 66. pp.: Pełnił funkcję rozjemcy z wielkim zrozumieniem taktycznym.- Robi wrażenie doskonałego oficera sztabowego piechoty.-

✓ Rtm. 8. p. strz. konnych WISŁOCKI: Dea szwadronu ckm. strony czerwonej. Pracował bardzo dobrze, przeprowadził walkę odwrotową z swoim szwadronem z wielkim zrozumieniem.- Szwadron robi bardzo dodatnie wrażenie.-

Pieczątka wpływu Gen. Insp. Sił Zbr.
Biuro Insp. L.dz. 618 z 1. V. 28. r.

Generał Inspekcjonujący
/-/ K. Dzierżanowski
Generał Dywizji
i Dowódca Okr. Korp. /II.

Za zgodność:

[Signature]
KAPITAN

27

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH
BIURO INSPEKCJI
Zat. 2.
Do pisma Nr. (L.) 618/87/28. E. J. n.
z dnia 12.3. 1928 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH
SAMODZIELNY REFERAT DLA OGÓLNOŚCI
Zat. Nr. Do pisma Nr. (L.)
z dnia 1928 r.

W y c i a g

ze sprawozdania Gen. Dyw. K. Dzierżanowskiego L.dz. 20/28.
Adj. Osob. z inspekcji 64. pułku piechoty odbytej
w dniu 12. marca 1928. r.

K o r p u s o f i c e r s k i .

✓ Dca Ppłk. SG. Hulewicz: Robi wrażenie dobrego teoretyka, któremu jednakże brakuje doświadczenia w prowadzeniu i administracji pułku. Ocena dowodzenia taktycznego osobno.

✓ Mjr. F L O R E K p.o.zca dcy pułku: Dotychczasowy kwatermistrz nie miał jeszcze sposobności wykazania swego uzdolnienia na stanowisku zast. dcy pułku.- Odnoszę wrażenie że w służbie linjowej posiada braki.

✓ Kpt. O s m o l a dca szkoły podoficerskiej: - Ogólne wrażenie dobre, ma trudne stanowisko ze względu na brak odpowiednich instruktorów.-

✓ Kpt. R o s i ń s k i dca 2.komp.k.m.- Kompanja robi wrażenie dodatnie, zwłaszcza pod wzgl. administracyjnym.-

✓ Porucznik O s i ń s k i / mł.of.komp./

Oficer o bardzo dobrych wiadomościach teoretycznych i wielkiej ambicji - brak mu jednak jeszcze odpowiedniego wyrobienia w instruowaniu.-

Pieczątka wpływu Gen. Insp. Sił Zbr.
Biuro Inspekcji L.dz. 618 z dn. 1.V.28.

Generał Inspekcjonujący
/-/ K. Dzierżanowski
Generał Dywizji i
Dowódca Okr. Korp. VII.

za zgodność:
Zielan-Zielinski
ZIELAN-ZIELIŃSKI
kapitan

GENERAL INSPEKCUJACY
GEN. DYW. K. DZIERŻANOWSKI

L. dz. 31/Sep.

Poznan, dnia 11. grudnia 1928r.

2

P o u f n e .

Nadesłanie opinii o
wyższych oficerach.-

Do

Generalnego Inspektora Sił Zbrojnych

/ Biuro Inspekcji /

W a r s z a w a .

Ad pismo G. I. S. Z. l. dz. 1926/tjn. z dnia 26/XI. 1928r.
przedstawiam poniżej opinię wyższych oficerów oddziałów
podległych mej inspekcji.

Generał bryg. Mikołaj M a j e w s k i D-ca 18. Dyw. Piech.

Prawy, prostolinijski charakter. Wielkie poczucie godności własnej ;
może trochę przeczulonej.- Zajmuje się dywizją nie tylko z obowiązku
lecz z zamiłowaniem.- Szkoli dobrze przy wydatniej pomocy dowódcy P. D.

W czasie koncentracji Dywizji Piech. kierował ćwiczeniami z wielkim
zrozumieniem rzeczywistych potrzeb^{eb} zwłaszcza pod względem zrozumienia
współdziałania broni.-

Zna korpus oficerski swojej dywizji i odnosi wrażenie że ocenia
i opiniuje trafnie i sprawiedliwie.-

Pułkownik Józef K w a c i s z e w s k i D-ca Piech. Dyw. 18. D. P.

Prawy i szczerzy charakter, pracownik czysto ideowy, nadzwyczaj lojalny,
dobry żołnierz.- Oddaje się szkoleniu oddziałów dywizji z prawdziwym
zamiłowaniem i wielkim zrozumieniem rzeczy ; doskonały pedagog.- Zna
doskonale broń ręczną i maszynową.- Prowadzi szkolenie w kierunku nie-
przeciążania pamięci żołnierza, lecz przeciwnie stara się rozwinąć
zrozumienie rzeczy i logiczne myślenie. Tam gdzie się jego metodę już przy-
jęto, osiąga oddział bardzo dobre rezultaty.- Ma odpowiednie zrozumienie im-
nych broni i współdziałaniem ich kieruje bardzo dobrze.-

Pierwszorzędny d-ca Piech. Dyw. ; będzie również pierwszorzędnym d-cą Dyw.
Piech.-

Podpułkownik D ł a ż n i a k i e w i c z Janusz d-ca 33. p. p.

Prawy charakter, trochę zamknięty w siebie.- Doskonały żołnierz z bardzo
dobrem zrozumieniem taktycznym, nadzwyczaj energiczny w dowodzeniu bojo-
wem.- Duża inicjatywa. dbały o swój pułk pod każdym względem, bardzo dobry

dowódca pułku.-

Podpułkownik R a g a n o w i c z Marjan Z-ca d-cy 33. p. p.

Wyrobitony prawy charakter. Nadzwyczaj sumienny, obowiązkowy i pracowity. Oddaje się sprawom wyszkolenia pułku z całym zamiłowaniem i wielką pilnością, co się odzwierciadla w stanie wyszkolenia rekruta już obecnie. Zastępował przez czas dłuższy d-cę pułku i nadaje się na te stanowisko w zupełności .-

Podpułkownik B ł o c k i Stefan D-ca 42. pułku piechoty.

W czasie przeprowadzanych przezemnie inspekcji był nieobecny (urlop, kurs), znam go jednak jeszcze z O. K. III. jako bardzo dobrego wyższego oficera.-

Podpułkownik inż. G r z ę d z i n s k i January-Konstanty
Z-ca d-cy 42. p. p.

Widziałem go tylko raz jako dowodzącego pułkiem w/z. Robi wrażenie bardzo dobre - interesuje się sprawami wyszkolenia, widoczny jednak jest jeszcze pewien brak doświadczenia w linjowej służbie piechoty.- Wyrobi się pod odpowiednim kierownictwem na dobrego dowódcę pułku .-

Podpułkownik S. G. B o r z ę c k i Roman D-ca 71. p. p.

Niemogłem dokładnie poznać, odniosłem jednak wrażenie, iż posiada charakter nerwowy^{wy} trochę trudny, co wyczuwam ze stosunku do korpusu oficerskiego. Ten ostatni nie zespolony; dowódca pułku albo nie umiał tego uczynić albo za mało zadawał sobie trudu.-

Wyszkolenie pułku stoi najslabiej w dywizji ; odnoszę to do stosunku, jaki panował między dowódcą pułku a ^{byłym} zastępcą podpułkownikiem Majkowskim. .- Niezgadzali się ze sobą, dowódca pułku nie potrafił go zmusić do podporządkowania się, a sam się także za mało szkoleniem zajmował.- W akcji bojowej (ćwiczenia) nie miałem sposobności poznać.- Odnoszę wrażenie że będzie lepszy w spokojnej pracy sztabowej, jak jako dowódca jednostki linjowej.-

Major M a l i n o w s k i Wacław Z-ca d-cy 71. p. p. i D-ca 12. Baonu

✓ Nie wszedł jeszcze w swoją rolę.- Znam go z 16. D. P. jako bardzo dobrego oficera sztabowego o bardzo dobrym zrozumieniu taktycznym i współdziałania broni.- Dowodził bardzo dobrze ; ma tylko tendencję do pisania dłu-

gich rozkazów.- Wyrobi się pod kierownictwem takiego dowódcy Piechoty Dywizyjnej jak Pułkownik Kwaciszewski na bardzo dobrego zastępcę dowódcy pułku.-

Podpułkownik P i l e s k i Bolesław D-ca 18. p. a. p.

Poważny zrównoważony charakter. Dobry żołnierz. Stara się o podniesienie pułku pod każdym względem. Wie do czego dąży i dąży do tego konsekwentnie. Oddaje się wyszkoleniu pułku i wychowaniu korpusu oficerskiego, podoficerskiego z całym poczuciem odpowiedzialności dowódcy.- Jako artylerzysta dobrze wyszkolony kierował ćwiczeniami w czasie szkoły ognia pułku i dowodził artylerią w czasie ćwiczeń międzydywizyjnych. dobrze.- Bardzo dobry i dbały o swój pułk dowódca.-

Podpułkownik S. G. H a ł a c i n s k i Józef Z-ca d-cy 18. pap.

Prawy, poważny i zrównoważony charakter.- Nadzwyczaj obowiązkowy, oddaje się z wielką dokładnością szkoleniu pułku.- Pokonał trudności techniczne-artyleryjskie i ma bardzo dobry wpływ na wyszkolenie taktyczne oficerów pułku.- Będzie bardzo dobrym dowódcą pułku.-

Podpułkownik Ś w i n a r s k i Karol D-ca 2 Baonu C. K. M.

Wyrobiony poważny charakter. Zajmuje się szkoleniem i administracją Baonu z całym oddaniem się i stara się o usunięcie braków panujących jeszcze w tej nowej jednostce.- Podczas ćwiczeń międzydywizyjnych dowodził baonem swoim dobrze.- Wpływ na korpus oficerski bardzo dobry. Zwraca mniej uwagi na stronę formalną wojskową.-

T A J N E

Generał Inspekcjonujący

(-) K. Dzierżanowski

Dzierżanowski

Gen. Dyw. i D-ca C. K. VII.

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych		REF.
Biuro Inspekcji		
Wpł. dn. 18 X 1928	godz. 8	B. J.
Licz. 2068	1928	
Zalącz. /		

Poznań, dnia 13. grudnia 1928r.

3

Nadesłanie opinii o wyż-
szych oficerach.-

Do
Generalnego Inspektora Sił Zbrojnych
/ Biuro Inspekcji /
Warszawa.

W uzupełnieniu pisma mego L.dz.31/A.O.z dnia 11.XII.b.r.
przedstawiam dodatkowo opinie o dowódcach 13.Bryg.Kaw.

Pułkownik S.G. M o o h n a c k i Marjan D-ca 13.Bryg.Kaw.

✓ Oficer poważny o wyrobionym charakterze i wielkim poczuciu god-
ności własnej.- Zajmuje się szkoleniem podległych pułków w ramach
rozkazów dowódcy Dyw.Kaw.- Taktyczne wyrobienie bardzo dobre, ocenia
sytuacje trafnie i prędko.- Wywiera dobry wpływ na pułki i odnios-
łem wrażenie, że jest lubiany przez korpus oficerski.- Ocenia ofice-
rów trafnie i sprawiedliwie.-

Pułkownik L e o e w i o z Zygmunt D-ca 4.p.strzel.konnych.

✓ Nie miałem możliwości poznać dokładnie, ponieważ podczas dwóch
inspekcji był nieobecny.- W pułku pracuje się; sam zwraca specjal-
nie dużo uwagi na wyszkolenie strzeleckie i wychowanie fizyczne.-

Ppułkownik A b ł a m o w i e z Konstanty D-ca 11.pułku ułanów.leg.

✓ W czasie ćwiczeń dywizyjnych nie miał samodzielnego zadania, lecz
był tylko wykonawcą rozkazów, nie miałem więc możliwości poznać wartoś-
ci taktycznych.- W szkoleniu pułku zwraca uwagę - w przeciwstawieniu
do 4.p.s.k.- więcej na wyszkolenie kawaleryjskie.-

W końcu melduję, że w roku 1929 nie będę miał możliwości
dokładniejszego poznania wyżej wym.d-ców, ponieważ 13.B.K.została
do przeprowadzenia gry taktycznej i podróży taktycznych przydzielona
P.Generałowi Berbeckiemu.-

Generał Inspekcjonujący
/-/ K.DZIERŻANOWSKI

Gen.Dyw.i D-ca O.K.Nr.VII.

32