

1928

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
 SAMODZIELNY REFERAT PERSONALNY

W y k a z
 opinij /aktów/ za 1928. rok.

K u r s y.

Lp.	L. dz.		/do L. dz. /		Ilość załączników	Uwagi:
	Sam. Ref. Pers. GISZ.	Gabinetu GISZ.	Biura Insp. GISZ.	Inne		
1.		do L. 96/tj. 1928				
2.		do L. 125/tj. 1928				

500

9776
1
Zas do L. 961 gab / 28

I. - OCENA OGOLNA.

OFICEROW WYZNACZONYCH NA KURS WYSZSZYCH DCOW ARTYLERJI.

a/ - Pułkownicy SCHALLY Kazimierz

CEHAK Leopold

BOLD Jan Maciej

CHMUROWICZ Jan

BATORY Aleksander

SCHRÖTTER Karol

DOBROWOLSKI Jerzy,

są zdolni do wykonywania już obecnie w zadowalniający sposób wyższe Dwo Artylerji, t.j. Dwo A.D., Dwo Art. Grupy Operacyjnej i Dwo Art. Armji. Pomiędzy tymi oficerami wykazało pierwszych czterech opanowanie zarówno ogólnej wiedzy wojskowej, jak i wiadomości fachowych w stopniu więcej całkowitym i ugruntowanym niż trzech ostatni.

b/ - Pułkownicy: WIĘCKOWSKI Stanisław

BIERNACKI Apolinary

KORYCKI Józef

NIEMIRA Rudolf

są zdolni do wykonywania Dwa A.D. z tem zastrzeżeniem, że osobista dalszą pracą uzupełnią jeszcze wiedzę nabytą może trochę za szybko w czasie trwania kursu.

II. - OCENA OSOBISTA.

✓ Płk. SCHALLY: żywa inteligencja - posiada rozległe i dobrze opanowane wiadomości z ogólnej wiedzy wojskowej - wielka siła pracy - wydaje ścisły sąd - posiada dokładne i głębokie wiadomości wszystkiego co dotyczy użycia artylerji. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji i to w sposób jaknajlepszy.

✓ Płk. CEHAK: wiadomości wojskowe bardzo solidne, oparte na wielkiem doświadczeniu wojennem - bardzo pracowity - sąd pewny, -

umysł jasny, znający bardzo dokładnie swoją broń i warunki bitwy. - Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji i to w sposób jak najlepszy.

✓ Płk. BOLD:

Umysł żywy o dużej inteligencji - rozumuje jasno i ściśle - obdarzony trzeźwym rozumem - pragnie się kształcić - bardzo pracowity - posiada rozległe wiadomości wojskowe. Skorzystał dużo na Kursie. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji i to w sposób jak najlepszy.

✓ Płk. CHMUROWICZ:

Posiada bardzo duże wiadomości wojskowe oparte na głębokim doświadczeniu wojennym - zna bardzo dobrze swą broń i możliwości jej użycia - bardzo sprytny, żywy umysł - pracowity. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Art. w sposób bardzo dobry.

✓ Płk. BATORY:

Posiada rozległe wiadomości wojskowe i duże doświadczenie praktyczne. Umysł jasny, żywy i ścisły - sąd pewny. Bardzo dobry pracownik. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji w sposób bardzo dobry.

"

✓ Płk. SCHROTTNER:

Bardzo doświadczony oficer, posiadający rozległe wiadomości wojskowej i fachowe. Dobry pracownik. Skorzystał dużo na kursie. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji w sposób całkowicie zadawalający.

✓ Płk. DOBROWOLSKI:

Oficer doświadczony, znający bardzo dobrze swą broń. Bieżącej wielkiej pracy na Kursie wyciągnął duże korzyści. Bardzo inteligentny. Zdolny do wykonywania wyższego Dwa Artylerji w sposób zadawalający.

✓ Płk. WIECKOWSKI:

Oficer niezmiernie pracowity, posiadający poważne wiadomości odnośnie swej broni oraz sposobów jej użycia. Umysł żywy - sąd nie zawsze pewny. Skorzystał dużo na kursie. Nadaje się na stanowisko decy A.D. przy dalszej pracy nad sobą.

✓ Płk. BIERNACKI:

Oficer bardzo pracowity, posiadający dosyć znaczne wiadomości wojskowe i fachowe, które częściowo uzupełnił sobie na kursie. Dalszą osobistą pracą winien je jednak całkowicie opanować, co mu zapewni pewny sąd i decyzję.

Nadaje się na stanowisko Decy A.D. z uwzględnieniem dalszej pracy nad sobą.

✓ Płk. KORYCKI: Oficer inteligentny i pracowity, mający pewne doświadczenie odnośnie użycia swej broni. Skorzystał dużo na kursie, jednak winien dalej pracować nad pogłębieniem swej wiedzy. Nadaje się na stanowisko Decy A.D. z uwzględnieniem dalszej pracy nad sobą.

✓ Płk. NIEMIRA: Brak udziału na Kursie z wielkim zainteresowaniem i wykazem poważną pracę. Posiada dosyć dobre wiadomości wojskowe i fachowe odnośnie użycia swej broni. Dla uzyskania pewności decyzji winien osobistą dalszą pracą pogłębić wiadomości z taktyki. Nadaje się na Decy A.D. z uwzględnieniem dalszej pracy nad sobą.-

/-/ Stanisław Miller płk.
Szef Artylerji i Uzbr. O.K.IV.

Za zgodność odpisu:

Plateczny

W Y K A Z

opiniujący o słuchaczach III. unitarno-informacyjnego kursu dla ppłk.-płk., kandydatów na d-ców pułków, względnie d-ców pułków, odbytego w czasie od dnia 2.II. do 2.V.1928 r.

L.p.	Szara	Oddział macierz.	Nazwisko i imię.	Krótką opinia.
✓ 1.	Płk.	34.p.p.	BITNER Ludwik	Pracował bardzo solidnie i dużo. Jednostka wyróżniająca się. Poważny. Uosiągnięte wyniki zupełnie dobre.
✓ 2.	Ppłk.	38.p.p.	BIBRNACKI Wacław	Podczas kursu chorował i wielu prac szkolnych nie wykonał. Uparty ale <u>upór nie oparty o wiedzę</u> , w której są braki i luki. Zainteresowanie się kursem z powodu choroby małe. Z tego też powodu <u>nieznaczne tylko postępy</u> . W działaniach piechoty znaczne braki. O innych przedmiotach trudno mi coś powiedzieć.
✓ 3.	Ppłk.	22.pap.	BUCZEK Ludwik	Wykazał wielkie zainteresowanie kursem, wielką pilność i staranność w pracy. Ładne rezultaty pracy. Ogólny poziom zupełnie dobry.
✓ 4.	Ppłk.	7.pp.L.	DABEK Stanisław	Pilny, pracował i kursem interesował się bardzo. Ma zupełnie dobre rezultaty we wszystkich przedmiotach.
✓ 5.	Płk.	18.p.uł.	DEMBINSKI <i>Stefan Jurek</i> Sergent	Pracował solidnie. Zdolny. Rezultaty we wszystkich przedmiotach dość dobre. Z łatwością znalazł się na kursie w grupie średnich.
✓ 6.	Ppłk.	24.pap.	D'ERCEVILLE Edward	Bardzo dobry, spokojny i chętny pracownik. Rezultaty zupełnie dobre we wszystkich przedmiotach.
✓ 7.	Mjr.	1.p.sap.	DŁUŻNIAKIOWICZ Tadeusz	<u>Pracy na kursie w zupełności nie mógł podjąć</u> , we wszystkich przedmiotach rezultaty jej są niewystarczające.
✓ 8.	Płk.	1.pap.	FILIPOWSKI Władysław	Wyjątkowo staranny. Bardzo się kursem interesował. Do pracy chętny. Rezultaty jej zupełnie dobre. Jedynie z działaniami piechoty nie mógł sobie dać rady, ale dla potrzeb d-cy artylerji może to jako tako wystarczyć.
✓ 9.	Płk.	40.pp.	GIGIEL-MELECHOWICZ Józef	Zainteresowanie się pracą miernie. W działaniach piechoty poważnie słaby. W taktyce, artylerji, kawalerji i łączności są braki.
✓ 10.	Płk.	62.pp.	GRABOJSKI Władysław	Inteligencja bogata, obszerna wiedza, wyróżniał się jako zdolny i szeroki umysł. Rezultaty pracy zupełnie dobre.

L.p.	Szarta	Oddział macierz.	Nazwisko i imię.	Krótką opinia.
✓ 11.	Płk.	4.p.p.L.	JAŚDZYŃSKI Stefan	Z powodu choroby opuścił 26 dni i mało dał się poznać z tego powodu. Nie mogę nic pewnego powiedzieć.
✓ 12.	Płk.	5.p.uł.	JEZIERSKI Anatol	Poważny, samodzielny, dokładny pracownik. Rezultaty pracy dobre we wszystkich przedmiotach.
✓ 13.	Płk.	20.p.p.	KRUK-SZUSTER Stanisław	Nie nadzwyczajne zainteresowanie pracą. W taktyce poziom wystarczający, w piechocie wcale dobry, a w kawalerji jeden z silniejszych na kursie.
✓ 14.	Płk.	60.p.p.	KOHUTNICKI Romuald	Interesował się pracą na kursie. Zrobił pewne postępy, ale na ogół wykazał poziom przeciętny, a raczej nawet słaby we wszystkich przedmiotach.
✓ 15.	Płk.	3.p.szw.	KULBSZA Stefan	Zdolny, myśl bystra, decyzja szybka. Rezultaty pracy zupełnie dobre. Z łatwością znalazł się w czołowej grupie słuchaczy.
✓ 16.	Płk.	4.p.ś.k.	LECZEWICZ Zygmunt	Ogólnie interesował się pracą, lecz w działaniach piechoty nieco mniej. Pracował. Rezultaty pracy na ogół dość dobre. W kawalerji zupełnie dobry.
✓ 17.	Ppłk.	14.p.p.	MISIĄG Ignacy.	Najlepszy oficer na kursie. Wielkie uzdolnienie i praca. Ogólny poziom bardzo dobry.
✓ 18.	Ppłk.	68.p.p.	MAZURKIEWICZ Tomasz	Pracował solidnie i zrobił postępy. Sposób myślenia zawyży, nierówny. W działaniach piechoty i kawalerji poważnie słaby. W taktyce jeszcze liczne braki.
✓ 19.	Płk.	74.p.p.	MARSZALEK Maksym. Milan	Kurs traktował poważnie. Myśl jasną, pewność siebie. Jeden z paru najlepszych na kursie. Rezultaty pracy bardzo dobre.
✓ 20.	Płk.	2.p.p.	Dr. MANKOWSKI Stanisław	Pracował b. dobrze i równo. Zrobił bardzo znaczne postępy we wszystkich przedmiotach, kurs traktował poważnie.
✓ 21.	Płk.	26.p.p.	MACIEJOWSKI Mieczysław	Gładko dał sobie radę z kursem. Rezultaty dobre. Poważny pracownik. Silna decyzja.
✓ 22.	Płk.	12.p.p.	NOVIK Karol	Wyniki prac dość nierówne. Na ogół wystarczające.
✓ 23.	Mjr.	10.p.sap.	NEJBERG Edward	Zdolny oficer. Z programem kursu dał sobie gładko radę i pomimo, że jako saper natrafiać musiał na znaczne trudności znalazł się w czołowej grupie słuchaczy. Ładne wyniki pracy.
✓ 24.	Płk.	28.p.p.	OZIEWICZ Stanisław	Obszerna wiedza, zainteresowanie kursem t.j. pracą b. dobre. Wielka dokładność i samodzielność. Osiągnięte wyniki pracy zupełnie dobre. Jeden z lepszych oficerów na kursie.
✓ 25.	Płk.	7.p.uł.	PIASECKI Zygmunt	Umysł żywy i ruchliwy. Bystry. W pracy nieco powierzchowny. Rozkazodawstwo szwankuje. Rezultaty pracy dość dobre.

L.p.	Szarża	Oddz. mac.	Nazwisko i imię.	Krótką opinią.
✓ 26.	Płk.	11.pap.	PILESKI Bolesław	Rezultaty pracy wystarczające, w piechocie i sł.sap.dobry. Kurs traktował poważnie.
✓ 27.	Mjr.	2.p.sap. kol.	inż.PIETRON Edward	Pracował starannie i chętnie. Rezultaty zupełnie wystarczające. W piechocie ma jeszcze nieco braków.
✓ 28.	Ppłk.	2.p.ł.	POPIEL Stefan	Z programem kursu dał sobie radę i rezultaty osiągnął dość dobre prawie we wszystkich przedmiotach.
✓ 29.	Płk.	12.p.uł.	RUDNICKI Zygmunt Aleksy Marjan	W pracy natrafiał na wielkie trudności, którym nie mógł poddać. W taktyce, piechocie, artylerji, a zwłaszcza w kawalerji i łączności bardzo poważne braki.
✓ 30.	Płk.	21.p.uł.	ROZLAU Władysław Antoni	W pracy poważny i systematyczny. Rezultaty we wszystkich przedmiotach zupełnie dobre. Jeden z lepszych na kursie.
✓ 31.	Ppłk.	37.p.p.	SKROCZYNSKI Albin	W pracy bardzo staranny. Zrobił znaczne postępy. Kursem bardzo się interesował. Osiągnął wszędzie dobre rezultaty.
✓ 32.	Ppłk.	18.p.uł.	TRAEGER Albert	Poważny, solidny pracownik. Rezultaty pracy zupełnie wystarczające. W kawalerji dobry. W piechocie jeszcze nieco braków.
✓ 33.	Płk.	4.pap.	TRZEBIŃSKI Stefan	Jeden z najslabszych na kursie, mało dokładny, nie zawsze samodzielny w pracy. Materiałowi na kursie nie mógł poddać i rezultaty pracy słabe. W wódzy rozliczne braki.
✓ 34.	Ppłk.	57.pp.	UNRUG Wiktor	Pracował wiele i b.starannie. Wielka obowiązkowość. Jeden z wyróżniających się oficerów na kursie. Rezultaty pracy zupełnie dobre.
✓ 35.	Ppłk.	83.p.p.	WEROBEJ Józef	Zdolny, energiczny, z inicjatywą i wolą. Jeden z paru najlepszych na kursie. Umysł jasny i bystry. Rezultat pracy ogólnie b.dobry.
✓ 36.	Płk.	5.pap.	WESOŁOWSKI Roman	Pracował solidnie. Rezultaty pracy wystarczające.
✓ 37.	Ppłk.	3.p.s.p.	ZAGORSKI Karol Roman	Interesował się kursem i pracował. W działaniach kawalerji słaby. Jeszcze pewne braki w taktyce. Poza to rezultaty dobre.
✓ 38.	Płk.	10.pap.	ZDZIACHOWSKI Michał	Jeden z poważniejszych pracowników. Rezultaty pracy zupełnie dobre. W taktyce dość dobry.
✓ 39.	Ppłk.	19.pp.	ŻONGOLŁOWICZ Eugenjusz	Kursem bardzo się interesował. Zdolny. Wyróżnił się na kursie jako jeden z pierwszych. Decyzja szybka, umie wiele. Rezultaty pracy b.dobre. Rozkazodawstwo ma wielkie braki.

Przedkładam:

II. Wiceminister Spr. Wojsk.
przez Biuro Og.-Org.Szef Sztabu Gen. - przez Oddz. III. SG.
MSWojsk. Biuro Personalne.Dziwanowski
Gen. Brvg. Komendant DCWv szkolenia.