

1930

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH  
SAMODZIELNY REFERAT PERSONALNY

---

W y k a z  
opiniij /aktów/ za 1930. rok.  
gen. Wróblewskiego Jana.

Lp.	L. dz. /do L. dz. /				Ilość załączników	Uwagi:
	Sam. Ref. Pers. GISZ.	Gabinetu GISZ.	Biura Inspecji GISZ.	Inne		
1.		L. 30/tj. z 27. III. 30	L. 774/tj. z 24. III. 30			
2.		L. 69/tj. z 13. VI. 30	do L. 1344/tj. z 10. VI. 30			
3.		do L. 99/tj. z 28. VIII. 30	do L. 1596/tj. z 26. VIII. 30			
4.		do L. 126/tj. z 9. X. 30	do L. 2402/tj. z 26. IX. 30		1-10	

GEN. BRYG. JAN WROBLEWSKI  
GENERAL INSPEKCUJĄCY  
L. 2.../Insp.

Warszawa, dnia 20. marca 1930r.

Raport z ćwiczeń na mapie.

1

*Myr Job*

PAN GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH

w m i e j s c u .

W dniach od 12 do 15 marca b.r. byłem obecny przy grze wojennej na mapie oficerów sztabowych 26 dyw. piech. w garnizonie Łowicz.

Cwiczeniem dwustronnym w ramach dywizji piechoty kierował..... *Pułkownik dypl. Bochnowski Wł.*.....  
Dowódca dywizji..... *Gen. Maciejewicz*.....

nie był obecnym.

Temat ćwiczenia: Walka opóźniająca z jednej strony, a pościg z drugiej strony.

Teren: Rejon na południe Wisły między Płockiem a Włocławkiem.

Ogólna ocena prac poszczególnych wyższych d - ców.

✓ Kierownik..... *Pułkownik dypl. Bochnowski*.....

„ Temat i teren były bardzo pouczające, stworzyły „dużo możliwych decyzji do rozwiązania otrzymanych zadań „i spowodowały bardzo ożywione i ciekawe dyskusje.

„ Kierownik poprowadził ćwiczenie bardzo pouczająco, „bezstronnie i rzeczowo; jego końcowe omówienie było bardzo „realne, krytyka trafna i jasna.” —

✓ ..... *Pułkownik dypl. Grossecki Stefan (10 pp.)*.....

dowodził czerwoną partją, która miała za zadanie opóźniać npl.

555

„Flegmatyk, bardzo spokojny.

„Podstawowa decyzja była w zasadzie dobra, wykonawcze rozkazy do tej decyzji mniej dobre; rozpoznanie słabe, tendencja do rozdrabniania swych sił.

„Jednostka więcej wykonawcza.

„Nie wykazał jeszcze swych zdolności do dowodzenia dywizją; potrzebuje pod tym względem praktyki i kursu dla wyższych dowódców.”

✓ *Pułkownik r. Trojanowski Henry: (37 pp):*.....

dowodził stroną niebieską, która miała zadanie pościgowe.

„Zawzięty wykazuje duży rozmach.

„Na podstawie pierwszej decyzji ujął odrazu inicjatywę w swe ręce z tendencją niezmienniania swych planów.

„Jego decyzja była jednak operacyjnie błędną, bo mając krótsze i dogodniejsze linje komunikacyjne wpakował gros swych sił wraz z ciężką artylerją do piaszczystych lasów, gdzie miałyby ogromne trudności w dowodzeniu.

„Takie operacje można prowadzić bataljonem, najwyżej pułkiem.

„Indywidualność dość silna, uparty, potrzebuje jednak praktyki w dowodzeniu wyższymi jednostkami i kursu dla wyższych dowódców.”

✓ *Porucznik. Graffanowski Zygmunt: (10. pp.)*.....

„dowodził małą grupą z artylerją.

„Wykazał duży rozmach, ducha ofenzywnego i bojowe doświadczenie.”

✓ *Porucznik. Frydrych Karjan (18. pp.)*.....

„indywidualność spokojna, dowodził pułkiem zadawalniająco; jednostka więcej wykonawcza.”

✓ *mpj. Studziński Jan. II (10. pp)*

„wyróżniał się, jako d-ca pułku, swoją decyzją, którą umiał  
„powziąć, celem zaskoczenia npla.”

O g ó l n i e .

Boleśnie daje się odczuć u nas brak porządnych,  
wyraźnych map / 1 : 25.000 / tak, że ciekawe fazy bojowe  
nie dadzą się przy takich ćwiczeniach w szczególności omówić  
i ocenić.-

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR. I.

i GENERAL INSPEKCJONUJĄCY

*J. Wroblewski*

JAN WROBLEWSKI  
GENERAL-BRIGADY.

*Chy*

**T A J N E**

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych	
Gabinet	
dn. <i>27. II.</i>	godz. <i>19.30</i>
<i>30 / Gab / 30</i>	
Zalącz. <i>/</i>	<i>Rejt. MiT</i>

**T A J N E**

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych	
Biuro Inspekcji	
Wpł. dn. <i>24/III.</i>	godz. <i>30</i>
Licz. <i>774</i>	19. <i>30</i>
Zalącz. <i>/</i>	<i>REF. Chy</i>

Załącznik do raportu  
L.dz. 8/1930.

# Opinie

wysz. oficerów sztab. 26. Dp. na podstawie prac przy  
ćwiczeniach aplib. w terenie (5-8 maja 1930.)

✓ Płk. Tyt. Kossecki w. ca 10 pp.

Trzykrotnie wytrzymaty, flegmatyk, nadzwyczaj pilny.  
Pocieszenie koleżanie do ćwiczenia nie było dość gromotnie  
obmyślane w szczegółach.

Teżo myśli taktyczne i ocena poszczególnych działań  
i rozważań w. ców były trafne i dobre.

Honorowe omówienie dobre.

✓ Płk. Hentz, w. ca 26. pp.

Od nieźle w. ca pełku; robi jak najlepsze wra-  
żenie, decyzja szybka i trafna, doskonała orientacja  
w terenie, jako artylerzysta bardzo dobry.

✓ Płk. Frydrych, 2. pca w. ca 18 pp.

Prutki, orientuje się dobrze w terenie, decyzja dobra,  
taktycznie dobrze wyrobiony.

Włdr. Sumczyński, 2-pca 2-cy 26 pp.

Odpowiada bardzo dobrze, wykazat bardzo dobra orientacje w współdziałaniu z piechotą; decyzja bardzo dobra; bardzo dobry artylerzysta.

Włdr. Palowicz, 2-pca 2-cy 34 pp.

W miedarna na tym stanowisku, robi bardzo dobre wrażenie, odpowiada pod każdym względem dobrze, decyzja dobra.

Włdr. Tomczak 2-cy II b. 18 pp.

Dzielimat sie; doskonała orientacja w terenie, decyzja szybka i trafna, odpowiada bardzo dobrze.

**T A J N E**

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych  
Biuro Inspekcji

Wpł. dn. 10/VI.	godz. 19.30	REF.
Licz. 1344		Sam.
Zalacz. nik		Ref Pers.
		G. J. S. L.

30/5. J. Krosowski  
insp. Gen. 26. 4. 94

**T A J N E**

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych  
Gabinet

Wpł. dn. 13.VI	godz. 19.30	REF.
Licz. 69/1344		
Zalacz. /		

Kpt. J.

Gen. bryg. Jan Wróblewski, inspektor General

Warszawa 26. 8. 1930.

Załącznik do L. 9/3msp. 1930

GENERALNY INSPEKTOR SŁ ZBROJNYCH SAMODIELNY F T I ? (DNI)	
Zał. 1.	Do pisma ( ) 99/7. Gub. 9157.
Nr. ....	z dnia 28. VII. 1930. r.

GENERALNY INSPEKTOR SŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKTORATU	
Zał. 1.	Do pisma nr. (L.) 1596/Tjz.
Nr. ....	z dnia 26. VII. 1930. r.

3

## Ocena

poszczegól. oficerów sztab. 26. Dp. na podstawie ich prac przy ćwiczeniach aplib.  
w terenie (14. do 17. VII 1930).

Płk. D<sup>o</sup> Trojanowski, v. ca 37. nr.

58  
Pracował ratowanie do ćwiczeń na podstawie dokładnego rozkazu  
v. cy Dyr. Gen. Skackiewicza i kierował ćwic. 14go i 15go. VII.

Jego krytyka prac i decyzji poszczególnych oficerów była na ogół  
dobra i dość trafna. Orientacja w terenie bardzo dobra; zarysisty.

Płk. Hinder, v. ca 26. pap.

45  
(podczas ćwiczeń v. ca A. d.)

Pracował bardzo dobrze; decyzja trafna, jasna i szybka. Jego  
rozkazy jako v. cy A. d. przy nocnym ćwiczeniu były teoretycznie bardzo  
starannie opracowane, w praktyce wykazały by się może, bardzo skompliko-  
wane. Doskonały artylerzysta; wybija się.

Płk. Skafanowski, v. ca v. cy 10. nr.

(podczas ćwiczeń v. ca Dyrizji)

165  
Ocenił teren bardzo dobrze; decyzje na ogół dobre i smiałe,  
rozkazownictwo dość dobre; wykazał dużo doświadczenia bojowego.

160



Przb. Fryderych 2-pca 18.11.

261

(poczas ćwiczeń 2-ca pt.)

✓ Buntki i sprężysty; decyzje naogół dobre i trafne; rozkazownictwo dobre.

Mjr. Palenick 2-pca 18.11.

(poczas ćwiczeń 2-ca pt.)

133 ✓ ~~110~~ Odpowiada bardzo dobrze; rozkazownictwo dobre, decyzje jasne i trafne, wybija się.

Mjr. Czerwik 18.11.

(poczas ćwiczeń 2-ca pt.)

278  
640 ✓ Trochę otyły; orientacja w terenie bardzo dobra; decyzje dobre, rozkazownictwo dobre.

Mjr. Jess - 10 pp

(poczas ćwiczeń 2-ca pt.)

126 ✓

Odpowiada naogół dobrze; orientacja w terenie bardzo dobra; decyzje dość dobre, rozkazownictwo dość dobre.

Mjr. Gumczyński 2-pca 18.11.

(poczas ćwiczeń 2-ca pt.)  
art.

133 ✓ Decyzje bardzo dobre i trafne; doskonała orientacja w terenie, rozkazownictwo dobre, wybija się.

261

Pptk. Krutowski, v. ca 10 pp.

#1 ✓ nowy v. ca 10 pp., dobrowolnie przybył na ćwiczenia; robi  
wrazem bardzo salownego, pracowitego oficera.

Y  
Krutowski  
Inst. G.  
26 pp. Gby

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zał. 1	2402/5
Nr. ....	Do pisma Nr. (L.) 26. IX 1930 r.

oprac. ca 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIMOUJENNY - FF AT P R O	
Zał. 2	126/17. Zab. S. 151
Nr. ....	Do pisma Nr. (L.) z dnia 9. X 1930 r.

✓ GENERAL BRYGADY MIECZYSLAW MACKIEWICZ

DOWODCA 26 D.P.

/Skierniewice/.

39.

4

Charakter silny, pewny, wycowy, uparty, czasem niepotrzebnie praktyczny i nerwowy.

W rozmowie trochę chaotyczny, inteligencja średnia.

Ambicja pracy bardzo duża, bardzo wymagający.

Posiada dużą praktykę dowodzenia i wpływ jego na wyszkolenie bojowe dywizji jest dobry.

Umiejętność zaś spokojnego i wziętego kierowania granic wojennymi i aplikacyjnymi jest mniejsza.

Dywizja jest bojowo naogół dobrze wyszkolona.

Opieka nad żołnierzem bardzo duża.

Wpływ jego na prace P. W. jest bardzo dobry, wyniki są też bardzo ładne.

Ogólna ocena: dobry.

10/9.30 J. Wroblewski

insp. Generał Gbr

163

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zał. 2	Do pisma nr (L.) 2402/ij.
Nr. ....	z dnia 26.12. 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zał. 3	Do pisma nr (L.) 126/ij. Pol. S. S. S.
Nr. ....	z dnia 9.8. 1930 r.

✓

PULKOWNIK DYPL. MILAN KAMSKI

76.

D-CA P.D.26 D:P.

nie widziałem gojencze w Uryszki, znam go tylko jako komit. S. P. w Ostrowiu, gdzie od-  
tworzył bardzo dobrze.

1930.  
30. J. Wroblewski  
insp. Gen. Ghy

564

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zaś. 3.	Do pisma Nr. (L.) 2402/15. z dnia 26.15. 1930. r.
Nr. ....	

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zaś. 4.	Do pisma Nr. (L.) 126/15. Pdb. 5157. z dnia 9.8. 1930. r.
Nr. ....	

PODPULKOWNIK MARJAN KRUDOWSKI 49.

✓ D-CA 10.p.p. /Łowicz/.

od czerwca 1930.

Widziałem go kilka razy w procesach towarzyszących,  
gdzie wykazał szybkość orientacji, stanowczą decyzję,  
i bardzo dużo zmysłu organizacyjnego.

Oprócz nat. żołnierzem bez zarzutów.

Robi sobie nasłupne wrażenie.

Przechodzi w bardzo dobrych relacjach.

10/9.30. 5/ Krudowski  
nisp. Gen. 9/4

565

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Za. 4.	Do pisma Nr. (L.) 2402/h.
Nr.	z dnia 26. IX. 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Za. 5.	Do pisma Nr. (L.) 126/h. Sub. S/SF.
Nr.	z dnia 9. X. 1930 r.

PODPULKOWNIK ZYGMUNT SZAFRANOWSKI

Zastępca D-cy 10.p.p.

165.

Ideowy, bardzo ambitny.

Wykazał przy ćwiczeniach aspiant. w terenie i na mapie bardzo dobrą orientację, dobrą i dość trafną decyzję i ducio doswiadczona bojowego.

doswiadczit pułkiem powczas ostrego strzelania z drugim rozmachem i bez karantn.

Pod względem moralnym jest mi mniej znany.

10/9. 30. Krosnowski  
insp. Gen. Ghy

566

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zał. 5.	Do pisma Nr (L.) 2402/19
Nr.	z dnia 26. IX 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zał. 6.	Do pisma Nr (L.) 126/19. Del. 9157.
Nr.	z dnia 9. X 1930 r.

PUŁKOWNIK DYPLOMOWANY TADEUSZ ALF-TARCZYŃSKI 121.

DOWODCA 18.p.p. /Skierniewice/.

Ideowy, bardzo dowcipny i wesoły.

Więcej sprytny niż inteligentny.

Traktuje służbę dość lekko.

Opieka nad żołnierzem bardzo duża.

Wyszkolenie bojowe w pułku w tym roku znacznie się poprawiło.

Organizował ostre strzelanie podczas koncentracji dywizji wogółem dość dobrze.

Pod względem moralnym jest mi mniej znany.

Og. ocena: dość dobry.

10/9. 30. J. Królewski  
Wzrost. Gen. 9/12

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKCJI	
zł. 6.	Do pisma Nr. (L.) 2402/17.
Nr.	z dnia 26.12. 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKCJI	
zł. 7.	Do pisma Nr. (L.) 126/17. Pol. 8152
Nr.	z dnia 9.1. 1930 r.

PODPULKOWNIK MARJAN FRYDRYCH

261.

✓ Z-ca D-cy 18.p.p.

Charakter silny, iweowy, sprężysty, rwałki i  
bardzo pracowity.

• Powrzas sprzeń aplik. wykazat izybka orien-  
tacje i dobra decyzje.

• Wprowada jako kierownik wyszkolenia doskonałe.

• Będzie się nadawał na d-cę pułku w zupełności.

10.  
30. 2/19  
Wrocłowski  
inst. Gen. 962

168



GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIMRO INSPEKCJI	
Zał. 7.	Do pisma Nr. (L.) 2402/5.
Nr. ....	z dnia 26. 7. 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SŁ ZBROJNYCH - (MOD. I) NY P. P. AT P. 2. 1.	
Zał. 8.	Do pisma Nr. (L.) 126/17. Sub. 9157.
Nr. ....	z dnia 9. 8. 1930 r.

PUŁKOWNIK DR. JERZY TROJANOWSKI

58.

✓ Dowódca 37.p.p./Kutno/.

Charakter silny, zawiśły, bardzo wymagający; wobec podwładnych suchy.

Powinno mieć aplik. wykształt inicjatyw, i naogół dobra orientację, lecz nie zawsze posiadał dobrą decyzję, potrzebuje praktyki w doświadczeniu wyższymi jednostkami.

Wykształcenie bojowe pełne, zadowalniające. Opieka nad żołnierzem czasami szwankowała.

Og. ocena: dobry; nadaje się na st. cs pł. dostatecznie.

199.  
30. J. Krocowski  
Inst. Gen. Głg

569

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRojNYCH BIVRO INSPEKCJI	
l. al. 8.	Do pisma nr. (L.) 2402/7.
Nr. ....	z dnia 26. IX. 1930. r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRojNYCH - MOJĄCENNY DEPARTAMENT P. R. ONELNY	
Zat. 9.	Do pisma nr. (L.) 126/17. Sub. 5157.
Nr. ....	z dnia 9. X. 1930. r.

MAJOR JAN PALEWICZ

33

Z-CA D-CY 37.p.p.

(od maja 1930.)

Powczas cieżkiej aplik. pracował bardzo dobrze,  
wykazał bardzo dobrą orientację i trafna decyzje.  
Wybija się.

10/9 30 J. Krosowski  
insp. Gen. E. G.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH BIURO INSPEKCJI		GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH MILITARNY DEPARTAMENT PIERWOTNY	
i ul. <u>9.</u>	Do pisma Nr. (L.) <u>2402/17.</u>	Zař. <u>10.</u>	Do pisma Nr. (L.) <u>126/17. Sub. 2157.</u>
Nr. <u>9.</u>	z dnia <u>26. IX</u> 193 <u>0.</u>	Nr. <u>10.</u>	z dnia <u>9. X.</u> 193 <u>0.</u>

PULKOWNIK HENRYK HINZ

45

✓ D-CA 26.P.A.P./Skierniewice/.

*Charakter silny, prawy, solidny.  
 Podczas ćwiczeń aplik. wykazał doskonałą orientację,  
 szybko i trafnie decyduje.  
 Wybija się.  
 Wyszkolenie bojowe pełen bardzo dobre.  
 Omika nad kolmierzem bardzo duży.  
 Og. ocena: bardzo dobry.*

10/9 30. J. Drosowski  
 insp. Gen. Gb

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zat. Nr. 10.	Do pisma Nr. (L.) 2402/h z dnia 26. IX 1930 r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH BIURO INSPEKCJI	
Zat. Nr. 11.	Do pisma Nr. (L.) 126/17. Sub. S/Sz z dnia 9. X 1930 r.

MAJOR ALEKSANDER SUMCZYŃSKI

V

Z-ca D-cy 26.p.a.p.

13

Pracuje dobrze pod każdym względem 2-pec  
w-cy pułku.

Powrzas czerwień aplik. wykazat doskonałe  
znajomości taktyczne i trafnie oceniał sytuację.

Bezwie się nadawat na stanowisko w-cy pułku.

10/9 3/20  
Proszewski  
insp. Cpu. Gbr.

572