

1928

1

W y c i ą g

ze sprawozdania rocznego z inspekcji dokonanej przez Pana
Generała Inspekcjonującego i Dcę OK.V. Gen.Dyw. WROBLEWSKIEGO
Stanisława L.1221/Wywzk.Insp.tjn. z dn.1.grudnia 1928.r.

Powtarzam meldowaną już konieczność zmiany dowódcy 25.DP.
Gen.Bryg. Dzińskiego, którego autorytet stale jest narażony, pod-
władni jego bowiem - dowódca piechoty dywizyjnej Płk.SG.Wład, oraz
Dcy pułków piechoty Pułkownicy SG. Zakrzewski /60.pp./, Okulicz-
Kozaryn /29.pp./ i Dzwonkowski /56.pp./ - w jaskrawy sposób prze-
rastają go swą wiedzą fachową.- O jakiegokolwiek korzyści z nieudol-
nie prowadzonych tam ćwiczeń taktycznych, mowy być nie może.

/-/ Stanisław Wróblewski
Gen.Dyw. i Dca O.K.V.
jako Generał Inspekcjonujący
25. i 7.DP.

Za zgodność:
Kierownik Kancelarii
Biuro Insp. G.I.S.Z.

Zielinski

Pieczątka Wywzk. i Org. z dn. 6.XII.28.r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
BIURO INSPEKCYJ

Warszawa, dnia 16. stycznia 1929.r.

POUFNE

L.dz. 2008/28

Do

Pana Szefa Gabinetu Wojskowego G.I.S.Z.
PPułkownika P R Y S T O R A

w miejscu

Przesyłam Panu Pułkownikowi powyższe do wiado-
mości.-

Szef Biura Inspekcji

J. Gasiorowski

/J. Gasiorowski/
Płk.dypl.

JZ.

186

KRÓTKA OPINIA *Insp.*

za czas ~~od~~ 192*8*. do 192*9* r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	<i>Generał bryg. Mieczysław Dąbkowski.</i>
Stopień i funkcja:	<i>Brzoza J. D.D.</i>
I. Zalety osobiste:	<i>Oficer o wyrobionym, rozpoznawalnym charakterze, wyszukanej inteligencji i bardzo wysokim poziomie etycznym. Bardzo duży zasób wiedzy fachowej nabytej i zdobywanej już przygotowując; praca na stopniu podoficerskim. Jako wychowawca korpusek oficerskiego bez zarzutu; bardzo sam wysocy teoretyczny oficerem nymiera jakiegolwiek wpływu na ideologię oficerów i podoficerów swojej dywizji. Jako adiutant strażnicy wykazuje duże fachowe zalety i takież wysoki poziom; jako do- mator może utrzymać barwość i powieść w dywizji. W sprawach personalnych wyrozumiały. Jako instruktor i kierownik ćwiczeń taktycznych bez zarzutu - wyraża się w najlepszym kie- runku. W stemencie to profesjonalista cywilnego bardzo taktyczny, cenny w ogólnym znaczeniu; nymiera bardzo skutki wpływu na sferę cywilną. - Ogólna ocena: Wzorowy oficer, bardzo dobry Brzoza D.D.</i>
II. Zdolności fizyczne:	
III. Inteligencja:	
IV. Zdolności organizacyjne:	
V. Zdolności kierownicze:	
VI. Zdolności wychowawcze:	
VII. Ogólna wartość służby:	
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:	
IX. Ogólna ocena:	
Data i podpis opiniującego:	<i>18/11-1929</i> <i>Stanisław Woźniak</i> <i>Gen. dyw. i Brzoza D.D.</i> <i>Gen. Insp. J. D.D.</i>

187



KRÓTKA OPINJA

za czas od 1928 do 1928 r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	Wacław Stachewick	
Stopień i funkcja:	Pułkownik S.G.; Dowódca 27. pp.	
I. Zalety osobiste:	Inteligencja, siła, wytrzymałość, system b. taktyczny i sprawną.	
II. Zdolności fizyczne:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
III. Inteligencja:	Mimo niedawania się na wykształceniu, posiada kwalifikację pułkową.	
IV. Zdolności organizacyjne:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
V. Zdolności kierownicze:	Mimo niedawania się na wykształceniu, posiada kwalifikację pułkową.	
VI. Zdolności wychowawcze:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
VII. Ogólna wartość służby:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
IX. Ogólna ocena:	Dobro wykształcony, posiada kwalifikację pułkową.	
Data i podpis opiniującego:	15 XII 1928	

188

KRÓTKA OPINIA

za czas od — 1928 do — 192 r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	Regulski Bronisław
Stopień i funkcja:	Podkomurzy S.G. - Dowódca 25. pp.
I. Zalety osobiste:	<p>Oficer bardzo inteligentny i wybuźliwy. - Bardzo miły, kre rzeczy dobrego oficera S.G. - pracowit i cała swa, miew, posiada dużo inżynierski i roboczość do systemu, typowej pracy. - Dobry wychowawca kompanii oficerów, go - umie porządnie do pracy i myśli i kar, - a także pod względem ideowym bez zarzutu. - Ma stanowisko szef pułku odpowiada pod każdym względem - należywa doświadczenia i wytrwała się w bardzo dobrym kierunku. - Wobec siebie i techników stały bieżący powiem przez ciężki robót czasu - przynajmniej lat 4 - dowodzi pułkiem. - Ogólna ocena: Bardzo dobry oficer S.G. - bez zarzutu i czasie bez względu - ma bardzo dobrym dowódcą pułku. - 18 VII 1928</p>
II. Zdolności fizyczne:	
III. Inteligencja:	
IV. Zdolności organizacyjne:	
V. Zdolności kierownicze:	
VI. Zdolności wychowawcze:	
VII. Ogólna wartość służby:	
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:	
IX. Ogólna ocena:	
Data i podpis opiniującego:	

Wojciechowski
Starocki i Gen. Szef 2. pp.

✓

Krótko opinia

za r. 1928

nazwisko i imię: Roguski Leszek

Skoniec i funkcja: Pułkownik i Dawóca 7. pap.
od 14. I 1925.

Oficer pod bardzo wielkim brzo narzutem. Jako artylerzysta bardzo dobry, towarzyski, czyny i dyscypliny w pracy. - Muze bardzo miło. - Dawóca i pułkiem bardzo dobrze; zaprawiał pod wielkim administracyjnym naciskiem, nawy porządek i podział kawalerii, cały stan kawi do bardzo wyso,kiego poziomu. - Bardzo dobrze biegał i myślenie. - Długo służył i dobiegł do oficerskiej i starszego wiek lubiany. - Kwalifikacje go zmiennie. - Najlepiej wie bardzo dobrze na Dębie Artylej Korpusu i zastępcy w całej pie, mi na to wyduńczył. - Ogólna ocena: Bardzo dobry oficer i Dawóca

13/III 1928

Stanisław Mochowski
Gen. Arm. i Dęba 7. pap.

KRÓTKA OPINJA

za czas od 192⁸ do 192⁸ r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	Czesław Mot. Tijaikowski		
Stopień i funkcja:	pułkownik i Dowódca Rech. dyw. 7 ^{ej} dywizji piech.		
I. Zalety osobiste:	<p>Miary, energiczny, do pracy chętny oficer; - umie służyć, myśli ściśle, racjonalnie i niepodlegająco. Taktycznie wybitny - umie zagadnienia służbowe i przeprowadzać. Jako instruktor i kierownik czuje się odpowiedzialnym bardzo do brzo. - Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i a samostanowieniu. Dowódca waleczny i wytrwały, posiada wyjątkowo - wyjątkowo waleczny charakter i należy do najlepszych. Lubiany dla swego łatwego charakteru i należy do najlepszych. Skatycznie nieokreślony. - Nadaje się w zupełności na obecny i na przyszłe stanowisko brygady dowódcy dywizji. -</p> <p>Ogólna ocena: Bardzo dobry oficer - wybitny dowódca i t. p.</p> <p style="text-align: right;">13/11 1928</p>		
II. Zdolności fizyczne:			
III. Inteligencja:			
IV. Zdolności organizacyjne:			
V. Zdolności kierownicze:			
VI. Zdolności wychowawcze:			
VII. Ogólna wartość służby:			
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:			
IX. Ogólna ocena:			
Data i podpis opinującego:	<p style="text-align: right;">Stanisław Mokulski Dowódca ON i Inspr. 7. dyw.</p>		

Krótka opinia

za r. 1928.

stanowisko i imię: Marszałek Milan = Malyuzgán

Stojenie i funkcja: Pułkownik, Dawóca 74 pp.

✓
Barro dobry organizator i administrator.
Tak... Cetańskich dobry jedynakie bez grzech.
sej inteligencji. Dawóca dobry wroczony
spyt i mać Szlachowic' - jako "Singo",
letni Dawóca pułku (od 10. I. 1920 r.) pna,
cujé nutyne z Szlachowicem i nym Dawóca.
pod względem wychowawczym - nutyner
bez myślej ideowoi, lecz nutynerny
i bez zarzutów. - Kładzie się nutyner na
stanowiska nymagajice cymyśtu wpa,
n'racynjnego - na obecné stanowisko
kładaje się ^{tanyc} Barro dobre, powołen jedynak
być już cestyńny nawet wic' -
Szólna ocena: Barro dobry i wnikawy oficer -
13 XII 1928 Dobry Dawóca pułku. -

Stanisław M. B. K. M. P. G. G.
Dra O. K. I. i G. S. M. P. 7. 1928.

✓ Wzrostka opisująca
za r. 1907

nazwisko i imię: Dawiec Jacek

Stopień i funkcja: Major G. - Prezydent 7. D.

Oficer Barro i ceary, gotów do poświęceń;
Caktywnie Barro myślenia, posiadania
dużo doświadczeń bojowych... wybitnie
marchistrzowie... Pracy i zapamiętania -
jest Barro dobrym dziełem wstąpienia
dymkiji. - Uprawia i karmienia
spoty. - Kładzie się Barro także
na obecnym stanowisku, które zajmuje
od lipca 1907 - niedawno się również
na stanowiska w administracji cy-
wilnej, do której miał kandydować.
Ogólna ocena: Barro dobry oficer G.

13/III 1907

Franciszek M. Chmura
oficer ON i Gen. D. 7. D.

L. ~~410~~ |

✓ 3

Załącznik Nr.7. do L. 8407/Wyszk.tajne/insp/7.

Opinia

o oficerach 25. dyw. piech.

✓ Odnosnie wniosków personalnych mogę tylko powtórzyć, co już dwukrotnie meldowałem, że zmiana dcy dywizji generała brygady Jasińskiego jest konieczną, tem bardziej, że obecnie wszyscy jego podkomendni dowódcy / dca P.D. i dcy p.p./ jako doskonale przygotowani oficerowie S.G., przerastają go w jaskrawy sposób swoją wiedzą fachową, której w tych warunkach ani dalej rozwijać, ani odpowiednio zużytkować nie mogą.- ✓ Ponadto ppłk. Beer / 29.pp./ jest na swoim stanowisku zastępcy dcy pułku całkiem nieodpowiedni i nadaje się jedynie do służby administracyjnej lub poborowej.-

✓ Podkreślić muszę z uznaniem poziom taktycznego wyrobienia dcy P.D. 25.d.p. płk. S.G. Włada,

✓ dcy 60.p.p.ppłk. S.G. Zakrzewskiego,

✓ dcy 29.pp. płk. S.G. Okulicz-Kozaryna, jak również doskonałą pracę szefa sztabu 25.d.p. ✓ Kpt. S.G. Krzyżanowskiego.-

STANISŁAW WROBLEWSKI

Wroblewski
generał dywizji.

TAJNE

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych		Biurowo Inspekcji	
Wpł. dn. 17 III	godz.	REF	
Licz. 410.	192 8	P. P. P. K.	
Załącz. mk		Dyktor	

do

594