

O P I N I E

dowódców pułków piechoty za 1936 rok.

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
1.	Ppłk.dypl. 140.	1 p.p.Leg.	Burczak Kazimierz Franciszek	Duże wiadomości taktyczne o bardzo dużej praktyce polowej. <b>Dłuższa praca teoretyczna silnie odbija się na tendencjach doktryn szkolnych. Metoda szkolenia dców na ogół dobra, choć jeszcze zbyt odzwierciedla od życia.</b> Umysł o wysokich wartościach. Charakter pewny i ustalony. Dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
2.	Ppłk. 144.	2 p.p.Leg.	Czyżewski Ludwik	Twardy-prosty i szczery żołnierz. Dowodzi i szkoli b. dobrze - <b>w podejściu do podwładnego nie wyrobił w sobie jeszcze tego, co zniewala kochać dowódcę; to jest jedyny brak, który może mu zarzucić.</b> W polu jako dca i współuczestnik ćwiczeń aplikacyjnych i t.p. jest najlepszym oficerem sztabowym 2 d.p.Leg. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz	
3.	Ppłk. 105.	3 p.p.Leg.	Łukoski Mieczysław	Ideowy, prosty i uczciwy żołnierz. W uzdolnieniach i wiedzy nie wyrasta ponad szczebel pułku. Szkoli i wychowuje b. dobrze, dowodzi zadawalająco, ale solidnie i z widokami na coraz lepszą ocenę w miarę zdobywania doświadczenia. W polu i ćwiczeniu aplikacyjnym zupełnie dobry. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz.	
4.	Płk. 108.	4 p.p.Leg.	Ostrowski Bolesław Andrzej	Ideowy, prawy wychowawca, solidny wyszkolony i gospodarz. Jako dowódca pułku osiągnął rezultaty dość dobre, <b>za słabo trzyma rękę na szkoleniu i podciąganiu kadry.</b> W polu za powolny, nie wymusza tempa i lojalności taktycznej w dowodzeniu podwładnych; sam decyduje i kieruje ćwiczeniami po przygotowaniu się /robi to b. solidnie/ zupełnie dobrze, postawiony w ćwiczeniach aplikacyjnych <b>wobec konieczności improwizowania w pewnej mierze zatracą jasność - gubi się w niedociąganych szczegółach.</b> /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz.	Z dniem 1.2.37r. mianowany dca pułku KOP. Zdołbunów.
5.	Ppłk.dypl. 141.	5 p.p.Leg.	Białkowski Michał	Zbyt przejęty i napojony schematycznymi formułkami, zdobyta praktyka wojenna odsunięta na drugi plan. Umysł jednak dość żywy, bo szybko reaguje i łatwo nawraca na właściwą drogę. Szkolenie oficerów i wychowawca dość dobry, robi dobre postępy w metodzie szkolenia. Charakter pewny i ustalony. Dość dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
6.	Ppłk.dypl. 124.	6 p.p.Leg.	Berling Zygmunt Henryk	Uparty, trzymający się tylko oderwanych zasad i ogólników. W ogromnym stopniu przesiąknięty teorią. <b>Metoda szkolenia dość słabo opanowana. Dość nierówny w ocenie oficerów.</b> Pewne walory dodatnie posiada jako twardy charakter i bądź co bądź poważne wiadomości taktyczne, choć <b>mało liczące się z praktycznym życiem.</b> Z ostateczną opinią wstrzymuję się. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
7.	Ppłk. 110.	7 p.p.Leg.	Muzyka Władysław	<i>W gen. Hader. uwagi i uwagi</i>	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
8.	Płk. 96	8 p.p. Leg.	Zaluska Jan II.		
9.	Ppłk. 86.	9 p.p. Leg.	Kasza Władysław		Oddany do dysp. dcy OK.II. dnia 12.I.37. Zmarł w styczniu 1937.
10.	Płk. 95.	10 p.p.	Krudowski Marian	Cechą charakterystyczną płk. Krudowskiego jest zaradczość praktyczna i spryt. Oficer o doświadczeniu bojowym i zacięciu dowódcy, <b>który jednak zbyt powierzchownie podchodzi do istoty działań taktycznych.</b> W działaniu pogłębienie wiadomości jest możliwe i może dać dobre rezultaty, gdyż płk. Krudowski jest dostępny na poczynione uwagi. Uważam go za bardzo dobrego dowódcę pułku piechoty w polu. /-/ gen. Kutrzeba.	
11.	rpłk. dypl. 96.	11 p.p.	Gorgoń Henryk Kazimierz	/Gra woj. - marzec 1936r. - dca pp. str. nieb. / Utalentowany taktycznie dowódca. Organizuje działanie z wiedzą i logiką. Bardzo cenny dowódca pułku. /-/ gen. Berbecki. Charakter: energiczny i uporczywy. Wysoce sumienny. Przydatność służbowa: bardzo dobry wychowawca szeregowych i korpusu oficerskiego. Wartości taktyczne: zdolności taktyczne duże. W natarciu przedsiębiorczy i porywający. W obronie twardy i pomysłowy. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku dobry. Wyrobi się na wyższe. /-/ gen. Berbecki	
12.	Ppłk. 63.	12 p.p.	Stawarz Aleksander Józef	/Gra woj. - marzec 1936: dca pp. str. czerw. / Logiczny i doświadczony w bojach dowódca. <b>Powinien więcej pracować nad sobą.</b> Taktyczny talent posiada niezaprzeczalnie. /-/ gen. Berbecki. <b>Stanowi typ oficera</b> spokojnego lecz <b>szorstkiego.</b> Inteligencja przeciętna. Przewidyjący, pilny gospodarz-administrator. Taktycznie myśli szybko, kładąc nacisk na istotne zjawiska. Uparty w przeprowadzaniu powziętego zamiaru. Wymagający i surowy w stosunku do podkomendnych. Wychowawcze wyniki dobre. Nadaje się jako dca pułku. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
13.	rpłk. 112.	13 p.p.	Kobyłecki Józef Feliks	Kulturalny i dobrze wychowany oficer. <b>Łatwy stosunek do ludzi lecz powierzchowny, nie sięga do istoty wychowania charakterów.</b> Zdolny, inteligentny, pracuje nad sobą przeciętnie. Stosunek do pdf. i strzelców poprawny. <b>Taktycznie myśli słusznie nie ujawniają pewności siebie i woli wykonania. W akcji rozpraszanie wysiłku szczególnie ogniowego.</b> Wyszkoleniowiec dobry. Jako dca pułku dobry. Powinien nadal starannie pracować nad sobą i gromadzić doświadczenie. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

./.

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
14.	Ppłk. 26.	14 p.p.	Sudoł Franciszek	Charakter mocny, żołnierka leży mu we krwi; uparty, nie daje sobie błędu wytłomaczyć; nie ma dobrego zmysłu wychowawczego, chociaż robi w tym względzie starania; w stosunku do podkomendnych nieraz przy drobiazgach wybuchowy; poza służbą koleżeński, lecz jako kawaler nie ma zmysłu organizowania życia towarzyskiego korpusu oficerskiego; taktycznie zupełnie dobry, ale ciężki w podejmowaniu decyzji, nie wykazuje jasnej myśli przewodniej, zadanie określa nie dość jasno; brakuje mu wiele z wyższej wiedzy wojskowej i szerszych horyzontów; przydatność służbowa na obecnym stanowisku budzi pewne wątpliwości; w czasie wojny byłby napewno bardzo dobrym dowódcą pułku; na wyższe stanowisko nie nadaje się; jeżeli ma awansować, to tylko w nagrodę za wojnę i tylko z równoczesnym przeniesieniem w stan spoczynku. /-/ gen. Kwaśniewski.	
15.	Ppłk. 88.	15 p.p.	Mikołajczak Władysław Józef		
16.	Ppłk. 51.	16 p.p.	Leukos-Kowalski Stefan Jan	/Gra woj.-marzec 1936r.: dca pp.str. czerw/ Brał żywy udział w ćwiczeniu, przy rozgrywkach orientował się szybko i ściśle. Talentu taktycznego dokładnie jeszcze nie zdołałem ocenić. /-/ gen. Berbecki.  Charakter zrównoważony o b. dużej zdolności panowania nad sobą. Fizycznie zaprawiony do trudów i wysiłku. Inteligencja raczej nabyta. Pracuje i studiuje dostatecznie. Posiada ne wiadomości nieszczęśliwie stosuje. W decyzjach taktycznych rozprasza się i gubi w szczegółach. Idee dowódcze regulaminowe, mało łączą się z terenem i czasem. W pułku pracuje lojalnie. Osobiście wybitnie ideowy lecz osiągnięte wartości wykszolenia i wychowania oceniam na dostateczne, szczególnie wobec trudnych lokalnych warunków. Przeciętny dowódca pułku. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
17.	Ppłk. 42.	17 p.p.	Siuda Stanisław	Bardzo solidny, inteligencja średnia, b. pracowity i sumienny. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
18.	Ppłk. 90.	18 p.p.	Matuszczak Franc. Otton Karol	Cechą charakterystyczną jego jest pewna nieśmiałość, która utrudnia mu wykazanie swych dużych wartości. Posiada dobry sąd taktyczny i duże doświadczenie wojenne. Jest w dziale strzelnictwa wybitnym znawcą. Bardzo prawy i lojalny podkomendny, który może się wyrobić na dobrego dowódcę pułku po nabyciu większej pewności siebie. /-/ gen. Kutrzeba.	
19.	Ppłk. dypl. 37.	19 p.p.	Dziurzyński Kazimierz Józef	Oficer inteligentny i sporo umiejący. Jednak w trudnych sytuacjach traci głowę całkowicie i staje się tak nerwowy, że często nie wie co robi, a oddziały wychodzą mu całkowicie z ręki. Na tegorocznych ćwiczeniach międzywizyjnych zasłużył właśnie na dyskwalifikację jako dca pułku, ale ponieważ w ubiegłym roku wyszedł nieźle, więc chcę jeszcze przypatrzeć się mu bliżej przed ostateczną oceną. /-/ gen. Fabrycy.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
20.	Ppłk. 12.	20 p.p.	Brożek Kazimierz Antoni	/Gra woj.-marzec 1936r.-Dca bryg.piech. str.nieb./. Zrobił duże postępy, jednak i obecnie <b>zdradził brak inicjatywy i szybkiej orientacji.</b> /-/ gen.Berbecki. Dobry, staranny i zapobiegliwy dca pułku. Ideowy i zamiłowany w służbie żołnierz. Doświadczenie życiowe i duże wymagania służbowe łączy z umiejętnością oddziaływania na podkomendnych. Inteligencja i praca nad sobą przeciętne. Taktyczne rozwiązania proste i trafne, w wykonaniu pełne woli. Wyniki <b>wyszko-lenia przeciętne, głównie z braku właściwej metody. Pod tym względem brak inwen-cji.</b> Typ dcy liniowego. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
21.	Ppłk.dypl. 83.	21 p.p.	Borkowski Bolesław Stanisław	Do zeszłorocznej oceny osobistych wartości dodać należy, iż wykazał się znacznym postępem w pracy osobistej nad sobą. <b>Nie panuje nad przerostem pewności i zarozumiałości co nadal ujemnie wpływa na podkomendnych.</b> Kadra zawodowa pułku pełna ambicji i przywiązania do pułku, jednak wartość wyszkole- nia tegorocznego, z powodu trudnych lokal- nych warunków, oceniam na przeciętną. <b>Jako połowy dca pułku będzie miał trudności ze względu na stan zdrowia.</b> Posiada walory do pracy w sztabie. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
22.	Ppłk. 69.	22 p.p.	Jędrychowski Feliks Franciszek	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca pp.str.nieb./ Pracował dobrze i realnie. Meldunki sy- tuacyjne z rozgrywki jasne i wyczerpujące. /-/ gen.Piskor. <b>Nerwowy</b> , w dowodzeniu ma dobre odczucie po- łożenia i kieruje się raczej odruchem - bardzo trafnie. Rozkazodawstwo przeciętne. W ciągu roku poprawa w wyglądzie pułku, <b>aczkolwiek nadal pułk jest gospodarczo biedny i zaniedbany. Zakwaterowanie niedo- stateczne, co jest wynikiem braku odpowied- nych pomieszczeń.</b> Wydaje mi się, że ppłk.J. nie ma walorów na dcę w.j., jednakowoż umie być dobrym dca pułku. Krótki czas inspekcji nie pozwala mi ostatecznie sformułować opinii. /-/ gen.Piskor.	
23.	Ppłk. 48.	23 p.p.	Wroczyński Jerzy	Charakter twardy, duży zmysł dowódczy, bardzo dobry wychowawca, pułk trzyma mocno w rękę, zapobiegliwy, dbały o wszystkie szczegóły służby; przejawia wyraźnie duże zdolności taktyczne; w ćwiczeniu apl.dla oficerów sztabowych dywizji zaprezentował się jak- najlepiej; bardzo trafnie ocenia położe- nie i możliwości działania, posiada jasną i śmiałą myśl przewodnią; doskonały kie- rownik wyszkolenia, wpływ jego widoczny jest na ostatnim żołnierzu pułku; pierwszorzędny dowódca pułku pod każdym względem; powi- nien czempędzej awansować na pułkownika; bardzo dobry zadatek na wyższego dowódcę. /-/ gen.Kwaśniewski.	
24.	Płk.dypl. 101.	24 p.p.	Zurakowski Antoni Jan Józef	Charakter prawy; <b>nieco miękki</b> , ale wymaga- jący; bardzo dobry wychowawca, w pułku jest "fason", znać dobre wychowanie korpusu ofi- cerskiego i staranność w zagospodarowaniu pułku; taktycznie zdolny; <b>w ćwiczeniu apl. dla oficerów sztabowych dywizji- jako do- wódca dywizji -nie wykazał jednak śmiałej myśli przewodniej, ocenił położenie zbyt pesymistycznie; polotu taktycznego nie prze- jawia;</b> za 6 lat dowodzenia pułkiem na bar- dzo ładne wyniki pracy; nadaje się na do- wódcę piechoty dywizyjnej; czy wyżej - trudno mi jeszcze określić. /-/ gen.Kwaśniewski.	

./.

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
25.	Ppłk.dypl. 120.	25 p.p.	Switalski Adam Jan Feliks	W pilnie wykonywanej pracy, wyszkoleniowej <b>przebija brak doświadczenia</b> , dlatego przeważa nacisk na stronę formalną i powstają <b>grzechy w dopasowaniu metod do możliwości i stanu podkomendnych</b> . Dzięki taktowi potrafił opanować złe stosunki moralne w pułku, lecz <b>nie osiągnął wydatniejszych walorów wychowania</b> . Przyczyna leży w tem, iż nie buduje fundamentalnie, lecz odrabia wszystkie <b>braki po trochu</b> . Wartość pracy oceniam jako b.dobłą; wartość pułku jako dostateczną. Taktycznie dostateczny, nie harmonizuje myśli z realizmem wykonania. Dobry dowódca. Dłużej musi dowodzić, aby zdobyć doświadczenie i umiejętność przekazywania swoich osobistych wartości. /-/gen.Norwid-Neugebauer.	
26.	Ppłk.dypl. 74.	26 p.p.	Münnich Tadeusz Stefan Aleksander	Dowódca pułku zdolny, energiczny i szybko orientujący się. <b>Czasami wykazuje brak doświadczenia liniowego</b> . Na ćwiczeniach międzydyw. nie miał sposobności wykazania swych zdolności, ale potrafił utrzymać dobry nastrój i porządek. /-/ gen.Fabrycy.	
27.	Ppłk.dypl. 148.	27 p.p.	Tomsa-Zapolski Franciszek	wyrobiony charakter, jednak z nutą pesymistycznego rozumowania. Energiczny i sprawny w pracy. Szybko się orientuje i stawia sobie jasny cel do osiągnięcia. Dobry i poważny organizator. Moralnie rozbity pułk nastawił na właściwe tory. Przy dobrych metodach wychowawczych o zdolności szkolenia nie mogę jeszcze wnioskować. Taktycznie dobry w decyzjach ostrożny. Zapowiada się jako dobry dca pułku. /-/gen.Norwid-Neugebauer.	
28.	Płk. 98.	28 p.p.	Bratro Jan	Charakter: <b>zgorzkniały, trochę malkontent</b> . <b>Interesuje się sprawami społecznymi</b> więcej jak w jskim. Przydatność służbowa: <b>robi wrażenie, że dowodzeniem pułku jest znudzony</b> . <b>Dość chorowity</b> . Wartość taktyczna: zdaje się dość dobra. Widziałem go raz w polu i raz na mapie - zachowywał się poprawnie, choć dość obojętnie. Dalsze użycie: nadaje się na pracę w P.W. lub inną w tym charakterze. /-/ gen.Knoll.	
29.	Płk.dypl. 28.	29 p.p.	Okulicz-Kozaryn Jarosław	Dobry dowódca pułku, administrator i organizator też. Wychowawca korpusu oficerskiego b.d.; taktycznie wyrobiony, nieco powolny. Spokojny, taktowny, sprawiedliwy. Nadaje się na dcę piech.dyw. Zdolności przeciętne. Oficer pewny na wojnie. Pułk w dużym porządku. /-/ gen.Rómmel.	
30.	Płk. 57.	30 p.p.	Grzędziński January Konstanty inż.	Charakter: poważny, starszy pan. <b>Ambicja przesadna, która nie pozwala mu normalnie pracować z powodu wyimaginowanej krzywdy w awansie</b> . Przydatność służbowa: korpus oficerski prowadzi dobrze. Poza tym <b>pułkiem za mało się interesuje</b> . Ogólnie słaby dowódca pułku. Wartość taktyczna: <b>brak zdecydowania przy słabej znajomości zasad walki, skłania go do słuchania podszeptów doradców</b> . Teremu nie rozumie zupełnie. <b>Walki piechoty jak również współdziałania broni nie zna</b> . Dalsze użycie: do służby administracyjnej lub P.W. /-/ gen.Knoll.	
31.	Ppłk.dypl. 143.	31 p.p.	Ciastoń Jan Kazimierz	Charakter: miękki, uprzejmy człowiek. Inteligencja duża. Dobry wychowawca. Przydatność służbowa: dobry dowódca pułku w czasie pokoju. Wartość taktyczna: dość duża znajomość regulaminów. <b>Decyzja słaba, niepewna</b> . <b>Musi nabrać pewności siebie i większej twardości</b> . Dalsze użycie: dobry dowódca w czasie pokoju. Poza tym może śmiało pracować w sztabach. /-/ gen.Knoll.	
32.	Ppłk. 28.	32 p.p.	Ejchler Wiktor Norbert	Przygotowanie pułku w obecnym roku oceniam jako dostateczne. Oprócz warunków lokalnych i dużych serwitutów służbowych wpływa na to niezgranie kadry zawodowej oraz mało energiczna bez wyraźnego celu praca. Postęp wyraża się w bardziej realnej metodzie ćwiczeń polowych. Opieka i <b>stosunek do szeregowych dobry, do podoficerów nierówny</b> . <b>Za dużo formalizmów w doskonaleniu oficerów</b> . Taktyczne wartości tego dowódcy przeciętne. Może być dcą pułku. /-/gen.Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
33.	Płk. 112.	33 p.p.	Raganowicz Marian Stanisław	Wiadomości taktyczne dobre, oparte na dużej praktyce liniowej. Praca osobista jest również duża, ale jednostronna. <b>Nie opanowane metody pracy dcy</b> , umiejętność analizowania i wnioskowania. Odznacza się silną wolą i zapalością w pracy i dowodzeniu. Inteligencja wysoka. Ambicja pracy b. duża. wybitne zdolności wychowawcze oficerów. Pułk wyróżnia się pod tym względem z pośród innych. Bardzo dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
34.	Ppłk. 72.	34 p.p.	Świątecki Jan Stanisław	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca p.d. 4 d.p. str. nieb./ Pracował dobrze i zgodnie z otrzymanym zadaniem. Rozkazodawstwo opanowane, zwięzłe i jasne. /-/ gen. Piskor. Kulturalny oficer z zamiłowaniem do pracy społecznej. Wnosi dużo energii do pracy oświatowej w pułku. <b>Taktycznie improwizuje, stąd decyzje nieprzemysłane i błędne. Formułowanie za bojowe nie na wysokości koniecznej dla dcy pułku</b> ; pułk wyszkoleniowo przedstawia się przeciętnie, <b>nie widać nacisku ze strony dowódcy. Ppłk. Świątecki mało nad sobą pracuje pod względem ściśle wojskowym. Zamiłowania jego są raczej poza pułkiem.</b> Nadawałby się dobrze do organizacji junaków. Być bardzo może, że śmierć żony oddziaływała na niego depresyjnie, dlatego też wypróbowanie go na innym pułku byłoby wskazane. /-/ gen. Piskor.	
35.	Płk. dypl. 60.	35 p.p.	Rudka Ludwik Mikołaj	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca p.d. 9 d.p. str. nieb./ Wykonawca b. dobry. Meldunki sytuacyjne zwięzłe, trafne, ocenia sytuację dobrze. Pracował b. dobrze. /-/ gen. Piskor. Stary dca pułku - życie w pułku doskonale zorganizowane. Wszędzie znać jego rękę. Pułk wyróżnia się w dywizji i jest jednym z najlepszych w korpusie pod względem zewnętrznej prezencji, dyscypliny i wyszkolenia. Wszędzie widać dużą staranność, aż do szczegółów; gospodarka prowadzona jest b. dobrze. Osobiście płk. Rudka daje sobie radę z zagadnieniami taktycznymi w ramach w. j. Decyzje jego są poprawne i logiczne. W wykonaniu nie ryzykuje i nie improwizuje, a stara się iść prosto po przeciętnej. Osobiste walory b. duże. Płk. Rudka będzie dobrym dca p.d. zwłaszcza tam, gdzie dywizjoner obdarzony dużym temperamentem wymagać będzie solidnego wykonawcy. /-/ gen. Piskor.	
36.	Ppłk. dypl. 151.	36 p.p.	Pelc Stanisław Sylwester		
37.	Płk. dypl. 115.	37 p.p.	Sas-Hoszowski Józef	Oficer o dużym autorytecie osobistym, który potrafił pułkowi nadać piętno swej pracy. Spokojny, prawy, wywiera dobry wpływ jako wychowawca. Posiada zmysł taktyczny i wyczuwa położenie, decydując raczej intuicyjnie niż po głębszym myślowym przepracowaniu. Umysł żywy i zdolny do pogłębiania sądu. Zdolności taktyczne posiada w stopniu wystarczającym. <b>Do prac sztabowych w polu na stanowiskach w grupie oper. lub armii nie nadaje się.</b> Wybitny dowódca pułku. /-/ gen. Kutrzeba.	
38.	Płk. 107.	38 p.p.	Majewski Kazimierz	Bardzo dobry. Charakter wielkiej wartości. Nadaje się na dca piechoty dywizyjnej. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
39.	Ppłk.dypl. 81.	39 p.p.	Gruszka Józef	Taktycznie wyrobiony, czynny, ruchliwy. <b>Wychowawca bardzo kiepski.</b> /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
40.	Płk. 33.	40 p.p.	Gigiel-Melechowicz Józef	Bardzo dobry w terenie i z wojskiem. Na mapie wychodzi gorzej. <b>Wychowawca słaby. Upija się-wysłany przez dcę OK. do lecznicy na 3 miesiące.</b> Typ dobrego bojowego dcy, z którym niewiadomo co zrobić w czasie pokoju. /-/ gen. Fabrycy.	Dnia 12.I.37. oddany do dyspozycji dcy OK.VI.
41.	Płk.dypl. 102.	41 p.p.	Szafran Jarosław Bolesław Adam	Charakter mocny i wymagający-taktycznie bardzo dobry. Organizator i administrator bardzo dobry. <b>Mało dbały o formy zewnętrzne.</b> Dowódca o wysokich zaletach bojowych. Wzorowy dca pułku. Nadaje się na dcę piech.dyw. Zdolności przeciętne. /-/ gen. Rómmel.	
42.	Ppłk. 136.	42 p.p.	Engel Stanisław Antoni	W przygotowaniu na dowodzenie pułkiem w polu wykazuje pewne dobre strony, jednak nie jest jeszcze całkowicie wyrobiony. W praktycznych zadaniach rozumowania, wnioskowanie zupełnie dobre. <b>Całkowicie metoda pracy dcy nie jest opanowana. Zadania taktyczne w wyższym dowodzeniu nie są dostatecznie opanowane.</b> Inteligencja dobra, odznacza się dużym spokojem, opanowaniem i logicznym podejściem. Ostateczną ocenę narazie wstrzymuję. /-/ gen. Dęb-Biernacki.	
43.	Płk.dypl. 74.	43 p.p.	Chłusewicz Benedykt	<b>Wydaje się być znudzonym długoletnim dowodzeniem pułkiem.</b> Taktycznie przeciętny, <b>wybitna skłonność do unikania ryzyka.</b> B.dobry gospodarz. Do użycia raczej jako szef sztabu DOK., po tym jako pomocnik dcy korpusu. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
44.	Ppłk. 153.	44 p.p.	Frączek Józef I	Jako dca pułku w 1936 roku nie opiniowany; dcą pułku mianowany został dn. 12.I.37.	
45.	Ppłk. 107.	45 p.p.	Hojnowski Stanisław Piotr	Duży zmysł taktyczny, umiejętność realizowania zadań. Ambitny, sumienny i dokładny. B.dobry dca pułku. /-/ gen. Burhardt-Bukacki	
46.	Ppłk. 17.	48 p.p.	Wyrwiński Eugeniusz	Taktycznie dość zdolny dowódca pułku. Dobra, trzeźwa głowa, zdrowy rozsądek i dobra orientacja. Energia w wykonaniu. Inteligencja średnia. Wyszkoleniowiec przeciętny. Z powodu długiego pobytu w broni panc. brak opanowania szczegółów. <b>Wychowawca słaby. Nie ma podejścia do podwładnych. Nie umie z nimi mówić. Mało obiektywny w ocenie ludzi. W pułku bardzo nie-lubiany.</b> Taktycznie zupełnie dobry dowódca, wykazujący stały postęp. <b>Wychowawca i kierownik pokojowy - słaby.</b> /-/ gen. Fabrycy.	
47.	Płk.dypl. 100.	49 p.p.	Grabowski Zygmunt II	Zdolny, sporo umiejący i taktycznie dobrze mający w głowie dowódca pułku. Gdy chce-pracuje doskonale, wykazując energię i zalety dowódcy. <b>Leń. Lubi czasem potraktować lekko i pobieżnie sprawy mniej go interesujące.</b> Oceniam go jako bardzo dobrego dowódcę liniowego z przeszłością, natomiast nie sądzę, by nadawał się do pracy w sztabie. /-/ gen. Fabrycy.	

/./

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	U w a g i
48.	Płk. 50.	50 p.p.	Liwacz Józef	Charakter trudny do rozpoznania; <b>jakgdyby obojętny, nie wypowiada się; robi wrażenie niezadowolonego, że jeszcze ciągle dowodzi pułkiem</b> , gdy młodsi od niego są już na wyższych stanowiskach; <b>wychowawca słaby, nie przejawia wpływu na korpus oficerski</b> ; taktycznie przygotowany dobrze, dowodzenie ma dobrze opanowane, nie wykazuje jednak większego polotu; w ćwiczeniu aplikacyjnym dla oficerów sztabowych dywizji odpowiadał dość trafnie; kierownik wykształcenia średniego bardzo dobry, posiada dużą rutynę; nawet wiele wysiłku poświęca tej pracy; <b>słaba zapobiegliwość gospodarcza, w administracji widzi wszędzie trudności; koszary zaniedbane, stan umundurowania bieżącego znikomy; nie zdradza dostatecznej troski o życie oficera i podoficera, prowadzi to życie z dnia na dzień; na stanowisku dowódcy pułku nie jest dostatecznie pożyteczny</b> ; może nawet nadąbałby się na stanowisko dowódcy piechoty dywizyjnej, gdyż z punktu widzenia wykształcenia nawet szczebel dywizji ma dobrze opanowany; wyżej jednak nie. /-/ gen. Kwaśniewski.	
49.	Ppłk. dypl. 134.	51 p.p.	Obertyński Tomasz	Oficer o bardzo dużych walorach dowódcy. Inteligentny, taktycznie bardzo uzdolniony, z dużym nerwem i rozmachem bojowym. W pracy codziennej bardzo sumienny i obowiązkowy. Z dużym zmysłem praktycznym. Dobry wykształcony. Na ćwiczeniach międzydywizyjnych pracował b. dobrze. Wyróżniający się dowódca pułku - w przyszłości kandydat na dowódcę dywizji. /-/ Fabrycy.	
50.	Płk. 88.	52 p.p.	Dąbek Stanisław II.	Oficer ten stara się zastąpić bardzo małe zdolności przez wielką pracę nad sobą i doświadczenie praktyczne. Ma przy tym mocną wolę, duży charakter i upór w dążeniu do celu. Zbyt drobiazgowy <b>a przez to czasem chaotyczny w pracy</b> , opanował jednak w wystarczającym stopniu to, co jest potrzebne na szczeblu dowódcy pułku. <b>Małe zdolności</b> - duża rutyna. Wychowawca przeciętny - zbyt brutalny. Stara się i pod tym względem wyrównać swe braki. Dca pułku dostateczny; <b>wyżej narazienie</b> . /-/ gen. Fabrycy.	
51.	Ppłk. dypl. 71.	53 p.p.	Naspiński Jan	Dobry dowódca pułku. Inteligentny. Dobrze wykształcony. Decyzje uzasadnione. Ocena słuszna. Na ćwiczeniach międzydywizyjnych pracował dobrze. Zasluguje na awans. /-/ gen. Fabrycy.	
52.	Płk. dypl. 119.	54 p.p.	Polniaszek Franciszek dr	Oficer inteligentny, wykształcony i bardzo pracowity, <b>ale nie widzę w nim przyszłego dowódcy dywizji; wogóle nie widzę dla niego przyszłości w linii. Taktycznie książkowiec i "aptekarz" /lubi recepty taktyczne/, a przy tym nie ma żadnego uporu w wykonaniu powziętej decyzji, którą zmienia bez żadnej potrzeby; wystarczy wiadomość o nplu w okolicy skrzydła. Społecznie pracuje bardzo dużo z dobrymi wynikami. Sądzę, że może być z korzyścią użyty w administracji ogólnej, a nawet i wojskowej na wyższym stanowisku, np. pomocnik dcy OK. /-/ gen. Fabrycy.</b>	
53.	Ppłk. 52.	55 p.p.	wieczeryński Władysław		
54.	Ppłk. 38.	56 p.p.	Tyczyński Wojciech Jan	Jako dowódca wzorowy. Objął pułk w bardzo trudnych warunkach - poprawił go i wszelkie braki wyrównał. B. dobry administrator. Charakter ustalony, równy, sprawiedliwy, solidny. Nadaje się na dca piech. dywizyjnej. Zdolności przeciętne. Jako dca pułku wzorowy. /-/ gen. Rómmel.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
55.	Ppłk.dypl. 50.	57 p.p.	Grodzki Stanisław	/Gra woj.-marzec 1936r.-szef szt.armii/ Wykazał duże umiejętności i wiedzy,ale jednocześnie <b>brak praktyki w szybkim i terminowym wykonaniu obowiązków szefa sztabu.</b> /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	
56.	Ppłk. 113.	58 p.p.	Pecka Józef		
57.	Płk. 123.	59 p.p.	Mirgałowski Bolesław	Oficer przeciętny umysłowo.Rzemiosło zna. Dowodzi pewnie i prosto.Można mu zaufać w wykonaniu w polu każdego prostego zadania. W pracy odpowiedzialny i sumienny - bez błagi.Rzetelny w każdej pracy - b.dobry dca pułku. <b>Na wyższe stanowisko nie nada się.</b> /-/ gen.Bortnowski.	
58.	Płk. 80.	60 p.p.	Walczak Kazimierz	Powolny.Administrator i organizator b.dobry.Sumienny i pracowity,doskonały wykonawca, <b>taktycznie niezupełnie wyrobiony.</b> Może być dcą piech.dyw.Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
59.	Płk.dypl. 104.	61 p.p.	Korkozowicz Jan Marek	Bardzo dodatnia jednostka.Duży i silny charakter,wysoce ambitny w pracy - silna ręka. Pułk wyszkolony i prowadzony pod każdym względem b.dobrze.Umysł szeroki, <b>jednak luki w rozumowaniu,częste nielogiczności stawiają znak zapytania nad dalszą przydatnością płk.K. w wojsku.We współpracy tak z podwładnymi jak i przełożonymi b.ciężki.</b> Taktycznie wyrobił się bardzo,ale nigdy nie wiadomo co zrobi za chwilę.Raczej do wykorzystania w innym dziale pracy państwowej niż w wojsku. /-/ gen.Bortnowski.	
60.	Ppłk. 122.	62 p.p.	Heilman-Rawicz Kazimierz Roman	Oficer inteligentny i bystry - sprytny.Ma dobre opinie i robi wrażenie b.dobrego dcy,a w <b>realnej pracy dowodzenia posiada duże luki.</b> Z ostateczną opinią muszę się wstrzymać. /-/ gen.Bortnowski.	
61.	Ppłk.dypl. 142.	63 p.p.	Saloni Roman	Charakter prawy; ideowy,solidny,bardzo uczuciowy,wrażliwy; przejęty pracą aż do ekstremu; wysokie wartości taktyczne,wysoka inteligencja i wiedza; umie ją w praktyce zastosować; wyniki pracy jego są widoczne; już w ciągu pierwszego miesiąca dowodzenia pułkiem wykazał dużą zapobiegliwość i troskę o podniesienie warunków pracy /gospodarczych,koszarowych i wyszkoleniowych/; wychowawca pierwszorzędny,pod każdym względem świeci dobrym przykładem; ma trudności z zastępcą dowódcy pułku,który go przerasta ambicją osobistą i nie jest dość lojalny; na stanowisko dowódcy pułku nada się znakomicie; już dzisiaj wykazuje wartości wyższego dowódcy. /-/ gen.Kwaśniewski.	
62.	Ppłk.dypl. 127.	64 p.p.	Izdebski Ignacy dr.	Oficer b.inteligentny o dużej kulturze ogólnej i wojskowej.Bardzo pracowity,dobry wychowawca. <b>Brak poczucia rzeczywistości sytuacji taktycznych oraz energii dowodzenia</b> predysponują go raczej do pracy w sztabach. /-/ gen.Bortnowski.	
63.	Ppłk. 84.	65 p.p.	Cieślak Stefan	Dca z ambicją i charakterem.Praktyczne luki uzupełnia szybko.Wyrobi się na bardzo dobrego dcy pułku w polu i garnizonie.Rokuje najlepsze nadzieje i wyżej. /-/ gen.Bortnowski.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
64.	Ppłk. 108.	66 p.p.	Michalski Stefan III.	Systematyczny, pracowity i skrupulatny oficer, opanowujący wiedzę pułk zupełnie dobrze. Wybitniejszych żadnych cech dcy tymczasem nie wykazuje. /-/ gen. Bortnowski.	
65.	Płk. dypl. 61.	67 p.p.	Mysłowski Mieczysław	Charakter trudny do określenia; ma niewątpliwie dużo dodatnich cech żołnierskich; ręka twarda, trzyma pułk mocno, wprowadził w pułku "fason" i dbałość o dobry wygląd; wysoka ambicja osobista, pragnie wybić się, pracuje dużo; bardzo wrażliwy na uwagi; <b>taktycznie jeszcze mało wyrobiony, jeszcze nie dość pewny dowodzenia w piechocie; w decyzjach rozwlekły, analizuje bez końca, lubuje się w rozwlekłym motywowaniu swych decyzyj, poszukuje pięknych słówek do małej treści; na stanowisku dowódcy pułku piechoty musiałby jeszcze conajmniej rok pracować, aby zasłużyć sobie na ocenę dobrego dowódcy pułku;</b> ogólnie oficer bardzo inteligentny, może w innych dziedzinach specjalnych doskonalić. /-/ gen. Kwaśniewski.	
66.	Płk. 52.	68 p.p.	Mazurkiewicz Tomasz	Charakter b. prawy, b. dobry wychowawca. Bardzo dobra lojalność służbowa. Taktycznie dobry. Ze względu na starszeństwo pozostawienie na obecnym stanowisku jest dla niego przykre. Najlepszy byłby na dca brygady KOP./zamierzany gospodarz i społecznik/. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
67.	Ppłk. dypl. 95.	69 p.p.	Dworzak Stanisław Erazm Franciszek	Mocny charakter, trafne decyzje, wykonanie może jeszcze zbyt powolne. Bardzo dobry wychowawca. Zasługuje na awans. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
68.	Ppłk. 87.	70 p.p.	Konkiewicz Alfred	Bardzo inteligentny, dużo pracuje nad sobą. Taktyczne decyzje dobre, <b>wykonanie szwankuje - przesadnie ostrożny.</b> Wyrabia się szybko, nabierając rutyny dowódczej - <b>ma jeszcze zbyt wiele nawyków profesorskich.</b> /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
69.	Płk. dypl. 116.	71 p.p.	Łańcucki Seweryn Tomasz	Taktyczne wyrobienie duże, oparte na solidnej pracy. Umiejętność analizowania dobra. Wykazuje duże zdolności i łatwość orientacji w dowodzeniu wyższym. Inteligencja dobra, ale <b>dość powierzchowna, solidnej i głębokiej pracy nad sobą brak.</b> W pracy nad pułkiem nie przejawia nadmiernej ambicji, choć na ogół wyniki ma dobre. Tymczasem dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
70.	Ppłk. 109.	72 p.p.	Zajączkowski Zdzisław		
71.	Ppłk. dypl. 106.	73 p.p.	Duch Bronisław Bolesław	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca p.p.str.nieb./ Bardzo duży talent taktyczny i umiejętność organizacji działania. Wybitny talent w organizacji obrony osiedli. /-/ gen. Berbecki. Charakter: wysoce wyrobiony, sumienny i logiczny. Przydatność służbowa: wybitny wpływ na wyszkolenie oficerów i kontyngensu. Wartości taktyczne: taktycznie uzdolniony. <b>Trochę marudny i przefilozofowany.</b> Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen. Berbecki.	
72.	Płk. 126.	74 p.p.	Wilniewczyce Wacław	Wybitnie opanowany i równy w stosunku do podkomendnych. Zdobył sobie b. duży autorytet wśród podkomendnych, który z pożytkiem wykorzystuje dla celów wychowawczych. Pułk b. dobrze wyszkolony, stanowi harmonijny aparat działania i w małym zespole i w jednostce taktycznej. Taktycznie kieruje się zdrowym rozsądkiem więc decyzje jasne, proste i wola wykonywane. Obejmuje łatwo sytuacje i wyczuwa jej bieg nawet z niedość dokładnego meldunku na mocy znajomości wysyłającego. Dca o intuicji i zrozumieniu walki. Uzdolniony do objęcia wyższego stanowiska. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień ----- lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
73.	Ppłk.dypl. 137.	75 p.p.	Habowski Stanisław Antoni	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca br.panc.kier./ Dobry dowódca broni panc.W zakresie taktycznym i operacyjnym zdradza trafną ocenę i szybką orientację. /-/ gen.Berbecki. Charakter:opanowany i równy.Energia średnia. Przydatność służbowa:w broni pancernej uprzednio był b.dobry.Wartości taktyczne:dość duże.Napewno wyrobi się na pułku piechoty.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
74.	Ppłk. 67.	76 p.p.	Wandtke Antoni Bazyli	Taktycznie dobry - w terenie doskonały.Oficer bojowy.Pułk najlepiej wyszkolony.Posiada dużą rutynę.Ma trudności w prowadzeniu korpusu oficerskiego.Organizator i administrator dobry.Wzorowo odpowiada na obecnym stanowisku.Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	Z dniem 1.2.37 mianowany dca pułku KOP. "Wilno".
75.	Ppłk.dypl. 85.	77 p.p.	Majewski Wiktor Adam	Taktycznie wykazuje dość dobre postępy.Schematyzm dawniejszy przejawia się jeszcze, lecz już słabiej.Brak szerszej inicjatywy i śmiałości w działaniach,jest zbyt ostrożny,wypływa to już z charakteru.W metodach szkolenia oficerów wykazuje pewien postęp,braki są jednak jeszcze dość poważne.Inteligencja dobra.Dość dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
76.	Ppłk. 43.	78 p.p.	Schmidt Alfred	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca p.d.20 d.p.str.nieb./. Pracował dobrze. /-/ gen.Piskor. W ciągu roku pułk wyrównał się i dociągnął taktycznie do innych pułków w dywizji.Dyscyplina b.dobra,służba sprawniejsza,zajęcia oficerskie dobrze prowadzone.Technika dowodzenia b.dobra.Stosunki osobiste poprawiły się w pułku.Ppłk.Schmidt całkowicie zasługuje na awans, jako dowódca pułku - b.dobry. /-/ gen.Piskor.	
77.	Płk.dypl. 120.	79 p.p.	Trapszo Tadeusz	Ma b.dobre stosunki w pułku.Stanowczy i koleżeńcki.Zajęcia z oficerami prowadzi b.dobrze,nawiązując do tradycji wojennych.Dowodzenie pułkiem opanowane całkowicie.W dysponowaniu-sklonność do szematycznych decyzji; w wykonaniu-solidny,ale powolny.Z dowodzeniem w ramach dywizji obeznany. Jest dobrym zadatkiem na wojennego dowódcę w.j. B.dobry. /-/ gen.Piskor.	
78.	Ppłk. 130.	80 p.p.	Fedorczyk Stanisław	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca pp. str.nieb./ Pracował dobrze i zgodnie z zamiarem przełożonego.Meldunki z rozgrywki dobre i treściwe. /-/ gen.Piskor. Potwierdzam opinie 1934 i 1935. B.dobry oficer,w pułku pracuje dobrze.Ma dobrą atmosferę w pułku,co wpływa doskonale na młodego oficera.Odznacza się t.zw.instynktem taktycznym,który mu jest wrodzony.w uzasadnieniu i rozumowaniu nie zawsze jasny.Formy taktyczne coraz lepiej opanowane.Z dowodzeniem pułkiem daje sobie radę b.dobrze.Na awans zasługuje. /-/ gen.Piskor.	
79.	Ppłk. 49.	81 p.p.	Banaszak Edward	Wybitnie pracowity i sumienny,pracuje nad sobą,wkłada duże duszy-wychowawca dbały o żołnierza.Skromny,równy,spokojny,brak mu szerszego poglądu.Oficer solidny.Organizator i administrator b.dobry.Wzorowy dca pułku.Nadaje się na dca piech.dyw.Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
80.	Ppłk.dypl. 128.	82 p.p.	Wiloch Stanisław Franciszek	/Gra kwat.w DOK.IX.-marzec 1936r.- szef sztabu/./ Duże opanowanie techniki pracy sztabu.Szybka orientacja i wejście w bieg gry.Dobre ujmowanie operacyjnego przebiegu. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. Roczny przeszły okres dowodzenia pułkiem potwierdził całkowicie zdanie,jakie miałem o ppłk.Wilochu.Osiągnął on doskonale wyniki zarówno pod względem wyszkoleniowym, jak i wychowawczym.Pułk odetchnął,podciągnął się,- pod niejednym kątem widzenia poznać go nie można,- w krótkim czasie wybił się na pierwsze miejsce w dywizji.Do charakterystyki,	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	O p i n i a    z a    1936 r.	U w a g i
80.	Ppłk.dypl. 128.	82 p.p.	Wiloch Stanisław Franciszek	/Dalszy ciąg ze str.11-ej./ jaką nakreśliłem w roku 1934 muszę dodać, że ppłk.Wiloch ma talent oddziaływania na podwładnych i prowadzenia ich prostymi środkami.Potrafił on wytworzyć w pułku zdrową atmosferę,opartą o wzajemne zaufanie i o cenny czynnik dyscypliny serca.Oficerowie pułku lubią swego dowódcę i starają się zrobić wszystko jaknajlepiej.Biorąc pod uwagę zdolności ppłk.Wilocha, jego przygotowanie wojskowe i zalety jego charakteru,zaliczam go do dobrych kandydatów na wyższe dowodzenie. /-/ gen.Sosnkowski.	
81.	Ppłk.dypl. 146.	83 p.p.	Nadachowski Adam Tadeusz	Wielka pracowitość i pilność,połączona z inteligencją ogólną i dużymi zdolnościami.Dokładny i systematyczny.Zamiłowany żołnierz, kochający swój zawód.Dowódca z silnym charakterem,wymagający w stosunku do siebie samego,umiejący żądać pracy od innych.Sprawiedliwie surowy względem podwładnych,karny i lojalny względem przełożonych.Doskonały instruktor i wychowawca.Uzdolniony taktycznie, rozsądny w swych decyzjach i rozwiązaniach.Dobry dowódca pułku,- oficer z przyszłością. /-/ gen.Sosnkowski.	
82.	Płk. 92.	84 p.p.	Zawiślak Józef	Potwierdzam opinie swoje za lata ubiegłe.Pod względem wyszkolenia pułk pogorszył się znacznie w ciągu ostatniego roku,schodząc na ostatnie miejsce w dywizji.Tarcia pomiędzy dowódcą dywizji a płk.Zawiślakiem zaostrzyły się aż do stopnia szkodliwego dla interesów służby. /-/ gen.Sosnkowski.	
83.	Ppłk.dypl. 98.	85 p.p.	Lityński Stanisław Michał	Taktycznie wybitny,o wysoce ustalonych i głęboko przepracowanych wiadomościach.Duże zdolności wrodzone,szybka orientacja.Spokój i pewność siebie w każdym ujęciu.Jako kierownik wykazuje całkowite opanowanie metody szkolenia.Inteligencja b.wysoka.Wybitny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
84.	Ppłk.dypl. 129.	86 p.p.	Michalski Władysław Ignacy	W dalszym ciągu silny schematyzm.Odznacza się dużą chaotycznością.Brak opanowania metody pracy dcy.W szkoleniu oficerów wykazał pewne postępy jednak niezbyt duże.Inteligencja dość dobra - jednak chaotyczny.Charakter i pracowitość dobra.Obecnie wartość trudno ocenić nawet na dostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
85.	Ppłk.dypl. 44.	1 p.s.p.	Alexandrowicz Kazimierz	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca pp.str.czerw./ Wykształcony i energiczny,dobrze orientuje się i ocenia sytuację,w działaniu przeszkadza mu chęć odgadnięcia myśli przełożonego. /-/ gen.Berbecki. Charakter: szczery,energiczny,lojalny.Dobry wpływ na podkomendnych.Przydatność służbowa: bardzo dobry dca pułku.Wartości taktyczne: duch ofensywny,wysoki,konsekwencja duża.Wykształcenie dobre i zastosowanie logiczne.Dalsze użycie:jeszcze rok powinien dowodzić pułkiem.    /-/ gen.Berbecki.	
86.	Płk. 103.	2 p.s.p.	Csadek Zygmunt Michał	Przybył w okresie ćwiczeń letnich,a w ćwiczeniach międzydywizyjnych był rozjemcą.Jako dowódca-nie obserwowany.Nie wywiera wrażenia ani rwącego się do pracy,ani sumiennego pracownika.Mając doskonałą sposobność poznać gruntownie i podciągnąć opuszczony i zaniedbany oddawna pułk-zamiast wykorzystać okres koncentracji wolał organizować "Święto gór" w Sanoku.Jako kierownik ćwiczeń - mało wnikliwy,powierzchny,ze wszystkiego zadowolony.Jako rozjemca-nie umiał zachować umiaru i taktu w stosunku do obserwowanego dowódcy.Sprawozdanie rozjemcy potraktował niedbale. //-/ gen.Narbut-Łuczyński.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
87.	Ppłk. 60.	3 p.s.p.	Giza Józef	/Gra woj.-Marzec 1936r.-dca pp.str.czerw./ Wybitnie spokojny, logiczny i konsekwentny dowódca. Typ dobrego żołnierza i utalentowanego taktyka. /-/ gen.Berbecki. Charakter: twardy, wysoce lojalny i żołnierski. Wysoce sumienny i ambitny w pracy. Przydatność służbowa: wybitny dowódca pułku. Wybitny wpływ na "morale" oddziału. Wartości taktyczne: twardy, logiczny i nieustępliwy. Koncepcja taktyczna prosta, jasna i konsekwentna. Dalsze użycie: nadaje się na dca piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Berbecki.	
88.	Płk. 32.	4 p.s.p.	Własak Antoni	Charakter: wyrobiony. Nerwowy. Przydatność służbowa: bardzo dobry organizator i administrator. Wartości taktyczne: <b>talentu taktycznego brak. Niezdecydowany i niekonsekwentny.</b> Dalsze użycie: w administracji. /-/ gen.Berbecki.	
89.	Ppłk.dypl. 152.	5 p.s.p.	Klimecki Tadeusz Apolinary	/Gra woj.-marzec 1936r.-szef szt.armii/ Pracował inteligentnie, umiejętnie, solidnie i szybko. Wykazał duże zdolności na stanowisku szefa sztabu armii. Opanował świetnie formę i treść rozkazodawstwa. /-/ gen.Orlicz-Dreszer. Był wybitnym zastępcą dowódcy pułku, prowadząc prawie samodzielnie i z powodzeniem wyszkolenie pułku. Wysoka inteligencja, pracowitość charakteru odznacza tego oficera, który potrafił występować stanowczo a jednak zawsze z dużym taktem. Będzie tak samo bardzo dobry w polu jako dowódca jak też w wyższych sztabach. Oficer wyróżniający się. /-/ gen.Kutrzeba.	
90.	Ppłk. 34.	6 p.s.p.	Kotowicz Jan Stefan	Lepszy dowódca w polu, niż kierownik ćwiczenia. Wytrwałością, spokojem i równowagą charakteru wzbudza zaufanie. Dbają o żołnierza, twardy dla siebie, wyrozumiały dla innych. Pozornie zastraszony, w rzeczywistości panuje nad sobą. Przyszedł do pułku z opinią zahukanego - stąd pozory niezdecydowania i niezaradności. Jako organizator wyszkolenia dobry. Umie natchnąć podwładnych wiarą w skuteczność wysiłku i skłonić do współzawodnictwa. Dzięki tej zalecie potrafił skutecznie rywalizować z 5 p.s.p., który miał opinię najlepszego. Postawił wysoko wyszkolenie strzeleckie. <b>Jako kierownik ćwiczenia, zwłaszcza aplikacyjnego, dość niezaradny, daje się wciągnąć w dyskusję, odbiegającą od tematu i celu. Wymaga praktyki i serdecznej opieki, która byłaby bodźcem w dalszej owocnej pracy.</b> Dobry dowódca pułku. /-/ gen.Narbut-Luczyński.	