

O P I N I E

dowódców pułków artylerii za 1936 r.

9

Lp.	Stopień ----- lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	U w a g i
1.	Ppłk.dypl. 33.	1 p.a.l. Leg.	Łapicki Mikołaj Grzegorz	Taktycznie przejawia duże wiadomości i zdolności. Szczególnie wyróżnia się w opanowaniu taktyki piechoty. Zagadnienia artyleryjskie odznaczają się dość dużym rozmachem i samodzielnością. W pewnych wypadkach przejawia się jeszcze schematyzm. Inteligencja duża. Sumiennosc pracy i obowiazkowość bardzo duża. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
2.	Płk.dypl. 35.	2 p.a.l.	Bigo Jan Witold	Inteligentny i prawy, ale dość drewniany i bez większego talentu. Choć twardo i czasem bezdusznie, ale poprawnie dowodzi pułkiem, osiągając zwłaszcza w dyscyplinie i wyszkoleniu dobre wyniki. Jako gospodarz w trudnych warunkach - b. dobry. Taktycznie rozumie rozsądnie i dobrze - trzeźwo ocenia, w ujęciu decyzji wykonania zadawalający; ostatnio udaje mu się o wiele lepiej gdy ma więcej czasu do przemyślenia. Ogólnie jako artylerzysta /dca/ b. dobry, w broniach połączonych zadawalający. Kwalifikacji na wyższe dowodzenie nie zaobserwowałem. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz.	
3.	Płk. 27.	3 p.a.l.	Szalewicz Wacław		
4.	Płk. 38.	4 p.a.l.	Sulkiewicz-Hożman Mirza Leon	Charakter nieprzeciętny; żołnierz z sercem i wielkim temperamentem; zachłanny na pracę, nieco przesadnie przejmując się wszystkim, ale bez uszczerbku dla służby; taktycznie bardzo dobry, fachowo doskonały, wyjątkowo serdecznie podchodzi do piechoty; pułk podniósł znacznie pod względem wyszkoleniowym i wychowawczym, gospodarczo radzi sobie bardzo dobrze; na stanowisku dowódcy pułku odpowiada doskonale; nadał się zarówno na wyższe stanowisko artyleryjskie, jak i kawaleryjskie /były dowódca d.a.k./, a w przyszłości rokuje być dobrym dowódcą dywizji piechoty. /-/ gen. Kwaśniewski.	
5.	Ppłk.dypl. 9.	5 p.a.l.	Procner Tadeusz	Taktycznie słaby dca. Brak praktyki w dowodzeniu. Zbyt miękki i jakiś rozlazły. Może z czasem wyrobi się. Zaledwie przeciętny dca pułku. /-/ gen. Fabrycy.	
6.	Ppłk. 35.	6 p.a.l.	Szechiński Franciszek Ludwik	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca a.d.str.czerw./ Fachowiec artylerzysta dobry. Taktyk słaby. Z organizacją dowodzenia większych mas artylerii nie potrafił dać sobie rady. /-/ gen. Berbecki. Wyrobienie życiowe i służbowe, właściwy stosunek do podkomendnych, taktowne i odpowiednie stopniowanie wymagań - wyróżniają tego dca w 6 dyw. - Współpraca z piechotą i taktyczne nastawienie kadry zawodowej w szkoleniu i wychowaniu dobre. Osobiście wykazuje wartości na wyższe stanowisko. Pułk tworzy spoisty, tęgi w pracy i jednolity organizm. Oceniam pracę w bieżącym roku jako b. dobrą. Zastępuje na awans. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
7.	Płk.dypl. 40.	7 p.a.l.	Kapciuk Józef	Charakter wyrobiony. W pracy pułku przeważa zainteresowanie szkolenia. Osiągnął b. dobre wyniki w szkole pdf.-skiej. Fachowo i taktycznie dobry. Rozumie i umie stworzyć współdziałanie broni głównych, jednak przeważa czynnik techniczny. Życie wewnętrzne w pułku i nastrój dobry. Dobry dca pułku i ma warunki do pracy na wyższym stanowisku. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień ----- lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
8.	Płk. 31.	8 p.a.l.	Robakiewicz Edward	Pracy, rycerski, zdolny do poświęceń oficer. Inteligencja dobra. Wiedza fachowa, umiejętność organizacji współdziałania broni głównych. Wykazuje duże doświadczenie i zdolności dcy. Wychowuje i scharmonizował korpus oficerski bardzo dobrze. Poziom pdf. przebiegły. Wyszukanie kanonierów dobre. Wykazuje wartości wyższego dcy. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
9.	Ppłk. dypl. 14.	9 p.a.l.	Alików Mikołaj	/Gra woj. - marzec 1936r. - dca a.d. 9 d.p. str. nieb./. Pracował b. dobrze. Wnioski użycia art. trafne. Współpracował dobrze i celowo. /-/ gen. Piskor. Dokładna znajomość artylerii na szczeblu pułku i wyższym. Duża inicjatywa we współpracy w ramach dyw. piechoty. Wyrobienie taktyczne pozwala na dowodzenie bronią. Decyzja trafna, oceny taktyczne logiczne. Ogólnie co najmniej b. dobry oficer. Nadaje się do awansu, wyróżniając się w 9 dp. między dowódcami pułków. Ma zadatki na wyższe dowodzenie. /-/ gen. Piskor.	
10.	Płk. 29.	10 p.a.l.	Łakiński Zygmunt	Charakter: zdolny oficer, trochę wygodny. Dobry wychowawca. Inteligentny. Przydatność służbowa: dobry artylerzysta i dowódca pułku. Wartość taktyczna: poczucie terenu i sytuacji dobre. Rozwiązania artyleryjskie szablonowe i szkolne. Na piechocie zna się dobrze. Dalsze użycie: jak dotąd. /-/ gen. Knoll.	
11.	Ppłk. 23.	11 p.a.l.	Gruński Władysław	Dobry dowódca pułku. Energiczny. Taktycznie dobry. Wykształcony artylerzysta. Zna i rozumie współdziałanie. Dobry wyszkoleniowiec i wychowawca. Zasługuje na awans. /-/ gen. Fabrycy.	
12.	Ppłk. 31.	12 p.a.l.	Rawski Tadeusz	Taktycznie wyjątkowo zdolny oficer. Twardy charakter dowódcy, energia i temperament bojowy. Wszelkie jego opracowania taktyczne wyróżniają się przejrzystością, ścisłością i trafnością oceny, ładną decyzją oraz poprawną formą ujęcia. Te wielkie zalety kwalifikują go jako kandydata na dowódcę dywizji w niedalekiej przyszłości. Natomiast jako wychowawca jest zbyt brutalnym w stosunku do swych oficerów. Lubi czasem upić się i zrobić awanturę; odbija się to ujemnie na jego autorytecie w pułku; umie jednak prawdziwie po żołniersku przyznać się do winy i bez żadnych tłumaczeń przyjąć karę. Na ćwiczeniach międzydyw., jako dca a.d. nie zawsze dobrze pracował artylerią wzmocnienia, sądzę, że dlatego, że pracował równocześnie za swego b. słabego dowódcę p.a.l. 'u. /-/ gen. Fabrycy.	
13.	Płk. 28.	13 p.a.l.	Myrek Karol dr	Szybka orientacja, dobra znajomość taktyki ogólnej. Artylerzysta b. dobry. Lepszy administrator, niż dowódca. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
14.	Ppłk. 39.	14 p.a.l.	Teuchmann Jan Franciszek		
15.	Płk. 48.	15 p.a.l.	Stachowicz Wojciech	Ogólna orientacja taktyczna dobra. Jako dca a.d. i nawet dca pułku piech. pracuje poprawnie. Mimo to w pułku nie widać dostatecznie wyrobionej ambicji dobrej współpracy z piechotą. /-/ gen. Bortnowski.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	U w a g i
16.	Płk. 46.	16 p.a.l.	Andruszewicz Witold	Oficer o dużej inteligencji i wyrobieniu. Doświadczony artylerzysta. We współdziałaniu z piechotą wychowuje pułk b.dobrze. Poza tym lubi efekta i nie odznacza się taktem w stosunku do podwładnych. /-/ gen.Bortnowski.	
17.	Płk. 36.	17 p.a.l.	Młodzianowski Wacław	Jako wychowawca nie ma żadnej wartości. Bardzo wymagający - taktycznie nie miałem sposobności ocenić /urlopy w czasie inspekcji, na koncentracji nieobecny - oszedł na manewry lwowskie/. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
18.	Ppłk.dypl. 32.	18 p.a.l.	Sokołowski Stanisław V.	Wiadomości taktyczne - wyłącznie szkolne, ale przy tym zupełnie powierzchowne. Nie opanowane działania piechoty. Jako dca w polu słabo opanowuje współdziałanie różnych broni. Metoda szkolenia oficerów stosunkowo słabo opanowana. Z oceną ostateczną wstrzymuję się. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
19.	Płk. 9.	19 p.a.l.	Dębski Leon I.Piotr	Umysł wybitnie drewniany, mało ruchliwy i zupełnie nie przyjmujący nowych zagadnień taktycznych. Wyłącznie myśli tylko schematami. W pracy swej jako dca pułku nie wnika w istotę rzeczy. Trzyma się tylko papierkowych kawałków. Niedostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
20.	Ppłk. 19.	20 p.a.l.	Zimmer Edmund Albin	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca a.d.20 d.p. str.nieb./. W czasie gry nie miał okazji do wykazania swych umiejętności. /-/ gen.Piskor. Mało go znam. /-/ gen.Piskor.	
21.	Płk. 32.	21 p.a.l.	Dembiński Włodzimierz Leon dr	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca p.d.str.czerw./ Bardzo poprawnie ocenia potrzeby innych broni i logicznie montuje współdziałanie artylerii. /-/ gen.Berbecki. Charakter: spokojny i zrównoważony. Przydatność służbowa: dobry dca pułku. Wartości taktyczne: zupełnie wystarczające. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
22.	Płk.dypl. 47.	22 p.a.l.	Ludwig Włodzimierz	Inteligentny. Brak szerszej wiedzy fachowej nadrabia sprytem i elokwencją. Orientuje się powoli. Decyzję ma niepewną, łatwo od niej odstępuje, gdyż nie umie uzasadnić. Nad całością w boju nie panuje. Jako doradca techniczny w roli dcy a.d. nie stoi na wysokości zadania dla braku orientacji i doświadczenia. Sprzętem art.dysponuje szablonowo i bez zrozumienia jego przydatności w danych warunkach. Jako fachowiec nie budzi zaufania. W wyszkoleniu mało wnikliwy, powierzchowny. Ma niewielki wpływ na korpus oficerski. Wygodny, leniwy. Może dowodzić pułkiem, ale wymaga kontroli i pobudliwości. Bez autorytetu fachowego /dca grupy art./ nie podniesie przygotowania bojowego pułku. /-/ gen.Narbut-Łuczyński.	12.I.37. mianowany zcą Dcy Obr. Plotn.MSwojsk.
23.	Ppłk. 22.	23 p.a.l.	Gorczyński Roman Władysław	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca a.gr.op.str.nieb/ Taktyczna koncepcja niejasna i zawiła. Zbyt długo był poza linią. /-/ gen.Berbecki. Charakter: słaby i nie zdecydowany. Przydatność służbowa: na pracę w pułku wpływu dodatniego nie wywiera. Wartości taktyczne: orientacja zawiła i zagmatwana. Brak decyzji i konsekwencji w wykonaniu. Dalsze użycie: do administracji. /-/ gen.Berbecki.	
24.	Płk. 10.	24 p.a.l.	d'Erceville Edward	Taktycznie zdolny, b.inteligentny, dobry fachowiec. W roku obecnym lepiej pracował i lepiej się czuł ze zdrowiem. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	

Lp.	Stopień ----- lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	O p i n i a z a 1936 r.	U w a g i
25.	Płk.dypl. 39.	25 p.a.l.	Szystowski Czesław Stefan	Opanowany, zrównoważony, przewidujący - taktycznie bardzo dobrze wyrobiony. Administrator i organizator b.dobry. Wybitny artylerzysta. Może dowodzić pułkiem piechoty. Nadaje się i na p.d. i na a.d. - Zdolności ponad przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
26.	Ppłk.dypl. 13.	26 p.a.l.	Kuleczycki Jan	Posiada wszystkie potrzebne właściwości dowódcy pułku w czasie pokoju. Pracuje bardzo wydajnie i z nieprzeciętnym zapałem. Szkoli rozumnie, administruje sprawnie. Ma dobre poglądy taktyczne na współdziałanie broni. Na dowódcę artylerii wyższych stopni wymaga przeszkolenia fachowego. /-/ gen.Kutrzeba.	
27.	Ppłk.dypl. 25.	27 p.a.l.	Uthke Andrzej Juliusz	Charakteru bliżej jeszcze nie rozpoznałem; naogół mało mówny, jakby skryty; robi wrażenie stanowczego dowódcy; wartości taktyczne duże; taktyka artyleryjska świetnie opanowana, w taktyce ogólnej jeszcze bliżej nie poznałem jego cech indywidualnych; zdolności posiada wszechstronne; na stanowisku dowódcy pułku artylerii odpowiada bardzo dobrze; możliwe, że będzie kiedyś kandydatem do wyższego dowodzenia. /-/ gen.Kwaśniewski.	
28.	Płk. 49.	28 p.a.l.	Kryński Ludomir	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca art.armii/: Wykazał dużą umiejętność gospodarowania całokształtem zagadnień artyleryjskich na poziomie armii. Myśli trzeźwo i realnie. /-/ gen.Orlich-Dreszer.	
29.	Ppłk. 29.	29 p.a.l.	Arvaniti Włodzimierz	Energiczny, wymagający. Taktycznie bardzo dobry. Wybitny artylerzysta. Administrator b.dobry, organizator średni. Wychowawca korpusu oficerskiego b.dobry. Odpowiada na obecnym stanowisku. Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
30.	Płk. 20.	30 p.a.l.	Buczek Ludwik	Potwierdzam opinię swoją za lata ubiegłe. /-/ gen.Sosnkowski.	
31.	Ppłk. 40.	31 p.a.l.	Karasiński Zygmunt Kazimierz	Bardzo dobry dca pułku, typ liniowca. Taktycznie wyrobiony. Organizator i administrator b.dobry. Odpowiada na obecnym stanowisku. Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
32.	Ppłk.dypl. 12.	1 p.a.c.	Korewo Marian Kazimierz	Oficer b.inteligentny. Taktycznie wyrobiony. W pracy nastawiony nieco teoretycznie. Organizator i administrator b.dobry. Nadaje się dobrze na obecnym stanowisku. Zdolny. /-/ gen.Rómmel.	
33.	Ppłk. 16.	2 p.a.c.	Jasiński Lucjan	Bardzo dobry dca pułk. Umysł żywy, zapobiegliwy. Taktycznie wyrobiony. Organizator i administrator b.dobry. Wzorowo prowadzi korpus oficerski. Odpowiada na zajmowanym stanowisku bardzo dobrze. Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
34.	Ppłk. 10.	3 p.a.c.	Dziubiński Bolesław	Wiadomości taktyczne bojowe dużo lepiej opanowane niż zakres pracy wyższego dowodzenia. Nie widać w tym kierunku większej pracy i zrozumienia. Umysł naogół trzeźwy, podchodzi do zagadnień prosto, ale bez głębszej analizy. Poważniejszej i głębszej pracy nad sobą brak. Nie widać również pracy nad pułkiem i oficerami. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	

Lp.	Stopień lokata	Funkcja: Dca pułku.	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
35.	Płk. 26.	4 p.a.c.	Bogusławski Leon Wincenty	Oficer solidny. Charakter twardy. B. dobry dca. Organizator, administrator i instruktor bardzo dobry. B. dobrze odpowiada na obecnym stanowisku. Zdolności przeciętne. /-/ gen. Rómmel.	
36.	Ppłk. 41.	5 p.a.c.	Luśniak Eugeniusz Ignacy	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca a.gr.op. str.czerw./. Brak koncepcji własnej. Słabo orientuje się na wyższym szczeblu dowodzenia. Polega na radach podkomendnych. /-/ gen. Berbecki. Charakter: twardy i żołnierski. Przydatność służbowa: duży i dodatni wpływ na wyszkolenie i wychowanie. Wartości taktyczne: orientuje się szybko i sprawnie. Technika artylerii i taktykę swej broni opanował bardzo dobrze. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen. Berbecki.	
37.	Ppłk.dypl. 49.	6 p.a.c.	Tomaszewski Tadeusz Roman	Bardzo dodatnia sylwetka żołnierza. Taktycznie zupełnie dobry. Artylerzysta b. dobrze wyszkolony. Oceny i decyzje dobrze przemyślane i naogół słuszne. Mocny charakter, wola i energia. Wybitny wychowawca. Zupełnie dobry dowódca pułku. /-/ gen. Fabrycy.	
38.	Ppłk. 26.	7 p.a.c.	Bodnar Tadeusz	Mianowany dca pułku 12.I.37. i jako taki za 1936 r. nie opiniowany.	
39.	Płk.dypl. 43.	8 p.a.c.	Lunkiewicz Jerzy Antoni	Oficer o niewątpliwych wartościach wiedzy i charakteru. Ogólnie nie lubiany. Na dca pułku nadaje się, jednak z racji wielkiej ambicji przeprowadzenia myśli własnych i woli własnej w artylerii się nie mieści. Należałoby wypróbować w dowodzeniu ogólnym. /-/ gen. Bortnowski.	12.I.37. mianowany zca szefa Dep.Art. MSWojsk.
40.	Płk. 24.	9 p.a.c.	Müllner Ferdynand	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca art.korpusów str.czerw./ Mała inicjatywa i brak swoich rozwiązań. Jako wykonawca sumienny i chętny. /-/ gen. Piskor. Solidny oficer, doskonale opanowana taktyka artylerii. Zrozumienie dla walki piechoty duże. Oceny taktyczne zajęć art. i strzelań poligonowych b. dobre, mimo pewnych trudności językowych. W pułku i mag.mob.wzorowy porządek. Jako artylerzysta - b.dobry. /-/ gen. Piskor.	
41.	Płk. 21,	10 p.a.c.	Bokszczanin Jan	Ogólne wrażenie - dowódca z charakterem. Poza tym mało mi znany. /-/ gen. Fabrycy.	
42.	Ppłk. 42.	1 p.a.n.	Rymut Józef	Oficer i dowódca bardzo solidny. Pułk trzyma w rękę. Wybitny artylerzysta. Organizator i administrator b.dobry. Wychowawca b.dobry. Odpowiada na obecnym stanowisku bardzo dobrze. Zdolności przeciętne. /-/ gen. Rómmel.	
43.	Ppłk.dypl. 38.	1 p.a.mot.	Rola-Arciszewski Stanisław Teofil	Bardzo inteligentny i b.wykształcony oficer. Umysł lotny. Taktycznie zdolny-dobra głowa. Bardzo dobry artylerzysta. Ma charakter. Uparty. Wytworzył doskonałą atmosferę ambicji pracy w pułku. Bardzo dobry dowódca pułku, zasługuje całkowicie na awans. /-/ gen. Fabrycy.	

Lp.	Stopień ----- lokata	Funkcja: Dca pułku	Nazwisko i imię	Opinia za 1936 r.	Uwagi
44.	Ppłk. 30.	1 p.art. plotn.	Baran Kazimierz II.	Ogólna ocena jak w roku ubiegłym. Jako dca pułku dobrze prowadził wyszkolenie i wychowanie zarówno kadry zawodowej jak też szeregowych. Wartość pracy oceniam jako b. dobrą. Pewne trudności posiada w administrowaniu w nowych warunkach, lecz wyniki są dodatnie. Na swoim stanowisku odpowiada i rokuje dalsze nadzieje w zakresie swej specjalności. Zasługuje na awans. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Tak
Kazimierz