

O P I N I E

pułkowników artylerii.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
1.	Płk. 1.	Dca 3 gr. art.	Niemira Rudolf	/16.XI.1937./ Bardzo duży schematysta, bez zrozumienia nie tylko ogólnej taktyki ale nawet i artylerii. Wyszko- leniowiec słaby. Bez wartości. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
2.	Płk. 2.	Dca 8 gr. art.	Korycki Józef	/16.X.1936./ Należy do artylerzystów posiadających nie tylko wiedzę fachową ale i charakter i autorytet i po- trzebne wyrobienie taktyczne ogólne. B. wartoś- ciowa jednostka. /-/ gen. Bortnowski. /29.X.1937./ Nie mam nic do dodania do opinii z zeszłego roku. /-/ gen. Bortnowski.	
3.	Płk. dypl. 3.	Pom. Dcy OK. IV.	Bolesławicz Marian		
4.	Płk. 4.	Dca 2 gr. art.	Kreiss Henryk	/9.X.1937./ Bardzo dobry fachowiec artylerzysty, znający do- brze warunki współdziałania broni; zagadnienia taktyczne rozwiązuje szybko i ma duże poczucie rzeczywistości. Dobry wpływ wychowawczy. Nadawałby się na dcę dywizji piechoty, zarówno pod względem taktycznym, jak i wychowawczym; daje gwarancję do- brego zorganizowania wyszkolenia oficerów. Cha- rakter pewny. /-/ gen. Bukacki-Burhardt. /15.X.1937./ Rozumuje i omawia nieco rozwlekłe, przez co za- ciemnia się treść istotna. Inteligentny, ale na ogół niezbyt lotny. Wywiera duży wpływ na swą grupę art., którą szkoli i wychowuje dobrze. Tak- tycznie wyrobiony dość dobrze. Na obecnym stano- wisku odpowiada dobrze. /-/ gen. Miller.	
5.	Płk. 5.	Szef Dep. Uzbr.	Maciejowski Mieczysław	/Podróż takt.-19.IX.1930.-dca art.gr.op./ Wybitny fachowiec artylerzysty, bardzo dobrze orientuje się w zakresie działań wszystkich rodzajów broni. /-/ gen. Berbecki.	
6.	Płk. 6.	Dca 6 gr. art.	Nowak Karol Ignacy	/3.X.1937./ Taktycznie i wyszkoleniowo zupełnie poprawny do- wódca grupy artylerii. Strzelanie grupowe na po- ligonie założył, przeprowadził i omówił zupeł- nie zadawalniająco. Na ćwiczeniach aplikacyjnych oraz studiach terenowych wykazał spory zmysł tak- tyczny, solidne wykształcenie oraz praktyczne podej- ście do rzeczy. Natomiast w ocenie ludzi czasami albo myli się, albo nie jest obiektywnym. /-/ gen. Fabrycy. /15.X.1937./ Prawy, wyrobiony charakter, dobry wychowawca. Inteli- gentny. Nieco wygodny. Technicznie dobry. Taktycznie dość wyrobiony. Nadaje się na dowódcę art. dyw. i z czasem na dcę art. grupy oper. /-/ gen. Miller.	
7.	Płk. 7.	Kmdt. C.W. Art.	Krzisch Otton	/15.X.1937./ Prawy charakter. Bardzo pracowity i ambitny. Solid- ny oficer. Technicznie bardzo dobrze wykształcony. Taktycznie doskonale wyrobiony. Umysł o dużym po- locie. Zdolny. Bardzo dobry Komendant C.W. Art. Nadaje się na dcę art. gr. oper., na dcę p.d. oraz na kierownika kursów wyższych dców art. /-/ gen. Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
8.	Płk.dypl. 8.	Dca 1 dp.	Kowalski Wincenty I.	/Gra woj.-1937r./ Jasny, zdrowy sposób myślenia. Nie zawsze jeszcze wykonanie odpowiada dobrym myślom taktycznym. /-/ gen.Bortnowski. /14.X.1937./ Jako dca przydzielony w okresie letnich obozów zastosował doskonałą metodę poznania podkomendnych oraz stopniowego wprowadzenia własnych metod. Dało to, bez wstrząsów dobre wyniki dla polowego wyrobienia wojsk. Nie mógł poprowadzić dalej scementowania i wyrównania wartości podkomendnych jednostek, mocno szarpniętych przez duże zmiany personalne. Posiada rękę silną i pewną. Umie sięgnąć w ocenie pracy do szczegółów, lecz w nich nie gubi się. Wrodzona inteligencja i wiedza doskonałe. Koncepcje dcy dobre, twórcze i samodzielne, nie zawsze dopasowane do realnych możliwości. Zapowiada się na b.dobrego wyższego dce. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
9.	Płk. 9.	Dca Obr. Plot. OK.VI.	Dębski Leon I.Piotr	/30.XI.1936./ Umysł wybitnie drewniany, mało ruchliwy i zupełnie nie przyjmujący nowych zagadnień taktycznych. Wyłącznie myśli tylko schematami. W pracy swej jako dca pułku nie wnika w istotę rzeczy. Trzyma się tylko papierkowych kawałków. Niedostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
10.	Płk. 11.	Dca 11 gr. art.	Odzierzyński Roman Władysław dr	/Gra woj.25-28.X.1937.-dca opl.kraju/ Ocena położenia niezbyt trafna. Błąd polega na tym, że za ważniejsze uważa ubezpieczenie tras transportowych rejonów wyładowniczych i samych rejonów wyładowniczych niż odleglejszych części tych tras. Nie docenia możliwości rozpoznania lotniczego npla. Nie daje wniosków co do użycia lotnictwa w opl. Ugrupowanie środków zgodne z oceną położenia. Rozkazodawstwo dobre. Organizuje współpracę lotnictwa myśliwskiego z opl celowo. /-/ gen.Zając.	
11.	Płk.dypl. 12.	R.I.K. Bydgoszcz	Hauke Karol January	/30.X.1933./ Zawiódł moje oczekiwania, za miękki i za dobry, dopuścił do znacznego zaniedbania się pułku, zarówno pod względem wyszkoleniowym jak i wychowawczym; taktycznie nie wykazał większych wartości, bez polotu; orientuje się zbyt powoli, nie nadaje się zatem na wyższe stanowisko, jako dyplomowany pułkownik mógłby być użyty chyba tylko na stanowisku sztabowym w DOK. , gdyż jest jeszcze ogólnie dobry. /-/ gen.Kwaśniewski.	
12.	Płk.dypl. 13.	Szef Gab. MSWojsk.	Kiliński Władysław		
13.	Płk. 14.	Zca dcy D.O.War. Wilno	Romiszewski Brunon	/16.XI.1937./ Taktyczne wiadomości oparte na praktyce, ale dobrze opanowane. Przezorny i spokojny. Duży i silny charakter, stanowczy w swych działaniach. W taktyce artylerii dąży do pełnego rozwinięcia jej sił. Działania piechoty opanowane dobrze. Ogólnie dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /22.I.1938./ Kandydat na dce grupy art.Wilno. /-/ gen.Miller.	
14.	Płk. 15.	II dca p.d. 20 dp.	Epler Adam Józef Aleksander	/24.X.1937./ Niezaprzeczenie dobry artylerzysta. W dowodzeniu ogólnym nie ma jeszcze wprawy, stąd decyzja trochę sztywna i szematyczna. Umysł pomysłowy; pewne koncepcje i rozwiązania taktyczne nieuzasadnione. Za ostatni rok zrobił postępy w dowodzeniu ogólnym, jednakże pełnych kwalifikacyj na dce w.j. jeszcze nie posiada w dost.stopniu. Jako artylerzysta - b.dobry. /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
15.	Płk. 16.	Dca 7 gr. art.	Jancewicz Michał	<p>/15.X.1937./ Pracowity i dokładny w pracy. Kieruje wyszkoleniem i dowodzi grupą dobrze. Bardzo dobry artylerzysta. Instruktor i organizator pracy dobry. Ma luki w dowodzeniu broniąmi połączonymi. Na swoim stanowisku odpowiada dobrze. Ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel.</p> <p>/15.X.1937./ Pogodny, szczerzy charakter. Brak szerszego polotu - stara się nadrobić sprytem. Omawia mało inteligentnie. Taktycznie jeszcze słaby. Ważnych błędów taktycznych nie widzi. Wiadomości z takt. użycia artylerii i wykorzystania ognia wymagają jeszcze dużego uzupełnienia. Młody dca grupy, który jednak chce się uczyć, a wobec sprytu może się jeszcze wyrobić. Obecnie słaby dca grupy. Nadaje się najwyżej na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
16.	Płk. 17.	Zca II. Wi- cemin. Spr. Wojsk.	Filipkowski Władysław	<p>/XI.1934./ Dobry taktyk nie tylko w swojej broni, ale również w taktyce broni połączonych. Odznacza się dużym temperamentem. Bardzo dobry instruktor i wychowawca. Nadaje się na dowódcę piech. dyw. Bardzo dobry. /-/ gen. Konarzewski.</p>	
17.	Płk. 18.	Dca 4 gr. art.	Lubański Leonard	<p>/15.X.1937./ Oficer bardzo solidny, inteligentny. Wybitny artylerzysta. Wyzbywa się nastawienia teoretycznego i toruńskich "szymłów". Organizator bardzo dobry. Kieruje i dowodzi grupą wzorowo. Odpowiada bardzo dobrze na swoim stanowisku. Ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel.</p> <p>/15.X.1937./ Prawy charakter - przewidujący. Bardzo dobry wychowawca. Inteligentny. Techn. bardzo dobrze wyszkolony. Taktycznie uzdolniony. Pracuje dużo nad sobą. Wartościowy dowódca grupy art. Nadaje się na dowódcę art. grupy oper. /-/ gen. Miller.</p>	
18.	Płk. 19.	Dca 9 gr. art.	Buczek Ludwik	<p>/15.X.1937./ Poznałem go dawniej na ćwiczeniach. Wykazał zupełnie dobre przygotowanie na stanowisku dow. a. d. i a. grup. op. /-/ gen. Szylling.</p> <p>/15.X.1937./ Prawy charakter - ruchliwy - pracowity. Średnia inteligencja. Umysł niezbyt lotny. Posiada duże doświadczenie. Pewny żołnierz. Technicznie dobry. Taktycznie średnio uzdolniony. Dobry wychowawca. Młody dca grupy art. Winien pracować nad sobą. Nadaje się najwyżej na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
19.	Płk. 20.	Dca 10 pac.	Bokszczanin Jan	<p>/11.XII.1936./ Ogólne wrażenie - dowódca z charakterem. Poza tym mało mi znany. /-/ gen. Fabrycy.</p> <p>/15.X.1937./ Nie miałem możliwości w roku 1937 obserwowania pułkownika Bokszczanina przy pracy i dlatego nie mogę go opiniować. /-/ gen. Fabrycy.</p> <p>/15.X.1937./ Jeszcze za mało mi znany. /-/ gen. Miller.</p>	
20.	Płk. 21.	Dca 10 gr. art.	Ząbkowski Ludwik dr	<p>/3.X.1937./ Bardzo inteligentny wyższy oficer. Dużo umie. Taktycznie niczem nie wyróżnia się. Nie zdołałem sprawdzić jakim jest dowódcą grupy. /-/ gen. Fabrycy.</p> <p>/15.X.1937./ Prawy charakter - bardzo zrównoważony - bardzo taktowny i ambitny. Bardzo pracowity. Ogólnie wykształcony. Bardzo dobry wychowawca. Technicznie dobrze wyszkolony. Taktycznie jeszcze za mało wyrobiony. Musi pracować nad sobą, a szczególnie zdobyć większy horyzont taktyczny. Obecnie nadaje się tylko na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
21.	Płk. 22.	II dca pd. 19 dp.	Hertel Aleksander	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca art.kier./ Oficer wysoce uzdolniony taktycznie-w zasadach taktyki swej broni jak i taktyki ogólnej. Linia postępowania i dowodzenia nie zawsze twarda i jasna. /-/ gen.Berbecki. /16.XI.1937./ Przejawia pewną jednostronność w wykształceniu taktycznym, oraz chęć powierzchownego traktowania trudniejszych zagadnień , lub może nie widzi tych wszystkich trudności dowodzenia wyższego. Energiją w dowodzeniu posiada dość dużą. Poza tym mało poznałem. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
22.	Płk. 23.	Dca 9 pac.	Müllner Ferdynand	/23.X.1936./ Solidny oficer, doskonale opanowana taktyka artylerii. Zrozumienie dla walki piechoty duże. Oceny taktyczne zajęć art. i strzelania poligonowych b. dobre, mimo pewnych trudności językowych . W pułku i mag. mob. wzorowy porządek. Jako artylerzysta - b. dobry. /-/ gen.Piskor. /9.X.1937./ Nie miałem możliwości poznania płk. Müllnera, wobec czego nie mogę go opiniować. /-/ gen.Szylling. /15.X.1937./ Jeszcze za mało mi znany. /-/ gen.Miller.	
23.	Płk.dypl. 24.	Oficer do zleceń II Wicemin.	Künstler Stanisław dr.	/1936r./ Bardzo sumienny, pracowity i dokładny. Wielostronne wykształcenie ogólne. Inteligencja dość płytka. Charakter suchy i nieco przykry. Przez kolegów niezbyt lubiany. Poważny brak samokrytycyzmu. Wszędzie i stale wysuwa swą osobę na plan pierwszy. Umysłowość raczej prawnika niż oficera. Sposób ujmowania zagadnień dziwnie nierówny; czasami zawiły, rozwlekły i mało rzeczowy , czasami znów wykazujący dużo życiowego rozsądku i doświadczenia. W ciągu ubiegłego okresu nie mogłem go poznać wszechstronnie. Wydaje się mieć duże zdolności administracyjne i organizacyjne, natomiast zdolności taktyczne i operacyjne raczej przeciętne. Jako I-szy oficer pełnił swe obowiązki w ubiegłym okresie bez zarzutu a nawet wzorowo. Umie trzymać mocno podwładnych, podzielić zadania i wymagać wykonania. Ludzi ocenia na ogół dość trafnie. Z powierzonych mu z pozostawieniem dużej samodzielności zadań i prac organizacyjnych podczas przygotowania oraz likwidacji ćwiczeń międzydywizyjnych i gry wojennej wywiązał się bardzo dobrze. Pod tym względem dał mi dużą pomoc i można na nim polegać. Zagadnienia kwatermistrzowskie lubi i dobrze orientuje się w nich. Natomiast w dziedzinie operacyjnej i taktycznej nie dał mi żadnej bardziej zasługującej na uwagę myśli. Co prawda, ze względu na brak czasu mało z nim pracowałem w tej dziedzinie, używając do pomocy bezpośredniej II-go oficera, z którym jestem współpracujący. Mogę więc mylić się. Przed rokiem dopiero po raz pierwszy zetknąłem się z nim służbowo. Nie znam go zupełnie jako dowódcy. Pod względem operacyjnym i taktycznym b.mało go sprawdzałem. A więc na podstawie swej własnej obserwacji, nie mogę jeszcze należycie określić jego przydatności służbowej. Sądzę, że może być z dużym pożytkiem dla służby użyty w dziedzinie administracji oraz w dziale kwatermistrzowskim, nawet na bardziej kierowniczych stanowiskach. /-/ gen.Fabrycy.	
24.	Płk. 25.	Dca 5 gr. art.	Bogusławski Leon Wincenty	/25.X.1937./ Charakter: energiczny, lojalny i wyrobiony. Przydatność służbowo: wybitny fachowiec, wykształcony i dowódca. Wartości taktyczne: spokojnie i pewnie decyduje. Wykształcony i inteligentny. Formy boju broni połączonych zna i stosuje w polu. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku i na dca piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Berbecki. /15.X.1937./ Wartościowy oficer-energiczny-bardzo lojalny i ambitny. Technicznie bardzo dobrze wykształcony. Taktycznie dobry. Pracuje nad sobą. Wywiera bardzo dobry wpływ na podwładnych. Nada się na dowódcę grupy art. /-/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
25.	Płk. 26.	Dca a.d. 23 d.p.	Szalewicz Wacław	<p>/23.XI.1937./ Taktycznie bardzo dobrze wyrobiony. Sąd w sprawach taktycznych nadzwyczajnie prosty i trafny. Dużo zmysłu taktycznego i operacyjnego. Pod tym względem posiada, zdaniem moim, kwalifikacje na wyższego dowódcę. Jego wartości wychowawczych i charakteru nie miałem sposobności obserwować. /-/ gen. Stachiewicz W.</p> <p>/15.X.1937./ Stanowczy, energiczny i wymagający. Taktycznie uzdolniony. Pułkiem dowodzi bardzo dobrze. Dobry mówca. Nadaje się bardzo dobrze na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
26.	Płk. 27.	Dca 13 pal.	Myrek Karol dr	<p>/9.X.1937./ Taktycznie dobry; w ćwiczeniach aplikacyjnych na stopniu dcy dywizji wykazuje zawsze dobrą i szybką orientację, rozwiązanie ma trafne i dużo trzeźwego sądu. Fachowiec dobry. Wychowawca żaden, wyszkoleniowiec przeciętny. Na ogół nadaje się do wyższego dowodzenia; poza przeciętność na wyższym stanowisku pewnie nie wyjdzie. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.</p> <p>/6.X.1937./ Energiczny. Szybko się orientuje, decyzje taktycznie dobre. Dobrze zna zasady współdziałania broni; taktycznie może dowodzić w.j. Zdolności administracyjne b. duże. Wychowawca żaden. Mało cech charakteru dowódcy. Na obecnym stanowisku b. dobry, na wyższe nadaje się, jednak poza przeciętność nie wyjdzie. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.</p> <p>/15.X.1937./ Sprytny, dość inteligentny, bez większego polotu. W stosunku do podwładnych miękki. Techn. dobry, taktycznie średnio wyrobiony. Bardzo dobry administrator. Dobry dowódca pułku. Na wyższe stanowisko nie nadaje się. /-/ gen. Miller.</p>	
27.	Płk. 28.	Dca 10 pal.	Łakiński Zygmunt	<p>/15.X.1937./ Oficer i dowódca bardzo dobry pod każdym względem. Nadaje się na dowódcę brygady kawalerii. Ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel.</p> <p>/15.X.1937./ Bardzo sprężysty i energiczny dowódca pułku. Słabszy wychowawca, nie umie przywiązać podwładnych do siebie. Technicznie dobry. Taktycznie uzdolniony i wyrobiony. Szybka orientacja. Nadaje się na dowódcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
28.	Płk. 29.	Dca 1 gr. art.	Gałązka Michał	<p>/8.X.1937./ Prowadzi prace według starannie i życiowo przemyślanym przesłankom. Stawia większe wymagania techniczne niż taktyczne. Nad zagadnieniem użycia swej broni i nad współdziałaniem pracuje dobrze co daje postęp widoczny u podkomendnych. Inteligencja dobra, lecz przeciętnie twórcza. Dobrze się nadaje na swym stanowisku. Wyniki osiągnięte w obecnym roku oceniam jako dobre. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p> <p>/15.X.1937./ Sprytny - dość inteligentny - bez większego polotu. Ambitny. Omawia rzeczowo. Taktycznie jeszcze za mało wyrobiony, znać małą wprawę. Winien nadal dużo pracować nad sobą. /-/ gen. Miller.</p>	
29.	Płk. 30.	Dca a.d. 19 dp.	Robakiewicz Edward Aleksander	<p>/9.X.1937./ Wartości osobiste i dcy jak oceniałem w ubiegłym roku. Nad sobą pracuje przeciętnie. Doskonalenie podkomendnych dobre. Wychowanie młodych oficerów b. dobre. Tegoroczną pracę pułku oceniam jako dobrą. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p> <p>/15.X.1937./ Prawy charakter. Miękki. Rozwlekłe rozumuje. Bardzo dobry wychowawca. Takt. dość dobry. Ogólnie - dobry dca pułku. Na wyższe stanowisko się nie nadaje. /-/ gen. Miller.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
30.	Płk. 31.	Dca a.d. 28 d.p.	Dembiński Włodzimierz I. Leon dr.	<p>/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca art.korp./ Bez inicjatywy, bez charakteru dowódcy. Bierny wykonawca, wymagający nieustającego kierowania. /-/ gen.Berbercki.</p> <p>/Podróż hist.-takt.-19-21.V.37.-dca art.korp./ Bardzo wykształcony i odczytany oficer. Decyzja nie zawsze śmiała. /-/ gen.Berbercki. /25.X.1937./ Charakter: spokojny i zrównoważony. Mało energiczny. Przydatność służbowa: dowódca dobry lecz bez dużego wpływu na ducha oddziału. Wyszkołeniowiec dobry. Wychowawca średni. Wartości taktyczne: bez większego talentu. Zadania rozwiązuje poprawnie. Dalsze użycie: znawca koni, najlepiej by się nadawał do służby remontu. /-/ gen.Berbercki. /15.X.1937./ Bardzo taktowny i opanowany-energiczny. Ambitny. Umiejętnie wychowuje i prowadzi korpus ofic. Technicznie dobry. Taktycznie wyrobiony. Inteligentny. Nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.</p>	
31.	Płk.dypl. 32.	Attaché Wojsk. Paryż i Bruksela	Fyda Wojciech	<p>/16.XI.1935./ Krótka opinia według skali ogólnej: wzorowy instruktor i dowódca, wychowawca i organizator. Pułk ma w dużym porządku. Wybitny. Opinia Inspektora Armii: Nadaje się na dca grupy art. lub dca piech.dyw. <u>Ponad przeciętny.</u> /-/ gen.Rommel.</p>	
32.	Płk.dypl. 33.	I oficer sztabu I.A. gen.dyw. Piskora	Englisz Jerzy Marian inż.	<p>/29.XI.1937./ Potwierdzając całkowicie opinię z r.1936-dodaję, że ze względu na wiek należałoby co do płk.dypl. Englisza zdecydować pójście jego bądź po linii dowodzenia, bądź administracji. Poziom wiadomości wojskowych i cechy charakteru, wyrobienie życiowe, a przede wszystkim realizm wojskowy- stanowią, w moim mniemaniu o tym, że płk.d. Englisz <u>może z korzyścią dowodzić dywizją, do czego koniecznym przejściem przez stanowisko p.d.</u> - Jeśli miał iść po linii administracyjnej, to posiadając dyplom inżynierski oraz wyżej skreślone walory osobiste- nadawałby się <u>świetnie</u> do zajęcia w centrali wyższego stanowiska, zwłaszcza wobec rozbudowy przemysłu i ożywienia życia gospodarczego, co wymagać będzie napewno uzupełnienia personalnego. Na obecnym stanowisku-<u>odpowiada całkowicie.</u> /-/ gen.Piskora.</p>	
33.	Płk.dypl. 34.	Dca a.d. 18 d.p.	Bigo Jan Witold	<p>/20.XI.1937./ W bieżącym roku ożywił się, tak w treści jak i formie swych zainteresowań służbowych i wysiłku dowodzenia. Wykazał duży postęp, osiągając lepsze wyniki pracy. Pod względem umiejętności taktycznego dowodzenia wykorzystał robione mu uwagi, opanowując lepiej organizację i technikę swojej pracy; nie widzę jednak postępu w pogłębianiu talentu dowodzenia W.J.-trzymaj się ciągle szematów. Jako dowódca pułku bardzo dobry- w dowodzeniu większymi zgrupowaniami artylerii i jako kierownik ćwiczeń dobry; może odpowiedzieć dobrze w sztabach, a poprawnie na piech.dyw. i na grupie art. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz. /15.X.1937./ Dość inteligentny. Pobłażliwy i miękki. Mało wymagający. Jako oficer dypl. winien posiadać większą wprawę w opracowaniu założeń do ćwiczeń. Rokuje nadzieje, że z czasem będzie się nadawał na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.</p>	
34.	Płk. 35.	Dca a.d. 26 d.p.	Młodzianowski Wacław	<p>/9.X.1937./ Duża ambicja pracy i osobista. Fachowo przygotowany dobrze. Wyszkołenie pułku dobre. Zamknięty w sobie i ciężki dla podwładnych. Czasem nerwowy i dokuczliwy. Ogólnie brak dodatniego wpływu wychowawczego. Dużo zadrażeń. Pułkiem dowodzi kilka lat. Jako dobry fachowiec może być wykorzystany na innym odpowiednim stanowisku. /-/ gen.Szylling</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
34.	Płk. 35.	Dca a.d. 26 d.p.	Młodzianowski Wacław	c.d. /15.X.1937./ Ambitny i pracowity. Taktycznie przygotowany do- brze. Pułk na dobrym poziomie wyszkoleniowym. Charakter ciężki, dużo zadrażeń; na wychowanie korpusu ofic. wpływ ujemny. /-/ gen. Szylling. /15.X.1937./ Zamknięty charakter- szorstki-uparty . Twarda rę- ka. Podwładni boją się go. Słaby wychowawca . Tech- nicznie dobry. Taktycznie wyrobiony i uzdolniony. Prosto myśli. Nadaje się na dcę art. dyw. -/ gen. Miller.	
35.	Płk. 36.	Kmdt S.S.Art.	Drejman Jan	/15.X.1937./ Bardzo inteligentny. Spokojny. Ambitny. Wytrzymały. Typ liniowca. Nieco się jąka . Na szczeblu dp. wy- kazał wysoki poziom dowodzenia taktycznego i dużo logiczności w rozumowaniu operacyjnym. Nada- je się na dcę art. dyw. i na p.d. Dobry wychowawca. -/ gen. Miller.	
36.	Płk. 37.	Dca a.d. 20 d.p.	Sulkiewicz-Hoźman Mirza Leon	/15.X.1936./ Charakter nieprzeciętny; żołnierz z sercem i wiel- kim temperamentem; zachłanny na pracę, nieco prze- sądnie przejmując się wszystkim, ale bez uszczerb- ku dla służby; taktycznie bardzo dobry, fachowo do- skonale, wyjątkowo serdecznie podchodzi do piecho- ty; pułk podniósł znacznie pod względem wyszkole- niowym i wychowawczym, gospodarczo radzi sobie bar- dzo dobrze; na stanowisku dowódcy pułku odpowiada doskonale; nadaje się zarówno na wyższe stanowisko artyleryjskie, jak i kawaleryjskie /były dowódca d.a.k./, a w przyszłości rokuje być dobrym dowódcą dywizji piechoty. /-/ gen. Kwaśniewski, /29.X.1937./ Nieopiniowany. /-/ gen. Bortnowski. /22.I.1938./ Nadaje się na dcę a.d. /-/ gen. Miller.	
37.	Płk.dypl. 38.	Dca 25 pal.	Szystowski Czesław Stefan	/15.X.1937./ Oficer i dowódca pułku bardzo dobry. Instruktor, organizator i administrator też. Sprawiedliwy, zrównoważony, bardzo inteligentny, typ wzorowego oficera i dowódcy. Może dowodzić oddziałem broni połączonych. Nadaje się na piech. dyw. -Ponad. przeciętny. /-/ gen. Rómmel. /15.X.1937./ Lojalny-taktowny-spokojny- stanowczy. Wpływa bar- dzo dodatnio na podwładnych. Technicznie bardzo dobry. Taktycznie wyrobiony i uzdolniony. Bardzo dobry dowódca pułku. Nadaje się na dcę art. dyw. -/ gen. Miller.	
38.	Płk.dypl. 39.	Zca Dcy Br. Panc.	Kapciuk Józef	/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-dca art. gr./ Z wybitnym talentem, uporczywością i charakterem zorganizował dowodzenie i użycie artylerii gru- py operacyjne j. Był faktycznym pomocnikiem i do- radcą dowódcy grupy. Znacznie przyczynił się do ożywienia gry. Duży talent taktyczny. -/ gen. Berbecki. /21.XI.1937./ Mało mi znany. Robi wrażenie mało aktywnego. -/ gen. Piskor.	
39.	Płk.dypl. 40.	Oficer do zleceń GISZ.	Glabisz Kazimierz	/Cwicz. m-dyw.-19.X.1927./ Bardzo dobrze pracował jako szef oddz. op. inform. Wybitny zmysł operacyjny. -/ gen. Dzierżanowski.	
40.	Płk.dypl. 41.	Zca Szefa Dep. Art.	Łunkiewicz Jerzy Antoni	/16.X.1936./ Oficer o niewątpliwych wartościach wiedzy i charakteru. Ogólnie nie lubiany . Na dcę pułku nada- je się, jednak z racji wielkiej ambicji przeprowa- dzenia myśli własnych i woli własnej w artylerii się nie mieści. Należałoby wypróbować w dowodze- niu ogólnym. /-/ gen. Bortnowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
41.	Płk. 42.	Kmdt Szk. Pch.Art.	Sawczyński Adam Tymoteusz	15.X.1937./ Zdrów.Bardzo zdolny.Indywidualność wybitna,o silnym charakterze i energii.Bardzo dobry Kmdt Szk.Pchor.Art.-Technicznie bardzo dobrze wyszkolony.Rokuje nadzieje, że będzie się nadawał na dcę a.d.Bardzo dobry wychowawca.Swieci przykładem. /-/ gen.Miller.	
42.	Płk. 43.	Dca 16 pal.	Andruszewicz Witold	/16.X.1937./ Bardzo dobry dca pułku artylerii.W stosunkach z oficerami narwany .Mimo to osiąga bardzo dobre rezultaty w pracy. /-/ gen.Bortnowski. /22.I.1938./ Kandydat na dcę a.d. /-/ gen.Miller.	
43.	Płk.dypl. 44.	Zca Dcy Obr.Plot. MSWojsk.	Ludwig Włodzimierz	/Gra woj.25-28.X.1937.-dca opl.kraju/ Ocena położenia trafna.Rozkazodawstwo dobre.Użycie różnorodnych środków obrony powietrznej przynajmniej teoretycznie opanował. /-/ gen.Zajęc.	
44.	Płk. 45.	Dca 15 pal.	Stachowicz Wojciech	/Kurs W.D.A.-1937./ Oficer inteligentny,teoretycznie przygotowany,ale myśli miękko i pracuje często nijako .W rozmowie i dyskusji wykazuje duże umiejętności i orientację,a w decyzjach słaby.Nie stanowi typu dcy . /-/ gen.Bortnowski. /27.X.1937./ Oficer inteligentny,dużo umie i dobrze się orientuje. Nie widzę jednak aby pod względem charakteru i energii opanowywał wychowanie i wykształcenie pułku w stopniu dostatecznym .Nadaje się raczej do innej pracy,a nie do dowodzenia. /-/ gen.Bortnowski. /20.X.1937./ Bardzo inteligentny oficer posiadający rozległe wiadomości fachowe i dobry pogląd na bitwę i rolę artylerii. Ma jednak za mało energii by wprowadzić w czyn swe poglądy albo za mało wytrwałości w pracy .Usposobienie łagodne,obejście wysoce kulturalne. /-/ gen.Kutrzeba. /22.I.1938./ Nie nadaje się na dcę a.d. /-/ gen.Miller.	
45.	Płk. 46.	Dca 28 pal.	Kryński Ludomir	/Kurs W.D.A.-1937./ Myśli spokojnie.Ma swoje zdanie.Rozumuje taktycznie do rzeczy.Jako artylerzysta-robi wrażenie doświadczonego.Dowodzenie art.dyw.opanował.Wykazuje dobrą orientację i wyżej. /-/ gen.Bortnowski. /9.X.1937./ Przez osobiste wartości reprezentuje typ b.dodatniego starszego oficera.Techniczna wiedza i fachowe decyzje dobre.Taktycznie przeciętny.Wychowawca dobry. Nie nadzoruje szczegółów wykonania i za mało wchodzi w prace podkomendnych co daje powierzchowne rezultaty .Wyniki osiągnięte przez pułk na szkole ognia i na ćwiczeniach taktycznych oceniam jako dostateczne. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /15.X.1937./ Bardzo inteligentny i wartościowy dowódca o wielkim poczuciu odpowiedzialności.Bardzo dobry wychowawca.Taktycznie bardzo dobrze przygotowany.Nadaje się na a.d.Obecnie bardzo dobry dca pułku.Wielka ambicja pracy. /-/ gen.Miller.	
46.	Płk. 47.	Dca dyonu pom.art.	Steuer Karol Adolf	/15.X.1937./ Prawy typ żołnierski.Bardzo dobry wychowawca.Bystry umysł.W sprawach użycia oddz.pomiar.fachowo wysoko przygotowany.Bardzo dobry dowódca dyonu.W zagadnieniach taktycznych orientuje się zupełnie dobrze. /-/ gen.Miller.	
47.	Płk. 48.	Kmdt Szk. Pch.Rez. Art.	Filipowicz Jan Antoni	/15.X.1937./ Prawy charakter-pracowity i ambitny.Bardzo dobry wychowawca.Taktycznie jeszcze za mało mi znany. Kandydat na dowódcę pułku. /-/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
48.	Płk.dypl. 49.	Dca 26 pal.	Kulczycki Jan	<p>/Kurs W.D.A.-1937./ Teoretycznie przygotowany do dowodzenia art.dyw.- Odniosłem wrażenie, że zalega w pracy nad sobą. Wy- robienie taktyczne słabe. Często powierzchowny i raczej zgaduje niż myśli. /-/ gen.Bortnowski. /15.X.1937./ B.dobry taktycznie dca pułku.B.dbaly i zapobiegli- wy gospodarz. /-/ gen.Szylling. /15.X.1937./ Bardzo energiczny, świecący przykładem zamiłowania do zawodu i pracy.Wybitny administrator.Bardzo do- bry wychowawca.Taktycznie dość uzdolniony.Bardzo dobry dowódca pułku.Nadaje się na dowódcę art. dyw. /-/ gen.Miller.</p>	
49.	Płk. 50.	Dca 2 pac.	Jasiński Lucjan	<p>/15.X.1937./ Wyróżnia się pod względem zalet osobistych i cha- rakteru.Inteligentny, zdolny i energiczny.Taktycz- nie średnio uzdolniony.Winien ukończyć kurs wyż- szych dowódców art.Obecnie wartościowy dowódca pułku. /-/ gen.Miller.</p>	
50.	Płk. 51.	Dca 29 pal.	Arvaniti Włodzimierz	<p>/Kurs W.D.A.-1937./ Oficer o małej kulturze pracy tak w słowie jak i w piśmie.To też na ćwiczeniu na mapie robi słabe wrażenie.Mimo to często jędrna, żołnierska i traf- na ocena położenia daje do myślenia i pozwala przypuszczać, że w pracy praktycznej może być lep- szy od innych.Wymaga to sprawdzenia.Jeżeli tak jest istotnie, to nadaje się na dcę art.dyw. -/ gen.Bortnowski. /9.X.1937./ Jako dca pułku wykazał duże doświadczenie w szko- leniu i postawieniu pracy polowej swego pułku. Taktycznie dobry-przeważa strona techniczna.Wyko- nanie nad inwencją lub manewrem na rzecz piecho- ty.Decyzje proste i ściśle zamknięte w ramach ko- nieczności zadania.Posiada dobry wpływ i autory- tet u podkomendnych, choć jest b.wymagający i su- rowy.Wartość pracy polowej pułku oceniam jako dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p>	
51.	Płk.dypl. 52.	Dca 1 pal. Leg.	Łapicki Mikołaj Grzegorz	<p>/15.X.1937./ Taktycznie dobrze orientuje się, lecz lubi teore- tyzować i wpada w szematyzm.W dowodzeniu piecho- tą łatwo opanowuje całość zagadnień.Ogólnie dobry. -/ gen.Dąb-Biernacki.</p>	