

O P I N I E

podpułkowników piechoty.
stan z dnia 10.III.1938.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
1.	Ppłk.dypl. 1.	P.O.Dca Obr. Plot.OK.II.	Ruszczewski Lucjan Władysław	/Gra kwat.w DOK.II.-5-7.III.36.-Dca wydz. etap.i wart./ Umiał się pozytywnie wczuć w swą rolę.Po prze- myśleniu wykonał zlecenia,dając dobre decyzje. Dodatni udział w grze. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
2.	Ppłk. 2.	Kmdt.m.Poz- nań	Wiśniewski Walerian	/21.XI.1929/ Wybitny instruktor i wychowawca korpusu ofic. a także organizator i administrator.B.inte- ligentny.Oficer o zdolnościach wyżej niż przeciętne.Nadaje się na obecnym stanowisku. /-/ gen.Rómmel.	
3.	Ppłk. 3.	Kmdt.PKU Baranowicze	Łęgowski Zygmunt Ludwik	/12.XI.1929/ Charakter wyrobiony,usposobienie spokojne.Tak- tycznie przygotowany dobrze.Dowodzenie w polu dobre,przy zmianach sytuacji bojowych zachowu- je się rozważnie i działa trafnie.Większych szczegółów dotyczących się jego indywidualnych cech pozasłużbowych nie miałem możliwości ob- serwować, gdyż jako oficer placu znajduje się poza życiem liniowym. /-/ gen.Osiński.	
4.	Ppłk.dypl. 4.	Dysp.I.Wicem. Spr.Wojsk.	Kuczyński Zygmunt Jerzy	/XI.1933./ Opinia wg skali Pana Marszałka:Oficer b.inte- ligentny i pracowity.Nieco powolny.Charakter prawy o dużej wartości moralnej.Szkoda tego oficera bojowego na Kmdta miasta.Skromny,cichy, nie umie pokazać swojej pracy i nie reklamują- cy się.Zyskuje dużo przy bliższym zapoznaniu się.Oficer b.wartościowy,lecz nie błyskotliwy. Pracował wzorowo.Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
5.	Ppłk.dypl. 5.	Dca Śląsko- Ciesz.Pół- bryg Obr. Narod.	Gabryś Jan Rudolf	/4.XII.1931./ Solidny i poważny,jednak zbytek formalizmu i pewna sztywność stają na przeszkodzie w wyni- kach pracy w całej pełni.W ciągu roku zastę- pując chorego dowódcę pułku nie indywidualne- go nie wniósł.B.sumienny,pracowity i skrupu- latny,jednak bez temperamentu.Sądzę, że można- by go spróbować do dowodzenia pułkiem. /-/ gen.Śmigły-Rydz.	
6.	Ppłk. 6.	Kmdt.m.Lwów	Chodźko-Zajko Jan	/Gra kwat.w DOK.VI-26-28.III.36.-dca w.etap. i ewak./ Zadania wykonał dobrze.Nie wyczuł wagi współ- działania z władzami cywilnymi.Orientuje się dobrze.Optymista w ujęciu czasu i możliwości wojsk. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
7.	Ppłk.dypl. 7.	Kmdt PKU Piotrków	Stankiewicz Witold Włodzimierz	/26.I.1928./ Decyzja powolna, daje się zaskakiwać wypad- kom, nie opanowuje ich.Nierealny.Bez tempera- mentu. /-/ gen.Śmigły-Rydz.	
8.	Ppłk.dypl. 8.	Szef sztabu DOK.III.	Grabowski Franciszek I.	/Gra kwat.w DOK.III-16-18.III.36.-szef sztabu armii/ Praca wartości przeciętnej.Słabo organizuje pracę sztabu.Robi sam zamiast koordynować.Mało wchodzi w intencje przełożonego.Typ wykonaw- cy.Forma i styl rozkazów poprawne. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
9.	Ppłk.dypl. 9.	Kmdt PKU. Kraków.Pow.	Putek Kazimierz dr.	/XI.1932./ Wzorowy instruktor,był w pułku prawą ręką dcy. Umysł bystry.Wybitnie nadaje się do szkolnict- wa.Został przeniesiony do PKU,gdzie żał takie- go oficera.Oficer wybitny.Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
10.	Ppłk. 10.	Dep.Uzup. Ofic.do spraw insp. PKU.	Sliwiński Stanisław Jan I. inż.architekt	/XI.1933./ Taktycznie dość poprawny, nie wybija się większą energią i inicjatywą. W szkoleniu oficerów dość przeciętny, błędy taktyczne i braki metod sam nie usunie. Pułk robi postępy, ale nie wybija się. Dostateczny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
11.	Ppłk. 11.	Kmdt PKU. Kamionka Strumiłowa	Kubin Jan II.	/22.XI.1931./ Wykazuje duże doświadczenie polowe o realnym podkładzie. Stosunkowo brak schematyzmu i szkolnych naleciałości. Charakter spokojny, ustalony. Inteligencja dość duża. Ogólnie dobry oficer. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
12.	Ppłk. 12.	Kmdt PKU. Warszawa Miasto I.	Zbrowski Wacław	/30.IX.1927./ Znajomość taktyki broni łącz. dobra. Umiejętność dowodzenia oddziałami złożonymi z różnych broni dostateczna. Umiejętność organizowania wyszkolenia i wpływ na wyszkol. i wychowanie korp. ofic. dostateczny. Zainteresowanie się wiedzą wojsk. dobre, - sportem dostateczny. Stosunek do przełożonych lojalny, - do podkomendnych dobry. Dyscyplina w oddziale dostateczna. Zdolności administracyjne dobre. Dbalność o ofic. i szereg. dobra. Zdolności wykładowcze dobre, - fizycznie dostateczne. Ocena ogólna: dostateczny oficer. /-/ gen. Berbecki.	
13.	Ppłk. 13.	Biuro Uzup.	Deschu Tadeusz		
14.	Ppłk. 14.	Kmdt PKU. Modlin	Sadowiński Artur	/30.X.1931./ Charakter bardzo wartościowy, bardzo dobry w ćwiczeniach aplikacyjnych, - w ćwiczeniach polowych czasem zmienia decyzje pod wpływem chwilowych trudności /nie jest to jednak objaw stały, lecz pewna tendencja w tym kierunku u niego istnieje/. Bardzo dobry zastępca, nadaje się na dcę pułku. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
15.	Ppłk. 15.	Kmdt PKU Brześć n/B.	Matarewicz Antoni Mieczysław	/1927./ Umysł prosty, niezbyt głęboki. Charakter poważny, rzetelny. Bardzo pracowity. W 15 d.p. bardzo dobrze dowodził baonem. Tu nie dał się jeszcze poznać bliżej, jako zca dcę pp. W ogóle dobry oficer sztabowy. /-/ gen. Skierski.	
16.	Ppłk. 16.	Kmdt PKU. Łódź II.	Haberling Adam Czesław	/13.XI.1935./ Spokojny i opanowany. Pracuje sumiennie. Nie zdradził zdolności ani zamiłowania do taktyki i dowodzenia. Dalsze użycie: na obecne stanowisko lub inne administracyjne. /-/ gen. Berbecki.	
17.	Ppłk. 17.	Po.Dca Obr. Plot. OK.III.	Bogaczewicz Kazimierz	/Gra kwat. w DOK.III-16-18.III.36.-dca.wojsk.etap/ Powolny, lecz pilny i staranny pracownik. Inteligencja i inicjatywa przeciętne. W swej roli dobre wyniki. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
18.	Ppłk.dypl. 18.	Dca 9.pp. Leg.	Sosabowski Stanisław Franciszek	/23.XI.1937./ Olbrzymia ambicja i zapał do pracy. Ruchliwość i wymowność niekiedy nużące tak przełożonych, jak i podwładnych. Taktycznie posiada dość duże braki. /-/ gen. Stachiewicz W.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
19.	Ppłk. 19.	Dysp. Dcy OK. IX.	Żelichowski Prymus	<p>/31.X.1935./ Na podstawie kilkoletniej obserwacji zdanie swoje o ppłk. Żelichowskim formułuję w sposób następujący: Pilność służbowa zaledwie wystarczająca. Prace szablonowo, bez inicjatywy, bez polotu i zapału. Inteligencja i zdolności mierne. Charakter przeciętny bez szczególnych wad i zalet. Osobiście - człowiek porządny. Temperament spokojny, flegmatyczny. Indywidualność bezbarwna, pozbawiona wszelkiego wpływu na korpus oficerski. Jako organizator i kierownik ćwiczeń-słaby, -pracuje szematami. Dowódca który i pod względem wychowawczym i pod względem szkoleniowym może dać z siebie bardzo niewiele. W polu, w prostych sytuacjach dowodzi dobrze, ma nerwy opanowane. W położeniu trudniejszym i bardziej skomplikowanym gubi się, dowodzi chaotycznie, popełnia rażące błędy, wypuszcza oddziały z garści. Na ogół słaby dowódca pułku, nie powinien dłużej zabierać miejsca jednostkom zdolniejszym i dzielniejszym, których w armii nie brak. Proponuję użycie go w zakresie P.W. /-/ gen. Sosnkowski.</p>	
20.	Ppłk. 20.	PUWF i PW.	Kunc Bogusław		
21.	Ppłk. 21.	Kmdt PKU. Toruń	Rój Jan Józef	<p>/4.XII.1931./ Oficer dobrze taktycznie przygotowany, dobry wyszkoleniowiec, spokojny i taktowny. Powolny w pracy i w decyzji, lecz co robi robi dobrze. Wadą jego jest nieruchawość, brak temperamentu, zanadto duży wpływ żony, źle odbijający się na stosunkach koleżeńskich. Trudno określić czy bezwzględnie nadał się na dowódcę pułku, jednak należałoby go spróbować na pułku. Pewna depresja mogła w nim powstać z powodu zbyt długiego zastępstwa. /-/ gen. Smigły-Rydz.</p>	
22.	Ppłk. 22.	Kmdt PKU. Tarnopol	Klein Jan	<p>/31.X.1935./ Potwierdzam swoją opinię za rok ubiegły. Wynika z niej, że awans ppłka Kleina uważam za bezprzedmiotowy. Ogólna ocena moja powzięta na podstawie kilkoletniej obserwacji: przeciętny dowódca pułku podczas pokoju, mam poważne wątpliwości czy odpowie podczas wojny. Zwracam uwagę, że trudne zadania operacyjne jakie staną przed 30 D.P. wymagają zespołu żywych, zdolnych i energicznych dowódców, obdarzonych dużą dozą samodzielności i inicjatywy. Proponuję: a/albo przeniesienie ppłka Kleina na inny pułk, w warunki łatwiejsze, b/albo użycie go w zakresie P.W. gdzie będzie bardzo odpowiedni ze względu na swe niewątpliwe zalety osobiste: sumienność, pracowitość, uzdolnienia instruktorskie, dobry wpływ moralny na otoczenie. /-/ gen. Sosnkowski.</p>	
23.	Ppłk. 23.	Dca 14 pp.	Sudoł Franciszek	<p>/13.X.1937./ Nie mogę dać decydującej i pewnej opinii, gdyż z powodu krótkiego czasu w jakim go obserwuję nie wyrobiłem sobie ostatecznego zdania. Opinia moja o tym oficerze oparta jest raczej na wrażeniach i opiniach jego poprzednich przełożonych i może ulec zmianie po bliższym poznaniu. W potrzebie wojennej jako dca pułku nie zawiedzie. Talentów umysłu nie posiada. Jak dowodzi pułkiem w czasie pokoju, mogę ocenić dopiero po co najmniej rocznej obserwacji. Odnoszę wrażenie, że na stanowisko wyższe w linii nie nadaje się. Proszę o pozostawienie ppłk. Sudoła na obecnym stanowisku do chwili, kiedy będzie mnie stać na danie o nim ostatecznej opinii, t. zn. do jesieni przyszłego roku. /-/ gen. Bortnowski.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a gi
24.	Ppłk. dypl. 24.	Deleg. S.G. przy DOKP. Poznań.	Cetnerowski Zygmunt	/Gra woj.-marzec 1936.-kalkulator kol./ W taktyce orientuje się dobrze. Fachowe sprawy kolejowe i transportowe zna dobrze. /-/ gen. Berbecki. /Gra kwat. w DOK.VII.-17-19.II.36.-szef kol. armii/ Wykazał dobry, lecz bierny udział w grze. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
25.	Ppłk. 25.	Dca 32 pp.	Ejchler Wiktor Norbert	/14.X.1937./ Brak celu w szkoleniu , to też wyniki przeciętne. Praca staranna i pilnie spełniana, lecz powierz- chowna , idzie za impulsem wytycznych i ram obowiązujących w wyszkoleniu. Taktyczne decyzje proste, przeciętne. Siła woli przeciętna. Wartości wychowawcze przeciętne. Typ wykonawcy . W dobrym pułku o łatwych warunkach garnizonowych może być dowódcą, w trudnych warunkach i w zapuszczonej 32 pp., nie opanowuje swego zadania. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
26.	Ppłk. 26.	Kmdt PKU. Kutno	Waradzyn Stanisław	/10.XI.1931./ Logiczny, bardzo sumienny, pracuje planowo; fizycznie bardzo sprawny, choć pozornie ciężki. Trochę powolny . Bardzo lojalny, taktowny, dobry wychowawca. Bardzo dobry organizator. Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
27.	Ppłk. 27.	Dysp. Szefa Biura Przem. Woj.	Pikusa Bolesław dr		
28.	Ppłk. 28.	Kmdt. Szk. Pdf. Piech dla Mało- letnich Nr. 2.	Popelka Wilhelm	/IV.1927./ Wzorowy sztabowy oficer. Posiada dużo rutyny służbowej. Jest podporą dcę pułku. Posiada autorytet w pułku. Nadaje się na dcę pułku w najtrudniejszych warunkach. Zna doskonale Polesie i prawa walki w tym terenie. /-/ gen. Rybak.	
29.	Ppłk. 29.	Kmdt PKU. Chełm	Dubiński Antoni	/1927./ Dobry kwatermistrz, dbały i lojalny. /-/ gen. Wróblewski St.	
30.	Ppłk. 30.	Kmdt PKU Starogard	Bornstaedt Lucjan	/15.IX.1930./ B. inteligentny, b. dobry zca dcę p.p., materiał na bardzo dobrego dcę p.p. /-/ gen. Romer.	
31.	Ppłk. 31.	Kmdt PKU. Kalisz	Krzywobłocki Mieczysław		
32.	Ppłk. 32.	Kmdt Placu Modlin	Korwin-Kossakowski Edward Józef	/19.X.1933./ Spokojny, zrównoważony, szlachetny charakter. Wielka pogoda ducha-zdrowy rozsądek, są to najcharakterystyczniejsze cechy tego sztabowego oficera. Taktyczne przygotowanie b. dobre. B. lojalny służbowo, ani cienia zarozumiałości, dzięki czemu robi duże postępy w dziedzinie wiedzy i przygotowania fachowego. Nadaje się na dcę pułku. Zasługuje na awans. /-/ gen. Osiński. /6.XI.1934./ Nie miałem możliwości ocenić. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
33.	Ppłk. dypl. 33.	Dca 19 pp.	Dziurzyński Kazimierz Józef	/15.X.1937./ Pracował lepiej niż w roku poprzednim. Pułk jego jest dość dobrze wyszkolony. Jednak ppłkownik Dziurzyński pomimo że dość dużo umie i na ogół dość dobrze myśli taktycznie - nie nadaje się na dowódcę liniowego ze względu na swe nerwy, mało odporne na wszelkie przesilenia. W trudniejszych sytuacjach taktycznych łatwo traci głowę, ulega depresjom psychicznym i wypuszcza z rąk oddziały. Natomiast w pracy kwatermistrzowskiej - dzięki swemu doświadczeniu oraz dużej pracowitości i dokładności w pracy - może być z korzyścią użytym. /-/ gen. Fabrycy.	
34.	Ppłk. 34.	Kmdt. Szk. Pof. Piech. dla Mało- letnich Nr. 3.	Matuszek Rudolf Józef	/Cwicz. aplik. 28 dp. - III. 1934. - dca pułku./ Dowodził dość dobrze. Rozkazy niezbyt wyraźne. /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
35.	Ppłk. 35.	Kmdt PKU. Białystok	Szafranowski Zygmunt	/XI. 1933./ Doskonały bojowy temperament, w boju prowadziłby pułk b. dobrze mimo małej kultury. W czasie pokoju szalała, robi długie, nie szanuje się. Szkoda go ale zbyt dużo ma wad, by mógł być dca pułku. /-/ gen. Smigły-Rydz.	
36.	Ppłk. 36.	Dysp. Dcy OK. VII.	Kajetanowicz Antoni	/12.XI.1929./ Oficer, który jeszcze nie wyrobił się na samodzielnego dca, mimo dostatecznej praktyki liniowej. Brak mu pełnego autorytetu głównie z powodu niedostatecznego opanowania języka polskiego. Objawia dużo dobrych chęci, bardzo pracowity i punktualny. Nadaje się do samodzielnych prac w których wymagana jest gorliwość i skrupulatność bez wystąpienia reprezentacyjnych. /-/ gen. Kutrzeba.	
37.	Ppłk. 37.	Dca 17 pp.	Siuda Stanisław	/9.XI.1937./ Jako dowódca i kier. wyszk. nie oceniony z powodu choroby. Na podstawie jednak trzydniowej obserwacji na ćwiczeniu oficerów w terenie miałem możność stwierdzić rażąco niski poziom umysłowy, brak najprymitywniejszych umiejętności taktycznych, przy tym decyzje wolne-ciężkie, pobierane z widocznym wysiłkiem, pozbawione logicznych podstaw. W nowych sytuacjach gubi się, naprowadzony orientuje się z trudnością, nie potrafi rozumować logicznie i wyciągać konsekwentnych wniosków. Wystąpienie mało energiczne. Na dca pułku - moim zdaniem - nie nadaje się, mimo swej bezsprzecznie świetnej przeszłości bojowej. Być może, iż potrafi oddać duże usługi n.p. w "Obronie Narodowej". Opinię powyższą poddam jeszcze weryfikacji po zbadaniu wartości ppłka Siudy jako dcy i kier. wyszk. /-/ gen. Narbut-Luczyński.	
38.	Ppłk. 38.	Dca 78 pp.	Schmidt Alfred	/24.X.1937./ Potwierdzam całkowicie opinię z r. 1936. Ppłk. Schmidt swą pracą wysunął 78 pp. na czołowe miejsce w dywizji. W dowodzeniu taktycznym ostrożny; decyzje uzasadnione, trochę może za powolne. B. dobry dowódca pułku; zasługuje na awans. /-/ gen. Piskor.	
39.	Ppłk. 39.	Kier. Okr. Urz. WF. i PW. OK. III.	Perkowicz Edward		
40.	Ppłk. dypl. 40.	W. B. Hist.	Horak Aloizy	/8.XI.1935./ Prawy żołnierski charakter. Wyrobiony i wysoce lojalny. Choroba z powodu ran przeszkadza bardzo w pracy. Wybitnie uzdolniony taktycznie oficer. Choroba przeszkadza. Dalsze użycie: na stanowisko szefa sztabu OK. lub wyższe w administracji. /-/ gen. Berbecki.	
41.	Ppłk. 41.	Kmdt Placu Toruń	Matzenauer Karol Józef	/10.XI.1931./ Obowiązkowy, orientuje się szybko i trafnie, logiczny. Wymagający. Bardzo dobry zastępca, może dowodzić pułkiem. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
42.	Ppłk. 42.	Kmdt m. Wilno	Podwysocki Tadeusz Paweł	/Gra kwat. w DOK. III. -16-18.36.-szef o.p.l./ Nie umiał wejść w swoją rolę w grze. Mało inwencji. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
43.	Ppłk. 43.	Dca 81 pp.	Banaszak Edward	/15.X.1937./ Dca bez większego polotu. Więcej zwraca uwagi na formę i dyscyplinę, którą postawił dobrze a nie przesadnie. Kieruje się w wyszkoleniu wytycznymi, lecz nie umie postawić sobie celu i dopasować wymagań do poziomu lub szczebli podkomendnych. Taktycznie dobry. Solidny w pracy o dużym poczuciu odpowiedzialności i obowiązku. Wartość pracy oceniam jako dobrą. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
44.	Ppłk. 44.	Dca 16 pp.	Leukos-Kowalski Stefan Jan	/15.X.1937./ Znam jeszcze z 4 dyw. piech. Charakter prawy, ale bez wyrazu; ideowy, przejawia bardzo dużo dobrej woli i zapału w pracy kulturalno-oświatowej, bardzo dobry nauczyciel, ale mało zdolny i mało inteligentny; usposobienie flegmatyczne. Ma niewątpliwie wartości wychowawcze, ale czy nie dość zapobiegliwy, czy też nie dość energiczny, nie umie stworzyć lepszych warunków wychowawczych, jakimi są dobry stan zakwaterowania i umundurowania żołnierza. Taktycznie nawet podciągnął się w porównaniu do stanu przed kilku lat, stara się coraz to trafniej oceniać warunki wykonania zadania i jako kierownik ćwiczeń nabrał nieco więcej umiejętności instruktywnego omawiania ćwiczeń-na szczeblu batalionu; wyżej w 6 dywizji piechoty nie miałem możliwości jeszcze go popróbować. W codziennej pracy wyszkoleniowej pułku przejawia dużo zapału i wykonuje dobry nadzór. Jest chyba tylko przeciętnym dowódcą pułku i niewątpliwie byłoby lepiej użyć go przy biurku niż w polu. Nie chcę mu bynajmniej nic ująć z jego wartości dobrego żołnierza wojennego, których nie znam. /-/ gen. Kwaśniewski.	
45.	Ppłk. 45.	Dca 55 pp.	Wiecierzyński Władysław	/18.XI.1935/ Bardzo dobry wyszkoleniowiec. Taktycznie dobrze przygotowany, lecz bardzo powolny, nie wykazuje większej inicjatywy. Przeważają cechy wykonawcy. Inteligencja średnia. Wpływ na oficerów dodatni, ale niezbyt głęboki. Może być dca pułku w bardzo dobrze prowadzonej dywizji. /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
46.	Ppłk. 46.	Kmdt PKU Wilno. Pow.	Szyłejko Stanisław	/17.X.1931./ Charakter ustalony. Dużych zalet żołnierskich i moralnych. B. pracowity. W pracy sumienny i dokładny. Posiada dużo odwagi cywilnej i dobrze reprezentuje swe stanowisko nazewnątrz. Odznacza się dobrym zdrowiem i może przenosić z łatwością trud życia obozowego. Inteligencja ponad przeciętną miarę. Fachowo przygotowany b. dobrze i dobrze orientuje się w organizacji dowodzenia pułkiem w polu. Posiada zdolności organizacyjne i administracyjne w zakresie dowodzenia pułkiem, a także zdolności kierownicze i wychowawcze. Na ogół b. dobry oficer sztabowy i może być wzięty pod uwagę przy назначeniu na stanowisko dcy pułku. /-/ gen. Osieński.	
47.	Ppłk. 47.	Kmdt PKU Łask	Rychalski Stefan		
48.	Ppłk. 48.	Szef Biura Wyznań Niekat.	Krawczyk Stanisław III.		

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
49.	Ppłk. 49.	Dep.Uzup. MSWojsk.	Hörl Wilhelm		
50.	Ppłk. 50.	Kmdt PKU. Pułtusk	Kwapiński Jan Klemens	/20.7.1927./ Grzeczny i dyscyplinowany. Bez energii. Bardzo słaby oficer. Dojdzie najwyżej do stanowiska zcy dcy pułku. /-/ gen.Požerski.	
51.	Ppłk. 51.	Kmdt PKU Równe	Kuś Józef II.	/30.IX.1927./ Znajomość taktyki broni łącz.dobra.Umiejętność dowodzenia oddziałami złożonymi z różnych broni dobra.Umiejętność organizowania wyszkol.dobra. Wpływ na wyszkol.i wychowanie korp.ofic.dobry. Zainteresowanie się wiedzą wojskową i sportem dobre.Stosunek do przełożonych i podkomendnych dobry.Zdolności administr.i dbałość o ofic.i szer.dobre.Zdolności wykładowcze i fizyczne dobre. Ocena ogólna:dobry oficer. /-/ gen.Berbecki.	
52.	Ppłk. 52.	Dca 3 psp.	Giza Józef	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca pp./ Zdecydowanie postanowił utrzymać żołnierzy w otoczeniu broni pancernej i logicznie zorganizował niszczenie jej przy pomocy środków przeciwpanc. i wszystkich innych możliwych.Oficer z charakterem i bardzo uzdolniony taktycznie. /-/ gen.Berbecki. /19.X.1937./ Charakter:twardy i żołnierski.Sumienny i lojalny. Przydatność służbowa:wybitny dowódca pułku.Duży wpływ,wysoce dodatni na morale pułku.Wartości taktyczne:wszystkie formy walki opanował i stosuje w polu z wybitną logiką i konsekwencją.B.duża chęć brania na siebie odpowiedzialności.Dalsze użycie: nadaje się wybitnie na dowódcę piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Berbecki.	
53.	Ppłk. 53.	Kmdt PKU. Warszawa Powiat	Spiewak Władysław	/Cwicz.aplik.25 dp.-31.V.-2.VI.33.-dca p.p./ Orientuje się w warunkach terenowych obrony, nie uwzględnia ich jednak w przygotowaniu walki,kierując się szablonami regulaminowymi. /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	
54.	Ppłk.dypl. 54.	Zca dcy 45 pp.	Morawski Marian	/6.X.1937./ Oficer o świetnej przeszłości bojowej.Doskonały taktycznie. Obecnie zgnębiony stosunkami rodzinnymi, podporządkowaniem go młodszemu dcy pułku.Mało precyzyjny w pracy. Na wojnie będzie świetnym dca pułku.Myślę, że mimo wszystko mógłby otrzymać pułk w czasach pokojowych,ponieważ stosunki rodzinne ma już ułożone, a finansowe znacznie się poprawiły. /-/ gen.Bukacki-Burhardt.	
55.	Ppłk. 55.	Dca 12 pp.	Stawarz Aleksander Józef	/15.X.1937./ Oficer ten podoba mi się bardzo.Charakteru jeszcze dobrze nie poznałem,wydaje mi się prawy i mocny;typ dowódczy,wie,co do niego należy i czego chce. Wpływ wychowawczy bardzo dobry,nad wyraz dbały o dobre warunki pracy oddziału.Taktycznych zdolności jeszcze nie poznałem dostatecznie;jako kierownik wyszkolenia bardzo dobry,omawia instruktywnie. Dowódca pułku bardzo dobry,zasługuje na awans. /-/ gen.Kwaśniewski.	
56.	Ppłk. 56.	Kmdt PKU Warszawa Miasto II	Głowacki Michał	/25.X.1934./ Jak w roku ubiegłym-ppłk.Głowacki wykazuje zdolności taktyczne,energię i dość szybką decyzję.Jednakże zarówno w charakterze,jak i w dowodzeniu nie jest równy ,stąd opiniowanie go jest trudne.Sądzę, że na samodzielny stanowisku łatwiej dałby się poznać.W dowodzeniu taktycznym i ogólnym wyrobieniem góruje nad swoim dowódcą./ppłk.Bogacewicz/.Ogólnie <u>co najmniej dobry oficer.</u> /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
57.	Ppłk. Dypl. 57.	Dyr. Wojsk. Biura Min. Roln.	Dżugaj Janusz	/14.XI.1929./ Chorowity w tym stopniu, że użycie go dla dowodzenia wątpliwe. Bardzo ambitny, tak że często nerwami utrzymuje się przy pracy. Bardzo dodatni typ; ideowy. Dzięki tym walorom pożyteczny na terenie OK.VII. Z pracą mob. da sobie radę, musi jednak mieć ze względu na zdrowie mocną obsadę wydziału mob. /-/ gen. Piskor.	
58.	Ppłk. dypl. 58.	Del. SG. przy DOKP. Katowice	Tasiecki Mieczysław	/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-ref.spraw.kolej./ Zupełnie trafnie oceniał położenie operacyjne i przewidywał logicznie możliwości wykorzystania linii komunikacyjnych dla celów akcji ogólnej. /-/ gen. Berbecki.	
59.	Ppłk. 59.	Dca pułku KOP. "Wilno"	Wandtke Antoni Bazyli	/15.X.1937./ W pracy solidny i dobrze przygotowany dca taktyczny. Każde działanie, zadanie głęboko i sumiennie przepracowuje. Odznacza się dużą samodzielnością umysłową. Działania taktyczne opanowane dobrze, w zagadnieniach dowodzenia wyższego stawia dopiero pierwsze kroki. Dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
60.	Ppłk. dypl. 60.	Biuro Wojsk. Min. Kom.	Kończyce Piotr	/16.XI.1929./ Jest jakgdyby znudzony trochę zajmowanym oddawna stanowiskiem zastępcy, gdy wojnę skończył jako dca pułku. Powinien zmienić przydział, by pobudzić w nim energię. Dobry oficer, fizycznie silny i wytrzymały, nadawałby się na taktycznego dca pułku KOP., ewent. do wypróbowania w sztabach. /-/ gen. Piskor.	
61.	Ppłk. 61.	Dca 22 pp.	Jędrychowski Feliks Franciszek	/9.XI.1937./ W dowodzeniu podciągnął się. Ma dużo intuicji taktycznej. Lepszy w terenie niż na mapie. Pułk stopniowo wychodzi z biedy gospodarczej, w jakiej znajdował się. Nadal jednakże zakwaterowanie ciężkie. Ppłk. Jędrychowski wykazał za ostatni rok dużo ambicji w wyszkoleniu pułku. Jest lubiany w pułku. Słabego zdrowia, wygląd chorowity. Ogólnie nie jest kandydatem na dca W.J., jednakże ostatni rok wykazał, że z pułkiem daje sobie dobrze radę. /-/ gen. Piskor.	
62.	Ppłk. 62.	Kmdt PKU Wadowice	Sękara Franciszek	/5.VIII.1932./ Wyszkolenie ogólne małe, mało kultury. Mimo dużego bojowego temperamentu mało ma energii i inicjatywy w pracy nad pułkiem. Dość duże praktyczne doświadczenie. Na dowódcę pułku nie nadaje się. /-/ gen. Smigły-Rydz.	
63.	Ppłk. 63.	Dca 34 pp.	Świątecki Jan Stanisław	/9.XI.1937./ Potwierdzam opinię 1936. Ppłk. Świątecki dużo w pułku pracuje, jednakże pułk ani zewnątrz ani taktycznie nie osiągnął pożądanego poziomu. Bez zdolności taktycznych. Energia nie skierowana odpowiednio - nie daje efektu. Posiadając osobiste b. dodatnie walory - ppłk. Świątecki z większą korzyścią mógłby pracować w związkach młodzieżowych i Obr. Narodowej lub PW. /-/ gen. Piskor.	
64.	Ppłk. 64.	Kier. Okr. Urz. WF i PW. DOK. V.	Wójcicki Aleksander I.	/20.IX.1931./ W uzupełnieniu swej opinii za rok 1930: Bardzo dobry instruktor i organizator wyszkolenia. Zdolny taktycznie - umie myśleć. Cwiczenia aplikacyjne z oficerami prowadzi umiejętnie i pouczająco. Ma nerw dcy - umie prowadzić i rozkazywać. Surowy i wymagający - w swych sądach o ludziach nieraz może zbyt ostry i bezwzględny. /-/ gen. Sosnkowski.	
65.	Ppłk. 65.	Kier. Okr. WF i PW. Nr. IV.	Kurek Karol	/30.XI.1936./ Taktycznie dość schematyczny, mało przejawia rzutkości. Do zadań bardziej złożonych i działań broni połączonych nie przygotowany. Ze względu na zdrowie wątpliwe czy nadaje się do służby liniowej. Na ćwiczeniu zapadł na atak sercowy. Metoda szkolenia oficerów słabo opanowana. Brak praktycznych metod pracy, zagadnienia terenowe również nie opanowane. Przebija szkolny schematyzm. Tymczasem słaby. /-/ gen. Dąb-Biernacki. /6.X.1937./ Taktycznie szematyczny. Dostateczny. /-/ gen. Bukacki-Burhardt	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
66.	Ppłk. 66.	Kier.Okr. Urz.WF.i PW.OK.VII.	Sokołowski Kazimierz II.	/18.IX.1930./ Wyrobiony i pracujący nad sobą oficer. Ideowy i pełen poczucia odpowiedzialności. Energiczny i przedsiębiorczy a mimo to dość wygodny . Uczynił duży postęp w przepracowaniu metod szkolenia i bardziej rzeczywistego polowego ujmowania pracy nad wojskiem. Taktycznie wykazuje dobre umiejętności i posiada wiele wiedzy, jednak niezawsze celowo stosuje swoje wiadomości . Dobry instruktor i dobrze wpływa na otoczenie. Nadaje się na zastępcę dcy pułku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
67.	Ppłk.dypl. 67.	Zca Szefa Biura Adm. Armii	Gebel Leopold	/XI.1930./ Dobry i b.sumienny kierownik wyszkolenia pułku, w polu w roli dcy ma jeszcze pewne mankamenty: chwiejność decyzji i niezupełne zrozumienie pomocniczych broni /w 1-szym rzędzie artylerii/nato- miast jako wykonawca rozkazu jest nadzwyczaj poprawny, stara się ze wszelkich miar iść na rękę dcy i sąsiadom. Umysł trzeźwy. Dużo pracuje nad sobą. Charakter b.szlachetny, prostoliniorny, ale miękki . Cieszy się dużą popularnością. W ogóle: dobry zastępca dcy pp. /-/ gen.Skierski.	
68.	Ppłk. 68.	Kmdt PKU Sosnowiec	Smelkowski Franciszek Jan	/Gra woj.w ter.na zach.od Równego 27-29.V.31/ Dowodził b.dobrze. /-/ gen.Romer.	
69.	Ppłk. 69.	Po.Dca Warsz.Bryg. Obr.Narod.	Piwnicki Zygmunt Maria	/12.X.1936./ Przerysowana ambicja i wygórowane pojęcie o sobie. Wola pracy dostateczna. Energia dostateczna. Mała inicjatywa. Wobec stałej nieobecności na ćwiczeniach w terenie i na mapie wartości taktycznych nie obserwowałem. Osobiście zdolny i inteligentny. Wartość pracy muszę ocenić w tym roku jako słabą. Znany mi dawniej ten oficer nie rozwinął zapowiadających się wartości dcy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
70.	Ppłk. 70.	Dca Podkarp. Bryg.Obr. Narod.	Grefner Alfred	/10.XI.1932./ Jeszcze bliżej mi nieznanym; robi, jak dotąd, wrażenie b.dobre. /-/ gen.Kwaśniewski.	
71.	Ppłk.dypl. 72.	Szef Biura Og. Adm. MSWojsk.	Winiarski Władysław I.	/9.XI.1935./ Wysoce pracowity i sumienny. Zdolny do systematycznej i mroźczej pracy. Zdolności taktyczne dość dobre, brak szerszej inicjatywy na ćwiczeniach , wydaje się, że w polu wykazałby większą. Rozumowanie dobre, umie samodzielnie myśleć. Metody szkolenia nie są całkowicie opanowane. Zdrowie po części szwankuje. Bardziej nadaje się do oddziału administracyjnego, choć również może być dobrym dowódcą pułku. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
72.	Ppłk.dypl. 73.	Dca 21 pp.	Borkowski Bolesław Stanisław	/14.X.1937./ Znacznie się opanował i stosunek do podkomendnych postawił na dobrym i właściwym poziomie. Energicznie pracował i dlatego mimo trudnych warunków w garnizonie oraz znacznego opóźnienia osiągnął zupełnie dobre wyniki. Trzeba jeszcze stwierdzić pewne trudności w opanowaniu warunków terenu przez strzelców. Wysoki poziom morale i ambicja pracy w kadrze zawodowej. Ogólna ocena: b.dobry poziom tegorocznej pracy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
73.	Ppłk. 74.	Dca 65 pp.	Cieślak Stefan	/16.X.1937./ Praktyczne luki wypełnia szybko. Na stanowisku dcy pułku odpowiada bardzo dobrze. Posiada wszelkie dane charakteru i umysłu by w przyszłości zająć i wyższe stanowisko. /-/ gen.Bortnowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
74.	Ppłk.dypl. 75	Dca 77 pp.	Majewski Wiktor Adam	/15.X.1937./ Dowódca bez większej inicjatywy i polotu taktycznego. Również mało przejawia temperamentu bojowego. W rozwiązaniach taktycznych duży schematyzm. W pracy wychowawczej oficerów przeciętny, sumiennie odrabia nakazane prace, ale bez zrozumienia i ożywienia treści. Przeciętny, na ogół w pracy sumienny, bardziej odpowiedni do administracji. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /3.II.1938./ W dalszej obserwacji wymienionego pod względem taktycznego wyrobienia i zdolności szkolenia oficerów stwierdziłem, iż popełnia on w dalszym ciągu duże błędy taktyczne. Braków tych z powodu małej energii i małych zdolności taktycznych nie da się usunąć. Pozostawienie go w tych warunkach nadal na stanowisku dowódcy pułku będzie przynosić szkodę nie tylko jemu samemu, ale i służbie. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
75.	Ppłk. 76.	Dca 70 pp.	Konkiewicz Alfred	/15.X.1937./ Ogólnie dobry dow. pułku. Taktycznie dobrze przygotowany chociaż zbyt szkolnie. W praktyce zbyt chwiejny i ostrożny i gadatliwy. /-/ gen.Szylling.	
76.	Ppłk. 77.	Dca 15 pp.	Mikołajczak Władysław Józef	/10.X.1937./ Wyniki osiągnięte oceniam jako dobre. Przyczyna leży w położeniu nacisku na stronę formalną i małego pobudzania wartości moralnych, jako głównej sprężyny twórczości. Wykazuje wszystkie zalety bojowego dca i skrzętnego gospodarza. Taktycznie dobry. W rozwiązaniach przeważa siła i przebojowość, a mało inwencji. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
77.	Ppłk. 78.	Dca 76 pp.	Czuryłło Stanisław Jakub	/15.X.1937./ Dobry dca pułku. Taktyczne decyzje i wyrobienie praktyczne nie wykraczają ponad przeciętny poziom, co jednak wyrównuje dużą inteligencją i umiejętnością doboru środków i metod. Duży zmysł organizacyjny. Lubiany w pułku. Zakreślił sobie plan pracy i dobrze go realizuje. Otrzymane w tym roku wyniki oceniam jako zupełnie dobre. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
78.	Ppłk. 79.	Dca 18 pp.	Matuszczak Franc. Otton Karol	/15.X.1937./ Duże przygotowanie teoretyczne. Dość dobry dowódca taktyczny-dobry wychowawca. Obecnie znajdująca się w toku jego sprawa rodzinna nie pozwala mi sądzić o jego charakterze i możliwościach wychowawczych. /-/ gen.Szylling.	
79.	Ppłk. 80.	Dca 79 pp.	Englicht Józef		
80.	Ppłk. 81.	Dca baonu KOP. "Orany"	Żabiński Władysław	/12.X.1937./ Mniej lotny w koncepcji, ruchliwy, co daje dobre rezultaty wychowawcze. Wymaga jeszcze taktycznego wyrobienia; przydatności jego na wyższe stanowisko jeszcze ocenić nie mogłem. /-/ Gen.Kleeberg.	
81.	Ppłk.dypl. 82.	Dca pułku KOP. "Wołożyn"	Frączek Władysław	/15.X.1937./ Wykazuje postępy i dość szerokie horyzonty myślenia. Taktycznie nabiera coraz więcej samodzielności i wyczucia właściwych kierunków wojny manewrowej. Charakter opanowany, lecz nie pozbawiony temperamentu wojennego i ambicji. Dość dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
82.	Ppłk. 83.	Kmdt PKU Poznań M.	Rataj Franciszek II.	/5.XII.1931./ Nie poznałem na obecnym stanowisku. /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
83.	Ppłk.dypl. 84.	Dca 69 pp.	Dworak Stanisław Erazm Franciszek	/15.X.1937./ Pułkiem dowodzi dobrze.Dobry kierownik ćwiczeń.Taktycznie dobry.Dowodzi pułkiem pewnie i energicznie. /-/ gen.Szylling.	
84.	Ppłk.dypl. 85.	Dca 11 pp.	Gorgoń Henryk Kazimierz	/19.X.1937./ Charakter:energiczny i rzutki,lecz nie zawsze solidny w pracy .Przydatność służbowa:w pułku zrobił cały szereg ulepszeń w metodach szkolenia i wychowania. Brak jednak mu wytrwałości .Wartości taktyczne:szybko i śmiało pobiera decyzje w polu.W wykonaniu zażyły i nie zawsze konsekwentny .Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. Na wyższe nie nadaje się jeszcze . /-/ gen.Berbecki.	
85.	Ppłk.dypl. 86.	WSWoj.	Lityński Stanisław Michał	/15.X.1937./ Wykazuje wielką rutynę i doświadczenie w pracy taktycznej i operacyjnej.Umysł wysoce logiczny,łatwo wnika we wszelkie analizy,łatwo wywodzi wnioski i przy tym zawsze trafnie.Inteligencja wysoka. B.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
86.	Ppłk. 87.	Szef Wydz. Dtwa Br. Panc.	Liro Władysław Jan	/18.XI.1935./ Staranny i pracowity oficer,lecz po przeniesieniu z broni pancernej słabo się czuje w piechocie . Ociężały,mało energiczny .Odpowiadałby lepiej na stanowisku administracyjnym. /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	
87.	Ppłk. 88.	Kmdt PKU Poznań	Rusiecki Wincenty	/XI.1933./ Opinia wg.skali ogólnej:oficer zamiłowany w służbie liniowej.Duży praktyk-dca na wojnie wybitny.Instruktor b.dobry,administrator i organizator dobry.Charakter żywy i ustalony,ruchliwy-dbały o podwładnych.Nadaje się na dcę pułku.Zdolności przeciętne. Opinia wg skali Pana Marszałka:ponad przeciętny. /-/ gen.Rommel.	
88.	Ppłk. 89.	Zca Kmdta Junackich Hufców Pracy	Michnowicz Jan	/6.XI.1934./ Taktycznie dostateczny,umysł dość realny, nie wybył się jednak całkowicie schematyzmu . /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
89.	Ppłk. 90.	Dca 67 pp.	Komuniecki Karol Adalbert Wojciech	/24.X.1936./ Charakter:wyroblony, nie zupełnie szczery .Energiczny.Przydatność służbowa:jest bardzo dobrym zcą dcy pułku.Wartości taktyczne:zdolny i utalentowany.W polu orientuje się zupełnie dobrze i logicznie stawia wnioski.Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę pułku. /-/ gen.Berbecki. /29.X.1937./ Nieopiniowany. /-/ gen.Bortnowski.	
90.	Ppłk.dypl. 91.	Dca 1 psp.	Krajewski Alfred	/15.XI.1937./z rocznej listy kwal.1937. Potwierdzam opinie za lata ubiegłe.W przededniu odejścia ppłk.Krajewskiego do linii pragnę podnieść, iż przez szereg lat służby w moim inspektoracie,dokonał on bardzo wiele w zakresie t.zw.prac odcinkowych prowadzonych na olbrzymim obszarze.W ciągu tych lat ppłk.Krajewski spędził prawie połowę czasu w terenie, prowadząc w myśl nakreślonego przezemnie planu żmudne i szczegółowe studia.Ppłk.Krajewski wykazał w tym zakresie prawdziwą pasję pracy,poczucie odpowiedzialności i wysoce ideowy stosunek do zagadnień wojska.Jestem przekonany, że ppłk.Krajewski będzie dobrym dowódcą pułku.Uważam go za oficera posiadającego zadatki na wyższe dowodzenie.W przyszłości idealnym użyciem ppłk.Krajewskiego będzie oddanie mu dowództwa umocnionego odcinka na Polesiu. /-/ gen.Sosnkowski. /15.XI.1937.-z wniosku awans./ Proszę o awansowanie.Ppłk.Krajewski przez szereg lat służby w moim sztabie dokonał wielkiej pracy w zakresie studiów odcinkowych i przygotowania obszaru Polesia do zadań wojennych.Wyróżnił się pasją pracy, poczuciem odpowiedzialności,ideowym stosunkiem do zagadnień wojska.Kandydat na dobrego dowódcę pułku.Ma zadatki na wyższe dowodzenie. /-/ gen.Sosnkowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
91.	Ppłk. 92.	Kmdt PKU. Szamotuły	Thomas Paweł	/XI.1933./ Taktycznie dość poprawny, jako dca pułku w polu wykazuje dużo energii i zdolności dowodzenia. Przy złożonych sytuacjach przy zagadnieniach operacyjnych nie daje sobie rady. Jako kierownik wyszkolenia oficerów posiada za mało inteligencji. Częściowo brak inicjatywy. Dla szkolenia młodszych oficerów dobry. Przy dobrym dcy mógłby pozostać na obecnym stanowisku, na samodzielnego dcy nie wyrobi się. Ogólnie dostateczny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
92.	Ppłk. 93.	Dca 3 pp. Leg.	Łukoski Mieczysław	/20.XI.1937./ Poprawił w tym roku poziom swego dowodzenia, taktycznie i wychowawczo osiągnął w porównaniu z zeszłym rokiem wyróżniająco dodatnie wyniki. Zebrał się mocniej w sobie, nabrał zaufania do siebie. Znacznie poprawił ogólny stan pułku, osiągając w opiece nad młodym oficerem szczególnie dobre wyniki. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz.	
93.	Ppłk.dypl. 94.	Dca 73 pp.	Duch Bronisław Bolesław	/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-szef szt.korp./ Jako szef sztabu grupy operac. zorganizował zupełnie poprawnie pracę sztabu i zupełnie lojalnie wykonywał powierzone zadania. Taktycznie bardzo uzdolniony. /-/ gen. Berbecki. /21.X.1937./ Charakter: wyrobiony i opanowany. Przydatność służbowa: wybitnie sumienny i zdolny dowódca pułku. Wartości taktyczne: duża wiedza i logika. W wykonaniu zanadto zawiły. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku b. dobry. Nadaje się na wyższe stanowisko w sztabach. /-/ gen. Berbecki.	
94.	Ppłk. 95.	Dca 45 pp.	Hojnowski Stanisław Piotr	/6.X.1937./ B. dobry oficer i dowódca. Ambitny, pracowity, taktycznie dobrze się orientujący, o trafnej decyzji-nieco powolny w wykonaniu, zato bardzo konsekwentny i nie ulegający chwilowemu wpływowi. Dobry wychowawca. Bardzo dobry dowódca pułku. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
95.	Ppłk. 96.	Dca 66 pp.	Michalski Stefan III.	/16.X.1937./ Opinię zeszłoroczną pozostawiam bez zmian. Wyniki pracy w szczególności wyszkolenia i gospodarki osiąga dobre. /-/ gen. Bortnowski.	
96.	Ppłk. 97.	Dca 72 pp.	Zajączkowski Zdzisław	/10.X.1937./ Wykazał się dobrą organizacją pracy pułku i osiągnął dobre wyniki w ćwiczeniach polowych. Stwierdzić mogłem dodatnią inicjatywę w układaniu założeń i systematycznej metodzie pracy, odbiegającej od szablonu. Obserwuję chłodny i "służbowy" stosunek podkomendnych. Taktycznej pracy osobistej nie mogłem jeszcze ocenić. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
97.	Ppłk. 98.	Dca 7 pp.	Muzyka Władysław	/23.XI.1937./ Opinię o wartościach dowódczych opieram tylko na ocenie z ćwiczeń aplikacyjnych, gdyż nie widziałem go dowodzącego na ćwiczeniach polowych. Wrażenie moje z ćwiczeń aplikacyjnych jest następujące: Decyzje odruchowe, nieprzemyślane, pobierane niekiedy zbyt pośpiesznie. Planowanie i przewidywanie bardzo słabe. Mimo pozorów temperamentu na szczeblu dowódcy pułku, często decyzje bierne. Odnoszę wrażenie, że tak z umysłu, jak i z temperamentu jest to raczej dowódca niższego szczebla, aniżeli wyższego. /-/ gen. Stachiewicz W.	
98.	Ppłk.dypl. 99.	Dca 53 pp.	Kocur Szymon	/17.X.1937./ Pracowity, sumienny. Bardzo lojalny i karny podwładny. Wyszkołeniowiec dobry. Taktycznie jeszcze zupełnie słaby; brak pewności siebie; podwładni wymykają mu się z rąk. Prawdopodobnie są to skutki braku wprawy w dowodzeniu. Przydałby mu się całkowity kurs dla oficerów sztabowych w Rembertowie, pomimo iż jest dyplomowanym. /-/ gen. Fabrycy.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
99.	Ppłk. 100.	Dca 13 pp.	Kobyłecki Józef	<p>/15.X.1936./ Kulturalny i dobrze wychowany oficer. Łatwy stosunek do ludzi, lecz powierzchowny, nie sięga do istoty wychowania charakterów. Zdolny, inteligentny, pracuje nad sobą przeciętnie. Stosunek do pdf. i strzelców poprawny. Taktyczne myśli słuszne nie ujawniają pewności siebie i woli wykonania. W akcji rozprasza nie wysiłku szczególnie ogniowego. Wyszkoleniowiec dobry. Jako dca pułku dobry. Powinien nadal starannie pracować nad sobą i gromadzić doświadczenie. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p> <p>/14.X.1937./ Dosłownie potwierdzam zeszłoroczną opinię, gdyż poza pełniejszą pracą nad scharmonizowaniem i wychowaniem kadry zawodowej nie stwierdzam znaczącego postępu. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p>	
100.	Ppłk. 101.	Dca 58 pp.	Pecka Józef	<p>/8.XI.1935./ Oficer z dużym zamiłowaniem wychowawczym i wyszkoleniowym, z roku na rok robi coraz większe postępy w każdym kierunku. Nabral pewności siebie jako kierownik i organizator wyszkolenia, stał się pewny taktycznie, pozbywając się szablonów i szkolnego traktowania zadań, co było dotychczas w pewnej mierze jego ujemną cechą. Dowodzi pułkiem bardzo dobrze. Wielka inteligencja, duże zdolności krasomówcze i talent przekonywania. Zmysł inicjatywy, nastawienie twórcze-kwalifikują go w pełni na dowódcę pułku. /-/ gen. Kwaśniewski.</p>	
101.	Ppłk. 102.	Kmdt Gł. Zw. Strzel.	Frydrych Marian Ludwik	<p>/10.IX.1930./ Charakter silny, ideowy, sprężysty, rzutki i bardzo pracowity. Podczas ćwiczeń aplik. wykazał szybką orientację i dobrą decyzję. Odpowiada jako kierownik wyszkolenia doskonale. Będzie się nadawał na dcę pułku w zupełności. /-/ gen. Jan Wróblewski.</p>	
102.	Ppłk. dypl. 108.	Dca 25 pp.	Switalski Adam Jan Feliks	<p>Żra woj. w Krakowie - 22-25. III. 37. - dca pp./ Umysł jasny i logiczny. Taktycznie dobry. /-/ gen. Berbecki.</p> <p>/11.X.1937./ Widać duży postęp w opanowaniu metod szkolenia i w osiągniętych wynikach wychowania pułku. Nacisk zbyt wielki kładzie na zewnętrzną formę niż na budowanie wewnętrznych walorów moralnych. Wyniki pracy oceniam jako dobre. Taktyczne wyrobienie i opanowanie zadań w przestrzeni i w czasie dobre. Powinien jeszcze nadal dowodzić w linii. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p>	
103.	Ppłk. 110.	Dca 62 pp.	Heilman-Rawicz Kazimierz Roman	<p>/27.X.1937./ Luki w wiadomościach taktycznych i w wyrobieniu taktycznym posiada duże. Jeżeli ich szybko nie uzupełni nie utrzyma się na pułku. Pod względem charakteru i ogólnej inteligencji na dcę pułku nadaje się. /-/ gen. Bortnowski.</p> <p>/20.X.1937./ Inteligencja żywa. Wszechstronność zainteresowania. Myśli logicznie, posiada dużo pomysłów taktycznych. Dążność do realizacji zamierzeń słabsza, łatwo daje się zbić z tropu. Lojalność duża przechodząca nawet w niechęć spowodowania koniecznych wyjaśnień ze strony przełożonego. /-/ gen. Kutrzeba.</p>	
104.	Ppłk. dypl. 112.	Dca 4 pp. Leg.	Berling Zygmunt Henryk	<p>/13.X.1937./ Uczciwie i szlachetnie podchodzi do służby. Dowodzi pułkiem mocno i pewnie, oddziałując dodatnio jako wychowawca. Taktycznie jeszcze nie równy - w pomysłach czasem rozwichrzony, choć wykazuje twarde, dowódczy charakter; w wykonaniu poddaje się nastrojom. Przypuszczam, że niedostatecznie wyraźnie zwracano mu dotychczas uwagę na to. Mam podstawę stwierdzić, że po jasnym-przyjaznym wytknięciu mu braków - reaguje, następuje nawet bezpośrednia poprawa. Uważam go za bardzo dobrego dowódcę pułku - przełożony jak jego obecny dowódca dywizji, napewno wydobędzie z niego w krótkim czasie nierozwinięte jeszcze brakujące zalety. Nie mam danych, aby ocenić jego przydatność poza dowodzeniem, raczej jednak jest typem dowódcy niż jakiegokolwiek sztabowca. /-/ gen. Karaszewicz-Tokarzewski.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
105	Ppłk.dypl. 116.	I ofic. sztabu Gen.do Prac przy GISZ gen.bryg. Szyllinga	Wiloch Stanisław Franciszek	/20.XII.1937./ Potwierdzam w całej rozciągłości pochlebna opinię za rok ubiegły. Bardzo dobry dowódca pułku, -będzie dobrym dowódcą wielkiej jednostki. Uważam, że szkoda używać ppłk. Wilocha do pracy w sztabach, w których wysiedział się już dostatecznie długo. Raczej należałoby przeprowadzić go jaknajrychlej przez piechotę dywizyjną i zaliczyć w poczet kandydatów na dowódcę dywizji. Zasluguje już teraz w całej pełni na awans do stopnia pułkownika. /-/ gen. Sosnkowski.	
106	Ppłk.dypl. 117.	Dca 86 pp.	Michalski Władysław Ignacy	/15.X.1937./ Dużo pracuje i dużo wkłada chęci i własnych sił w dowodzenie pułkiem. Zdolności taktyczne ogólnie dość małe. Jest jednak pewien postęp i urozmaicenie walk ruchowych. Odznacza się dość dużym uporem i wiarą we własne działania. Przeciętny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
107	Ppłk. 118.	Dca 80 pp.	Fedorczyk Stanisław	/29.X.1937./ Potwierdzam opinie z lat poprzednich-uważam, że ppłk. Fedorczyk jest b. dobrym dca pułku, ma w pułku doskonałe, koleżeńskie stosunki, doskonałe podejście do żołnierza /tradycje legionowe/, oraz cechuje go instynkt walki. <u>Na awans całkowicie zasługuje.</u> /-/ gen. Piskor.	
108	Ppłk.dypl. 122	I ofic. sztabu I.A. gen.dyw. Dąb-Biernackiego	Obertyński Tomasz	/30.XI.1936./ Oficer o bardzo dużych walorach dowódcy. Inteligentny, taktycznie bardzo uzdolniony, z dużym nerwem i rozmachem bojowym. W pracy codziennej bardzo sumienny i obowiązkowy. Z dużym zmysłem praktycznym. Dobry wyszkoleniowiec. Na ćwiczeniach międzydywizyjnych pracował b. dobrze. Wyróżniający się doą wódca pułku-w przyszłości kandydat na dowódcę dywizji. /-/ gen. Fabrycy. /26.X.1937./ Podtrzymuję opinię z 1936r. Bardzo dobry dowódca pułku. Zdolny oficer dyplomowany. /-/ gen. Fabrycy.	
109	Ppłk. 124	Dca 6 pp. Leg.	Engel Stanisław Antoni	/30.XI.1936./ W przygotowaniu do dowodzenia pułkiem w polu wykazuje pewne dobre strony, jednak nie jest jeszcze całkowicie wyrobiony. W praktycznych zadaniach rozumowania, wnioskowanie zupełnie dobre. Całkowicie metoda pracy dcy nie jest opanowana. Zadania taktyczne w wyższym dowodzeniu nie są dostatecznie opanowane. Inteligencja dobra, odznacza się dużym spokojem, opanowaniem i logicznym podejściem. Ostateczną ocenę narazie wstrzymuję. /-/ gen. Dąb-Biernacki. /15.X.1937./ Nie opiniowany. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
110	Ppłk.dypl. 128.	Dca 1 pp. Leg.	Burczak Kazimierz Franciszek	/15.X.1937./ Taktycznie, jako dca pułku, b. dobrze opanowuje całość zagadnień dowodzenia. Na szczególne wyróżnienie należy podkreślić wysokie opanowanie rozpoznania we wszystkich warunkach bojowych. Spokojny i opanowany, jako wychowawca korpusu oficerskiego bardzo dobry. Wybitny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
111	Ppłk.dypl. 129.	Dca 5 pp. Leg.	Białkowski Michał	/15.X.1937./ Taktycznie b. dobry, dużo pracuje nad sobą, często w swych pracach zbyt drobiazgowy i przez to zatra- cający się. Dowodzenie w polu opanowane całkowicie, nie ma jednak szerszych poglądów i łatwość ini- cjatywy. Jako wychowawca korpusu oficerskiego b. dobry. Ogólnie b. dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
112	Ppłk.dypl. 130.	Dca 63 pp.	Saloni Roman	/15.X.1936./ Charakter prawy; ideowy, solidny, bardzo uczuciowy, wrażliwy; przejęty pracą aż do ekstremu; wysokie wartości taktyczne, wysoka inteligencja i wiedza; umie ją w praktyce zastosować; wyniki pracy jego są widoczne; już w ciągu pierwszego miesiąca dowodzenia pułkiem wykazał dużą zapobiegliwość i troskę o podniesienie warunków pracy /gospodarczych, kucharzowych i wyszkoleniowych/; wychowawca pierwszorzędny, pod każdym względem świeci przykładem; ma trudności z zastępcą dowódcy pułku, który go przerasta ambicją osobistą i nie jest dość lojalny; na stanowisko dowódcy pułku nadaje się znakomicie; już dzisiaj wykazuje wartości wyższego dowódcy. /-/ gen. Kwaśniewski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
113	Ppłk.dypl. 131.	Zca Szefa Oddz.II. Szt.Gł.	Ciastoń Jan Kazimierz	/15.X.1937./ Oficer b.inteligentny, pracowity i solidny. Brak mu rutyny i wyszkolenia. Gospodarz i administrator zamiłowany. Szkoda jeżeli wyjdzie z linii. Należałoby go pozostawić jeszcze ze 2-3 lata. Na stanowisku odpowiada. Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
114	Ppłk. 132.	Dca 2 pp. Leg.	Czyżewski Ludwik	/30.X.1936./ Twardy-prosty i szczery żołnierz. Dowodzi i szkoli b.dobrze- w podejściu do podwładnych nie wyrobił w sobie jeszcze tego, co zniewala kochać dowódcę; to jest jedyny brak, który mogę mu zarzucić. W polu jako dca i współuczestnik ćwiczeń aplikacyjnych i t.p.jest najlepszym oficerem sztabowym 2 d.p. Leg. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz. /20.XI.1937./ Opinię z zeszłego roku poprawiam tym, że wyrobił się w dużym stopniu jako wychowawca. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
115	Ppłk.dypl. 134.	Dca 83 pp.	Nadachowski Adam Tadeusz	/20.XII.1937./. Potwierdzając prawie wszystkie zalety ppłk.Nadachowskiego, podniesione w opinii mojej za rok 1936, muszę obecnie poczynić uzupełnienia i zwrócić uwagę na pewne jego wady. Jest to oficer wielkiej pracy, zamiłowany żołnierz, marzący o wielkich czynach, o wielkiej przyszłości. Wszystko byłoby dobrze, gdyby nie to, że, na tle olbrzymiej ambicji osobistej ppłk. Nadachowski poprostu cierpi moralnie, jeśli komuś coś uda się lepiej aniżeli jemu; wedle moich spostrzeżeń, rys ten uwydatnia się tak silnie, iż graniczy z zawiścią. Sądzę, że jest to cecha, która podczas pokoju musi wywoływać niepożądane tarcia, -na wojnie zaś może okazać się niebezpieczną. Pracując dużo nad sobą, umiając bardzo wiele, ppłk.Nadachowski uznaje z trudem autorytet przełożonych , -nie wychodząc zresztą bynajmniej z ram karności i dyscypliny. Na tym tle musi się jednak wytwarzać wrażenie zarozumiałości, -tym sobie tłumacząc pewną niechęć przełożonych w stosunku do ppłk.Nadachowskiego i może zbyt ostrą z ich strony ocenę wyników pracy pułku. Ja te wyniki oceniam jako dobre pod względem wyszkoleniowym. Wszystkie te cechy charakteru powodują, że ppłk.Nadachowski nie jest na ogół lubiany. Jeśli chodzi o dowodzenie w polu, to miałem możność stwierdzić osobiście, że nadmiar ambicji płata ppłk.Nadachowskiemu figle. Namiętne dążenie do sukcesu skłania go do poszukiwania rozwiązań przemądralych, a więc bynajmniej nie najlepszych-albo też popycha go do poprawiania samego siebie, do zmiany decyzji i zarządzeń, -czego oczywiście nie można nazwać dobrą metodą pracy taktycznej. Z tym wszystkim, obstaję przy twierdzeniu, że ppłk.Nadachowski jest b.wartościowym oficerem. /-/ gen.Sosnkowski.	