

O P I N I E

podpułkowników kawalerii  
stan z dnia 10.III.1938.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
1.	Ppłk. 1.	Kmdt m.Łodzi	Jasiewicz Eugeniusz Józef	/14.X.1936./ Mała inteligencja, pracuje wyłącznie na pokaz. Ma zdrowy zmysł taktyczny, ale na wyższe stanowisko nie nadaje się. Na ogół przeciętny. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
2.	Ppłk. 2.	R.I.K. Lublin	Traeger Albert	/5.XII.1931./ Lojalny, pracowity, spokojny i równy w pracy dowódcą. Inteligencja i inicjatywa nie duża. Umiejętności wojskowe średnie. Na stanowisku dowódcy pułku osiągnął dobre wyniki. Dobry dowódca pułku. /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
3.	Ppłk. 3.	Zca Kmdta Str. Gran.	Głogowski Piotr Stanisław	/24.XI.1931./ Zajmuje się bardzo dużo pułkiem zwłaszcza pod względem wyszkolenia jeździeckiego i szkolenia w terenie. Na ćwiczeniach nie widziałem go ponieważ był na kursie w Rembertowie. /-/ gen. Dzierżanowski.	
4.	Ppłk. 4.	R.I.K. Skierniewice.	Duchnowski Kazimierz	/IX.1930./ Bardzo mało energii, nie wnika w całokształt swych obowiązków dcy pułku; zupełnie zaniedbał wyszkolenie tak szeregowców, jak i oficerów. Taktycznie bardzo słaby, w dowodzeniu nie obejmuje wszystkich działów i łatwo zapomina o oddziałach sobie oddanych do dowodzenia. Charakter bierny. Ogólna wartość poniżej średniej; szczególnie w tych warunkach złego zakwaterowania 23 p.uł. nie wykazał potrzebnych zdolności i energii. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
5.	Ppłk. 5.	Przewodn. Kom. Rem.	Halicki Kazimierz Bolesław Józef	/16.IX.1931./ Pracowity i pilny, zdolny i inteligentny. Wielka ambicja pracy; oficer oddany służbie. Charakter prawy, porządny, lojalny. Bardzo dobry instruktor i organizator wyszkolenia. Gorszy gospodarz. W stosunku do oficerów ma miękką rękę. Lubiiany. Jako dca w polu dobry. Ma temperament kawalerski, dar szybkiego orientowania się i szybkiej decyzji. Niezły dca pułku. Talentów w kierunku wyższego dowodzenia nie dostrzegłem. /-/ gen. Sosnkowski.	
6.	Ppłk. 6.	R.I.K. Ostrołęka	Dackiewicz Tadeusz	/23.VI.1927./ Bardzo dobry kwatermistrz pułku. Dobrze wyszkolony, na ćwiczeniach orientuje się szybko i dobrze. Dobry oficer sztabowy. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
7.	Ppłk. dypl. 7.	Zca Szefa W.B. Hist.	Machalski Tadeusz II.	/9.XI.1935./ Potwierdzam opinię z r. 1934. Przy b. silnej obsadzie innych pułków brygady - miara oceny musi być przykładowo b. ostra. W wyniku tej oceny ppłk. dypl. Machalski zajmuje ostatnie miejsce między swymi kolegami. Niezaprzeczenie główną wadą jego jest brak wyraźnego charakteru, co oczywiście dla wojny jest podstawowym minusem. Wielokrotne wskutek tego pomijanie w awansie stworzyło dla niego osobiście przykrą atmosferę. Dlatego ponownie - mimo osiągniętych corocznie wyników pracy w pułku - proponuję przenieść go do innej brygady, bądź na inne stanowisko. /-/ gen. Piskor.	
8.	Ppłk. dypl. 8.	W.S. Woj.	Mniszek Adam	/Gra woj. 23.VI.28./ - szef sztabu B.K./ Brak temperamentu, - nie był dobrym interpretatorem myśli swego dowódcy. /-/ gen. Skierski.	



Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
9.	Ppłk. 9.	R.I.K. Inowrocław	Kwiatkowski Zdzisław Karol	/XI.1933./ Oficer o charakterze ustalonym, <b>choć niezawsze zrównoważonym</b> . Wybitnie pracowity z dużą inicjatywą zwłaszcza w zakresie gospodarczo-administracyjnym. <b>Taktycznie słabszy</b> . Na obecnie zajmowanym stanowisku bardzo dobry. <b>Na wyższe jeszcze się nie nadaje</b> . Bardzo dobry. /-/ gen. Konarzewski.	
10.	Ppłk. 10.	Dca 3 p. uł.	Chmielewski Czesław II.	/9.X.1937./ Nadaje się bardzo dobrze na dowódcę pułku. <b>Nieco zbyt dobry kolega w stosunku do podwładnych</b> , jednak pułku nie psuje, lecz podnosi pod względem taktycznym, wykształcenia bojowego i wiedzy wojskowej. Lojalny i dyscyplinowany. Decyzja śmiała i trafna. /-/ gen. Berbecki. /25.X.1937./ Charakter: sumienny i żołnierski. Bardzo energiczny. Przydatność służbowa: bardzo dobrze i z talentem prowadzi wykształcenie kadry i kontyngensu. Wartości taktyczne: decyzja szybka i logiczna. Wykonanie konsekwentne i energiczne. Duży talent dowodzenia w polu. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. Wyrabia się na wyższe. /-/ gen. Berbecki.	
11.	Ppłk. 11.	Dca 25 p. uł.	Stachlewski Bohdan Kazimierz	/15.XI.1937./ Kilka lat temu był dcą dcę 27 p.uł. Oficer o dużym temperamencie, niezwykle czynny, taktycznie agresywny. Wartość osobista <b>b. duża</b> . Jako dca pułku za mało mi jeszcze znany. /-/ gen. Piskor.	
12.	Ppłk. 11.a.	Kmdt Placu Ossowiec	Taube Józef	/13.XI.1935./ Wyrobiony i żołnierski. Bardzo dobrze dowodził baonem. Na manewrach zimowych i na ćwiczeniach zdradził umysł żywy i dobre zdolności. Dalsze użycie: na dcę pułku kawalerii. /-/ gen. Berbecki.	
13.	Ppłk. 12.	Dca 18 p. uł.	Kurnatowski Tadeusz	/11.X.1937./ Znam tego oficera już oddawna, teraz zobaczyłem go na stanowisku dcę pułku. Jeżeli chodzi o poprzednią ocenę - to jest to oficer sumienny i bardzo staranny - lecz o przeciętnej inteligencji - <b>nie posiadający autorytetu u podwładnych</b> . Teraz miałem go tylko dwa razy na ćwiczeniach i mało co się zmienił. <b>Zdolności dowódcze są słabe</b> - prawda, że jest na pułku tylko 2 lata. Ażeby dać ostateczną kwalifikację muszę go mieć dłużej w swojej inspekcji. /-/ gen. Römmel.	
14.	Ppłk.dypl. 13.	Dca 8 psk.	Jastrzębski Jerzy Jan	/29.X.1937./ Do zeszłorocznej opinii dodam, że płk. J. ma świetną kartę wojenną i jaknajlepszą opinię z wojny tak u przełożonych jak i podwładnych, co daje rękojmię jego wartości i na przyszłość. /-/ gen. Bortnowski.	
15.	Ppłk. 14.	Zarz. Zap. Mł. Koni	Radomski Adam	/XI.1932./ Taktycznie mało poznałem, wydaje się, że pracuje nad sobą; <b>nastawienie ogólne zbyt szkolne i teoretyczne</b> . /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
16.	Ppłk.dypl. 15.	Dca 24 p. uł.	Dworak Kazimierz Juliusz Tadeusz	/1.II.1938./ Wkłada dużo zamięłowania i ambicji w pracę wojskową. Wykształcony wojskowo, posiada szersze horyzonty. Dowodzenie pułkiem zmot. oraz pracę bryg. panc. mot. ma opanowane. Duża łatwość koncepcji takt. Ogólnie <b>b. dobry oficer, zasługuje na awans</b> . /-/ gen. Piskor.	
17.	Ppłk.dypl. 16.	W.I.N.O.	Chrzastowski Zdzisław	/9.X.1937./ <b>Brak zmysłu i formy dowodzenia, chaotyczny, brak zdecydowania i jasnych decyzji. Duża skłonność do wydawania rozkazów z zastrzeżeniami. Inicjatywy brak. Jako wychowawca oficerów b. słaby. Na dowodzenie pułkiem nie nadaje się</b> . /-/ gen. Dąb-Biernacki.	



Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
18.	Ppłk.dypl. 17.	Dca 6 psk.	Gierulewicz Witold	/6.X.1937./ Bardzo inteligentny, bardzo pracowity i ambitny, dużo pracuje nad sobą. Szybka i trafna decyzja. W stosunku do podwładnych może trochę <b>za miękki</b> . Zdolny, rokuje duże nadzieje na przyszłość. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
19.	Ppłk.dypl. 18.	Dep. KAw.	Dunin-Żuchowski Włodzimierz	/24.XI.1931./ B. dobrze przygotowany do dowodzenia pułkiem. Taktycznie doskonale wyszkolony. Zdolności taktyczne duże. Pracuje b. wiele nad sobą. Przydatność na wyższe stanowisko: nadaje się b. dobrze na dcę pułku i zasługuje na awans. /-/ gen. Piskor.	
20.	Ppłk. 19.	Dca 5 p. uł.	Chomicz Stefan	/12.X.1937./ Temperament bujny, żywa <b>inteligencja</b> , choć <b>nieco powierzchowna</b> . Taktycznie zdolny, umie dość wiele, jednak w pracy <b>nie równy</b> . Musi wyrobić w sobie <b>systematyczność i umiejętność konsekwentnej, rozplanowanej roboty, koniecznej dla dowódcy, jeśli chce mieć realne owoce na terenie wyszkolenia swego oddziału, zwłaszcza zaś w pracy wychowawczej</b> . Poza tym ma wszelkie dane, aby być wartościowym i dzielnym dowódcą pułku w pracy pokojowej i podczas wojny. /-/ gen. Wieniawa-Długoszowski.	
21.	Ppłk. 20.	Dca 3 p. szwol.	Milewski Edward	/15.X.1937./ W prostych zadaniach dowodzenia pułkiem wykazuje pewne opanowanie. <b>Całokształt jednak dowodzenia nie jest jeszcze całkowicie opanowany. Brak planowania i przewidywania na przyszłość</b> . Ogólnie dość dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
22.	Ppłk. 21.	Dca 12 p. uł.	Kuczek Andrzej	/6.X.1937./ Inteligencja średnia. Duża pracowitość, decyzja nie za szybka, ale trafna. Charakter trochę nierówny. Dużo ambicji, pracuje nad sobą, wyrobi się pewnie na b. dobrego dcę pułku. <b>Na wyższe stanowisko narazie nie nadaje się</b> . /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
23.	Ppłk. 22.	R.I.K. Wilno	Dąbrowski Jerzy III.	/XI.1932./ <b>Taktycznie zupełnie nie wypracowany i nie widzę pracy nad sobą. Wiadomości posiadane są zupełnie powierzchowne, tworzą duży chaos w głowie</b> . Inteligencja przeciętna. W dowodzeniu widać doświadczenie wojenne, ale <b>jednostronne z partyzantki, nie nadające się do działań całymi oddziałami i przy współudziale z innymi broniami</b> . Ogólnie trudno obejmuje całość, często zajmuje się drobiazgami nie myśląc o rzeczach najważniejszych. Jako <b>zdcy pułku nie przejawia większej energii</b> . Ogólnie przeciętny, <b>na dcę pułku nie nadaje się</b> . /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
24.	Ppłk. 23.	Inspektor Grupy Szwadr. KOP.	Soniński-Grad Józef	/12.X.1937./ <b>Człowiek dosyć prymitywny</b> , zwłaszcza pod względem intelektualnym. Stara praktyka i długoletnie doświadczenie sprawiają, że jako zast. dcy pułku umie podołać swym obowiązkom przede wszystkim w zakresie szkolenia kadry podoficerskiej, które prowadzi i utrzymuje na odpowiedniej wysokości. <b>Miałbym pewne wątpliwości czy umiałby być dowódcą pułku zwłaszcza jako nauczyciel i wychowawca oficerów</b> . /-/ gen. Wieniawa-Długoszowski.	
25.	Ppłk.dypl. 24.	Dca 1 p. szwol.	Albrecht Janusz	/25.X.1937./ Charakter: wybitnie żołnierski i rycerski. Lojalny i pewny. Przydatność służbowa: dowodzi pułkiem w pracy szkoleniowej i w polu z dużym talentem i energią. Wartości taktyczne: wybitnie uzdolniony. Taktykę broni połączonych posiadał w zupełności. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku dopiero parę miesięcy. /-/ gen. Berbecki.	