

O P I N I E

podpułkowników artylerii  
stan z dnia 10.III.1938.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
1.	Ppłk. 2.	Po.Dca Obr. Plot.Rej. Przem.Radom	Bogdanowicz Tadeusz	/Gra woj.25-28.X.37.-dca opl.Łódź/. Ocena położenia na ogół dobra i trafna.Użycie środków celowe.Rozkazodawstwo dobre.Znać staranność w pracy i myśleniu. <b>Plan ogni opl.nie opracowany.</b> /-/ gen.dr Zajęc.	
2.	Ppłk. 3.	R.I.K. Brześć n/B.	Bujwid Bohdan	/Gra woj.28-31.III.33.-dca a.d./ Dobry artylerzysta pod względem taktycznym jak technicznym. /-/ gen.Piskor.	
3.	Ppłk. 4.	Kmdt Obozu Cwicz.Dęba	Latawiec Zdzisław Stanisław	/1934./ Jak sobie przypominam,oficer ten jako dowódca bardzo dobrze uporządkował pułk pod względem gospodarczym i mobilizacyjnym.Przez szereg ćwiczeń w terenie podniósł poziom wyszkolenia taktycznego i opanowania współdziałania z piechotą,niwelując szablonowe ujęcie rozwiązań,do jakich pułk był przyzwyczajony.Osobiście taktycznie wykazał wyrobienie i osobisty postęp.Postawa w pracy zawodowej i osobiste walory dały dodatnie wyniki wychowawcze.Stosunek do podkomendnych odpowiedni.Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
4.	Ppłk. 5.	Dca Obr. Plot.Ośr. Warszawa.	Bizoń Józef	/XI.1930/. W zakresie swojej specjalności jest dobrze teoretycznie wyszkolony, <b>ale nie idzie jakoś naprzód w sztuce strzelania, nie imponuje podwładnym pod tym względem.</b> Natomiast jako administrator i gospodarz posiada duże walory,dba bardzo o dobry stan pułku.Dużo sprytu życiowego i taktu w obcowaniu z podwładnymi. W ogóle <u>dobry dca pułku art.pl.</u> /-/ gen.Skierski.	
5.	Ppłk. 6.	Przew.Kom. Rem.Nr.2	Zagrojski Andrzej Jan	/15.12.1928./ Typowy konny artylerzysta w dodatnim znaczeniu.Doskonale radzi sobie z wyszkoleniem konnym i fachowym art.swoich podwładnych.Jest b.energeticzny,czasem zanadto ekspansywny.Szkoła strzelania,jak się przekonałem na poligonie,bardzo dobrze postawiona.Konie b.dobrze utrzymane.Wykazuje wielką troskliwość w stunku do potrzeb żołnierzy i oddziału. <b>Ogromnie zazdrosny o sławę dyonu, jest przeczulony na tym punkcie i wpa-da w przesadę.</b> W ogóle <u>bardzo dobry dca dyonu art.konnej.</u> /-/ gen.Skierski.	
6.	Ppłk.dypl. 7.	Dca 5 pal.	Procner Tadeusz	/Kurs W.D.A.-1937./ Bardzo inteligentny oficer i artylerzysta. <b>Jako dca nie wybył się drobiazgowości dobrego oficera dyplomowanego i nie nabył jeszcze cech dcy umiającego uwypuklić w swym rozumowaniu rzeczy najważniejsze.</b> Mimo to nadaje się na dcę art.dyw. i rokuje nadzieję wyrobienia się. /-/ gen.Bortnowski.  /15.X.1937./ Jako wychowawca i kierownik wyszkolenia pułku zupełnie dobry.Pułk robi pod każdym względem bardzo dobre wrażenie. <b>Jako dowódcy taktycznemu brak mu jeszcze doświadczenia i wyrobienia praktycznego.Jest jeszcze mało pewny siebie i mało energiczny w dowodzeniu, a przy tym taktycznie zbyt schematyczny i szablonowy.</b> Jednak w stosunku do zeszłego roku wykazał znaczne postępy,tak że chociaż taktycznie kwalifikuję go nadal jako przeciętnego,to jednak sędzę, że prędko wyrobi się na zupełnie zadawalniającego dowódcę pułku. /-/ gen.Fabrycy.  /15.X.1937./ Bardzo inteligentny.Umysł lotny.W pracy bardzo skrupulatny i solidny.Taktycznie bardzo uzdolniony i wyrobiony.Bardzo dobry wychowawca.Nadaje się bardzo dobrze na dcę art.dyw.wzgl.do prac w sztabach. /-/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
7.	Ppłk. 8.	Dca 3 pac.	Dziubiński Bolesław	/1937.-Kurs W.D.A./ <b>Pierwsze wrażenie słabe.</b> Przy bliższym poznaniu zyskuje. Wyróżnia się jako umysł praktyczny i jako taki może być bardzo cenny. Na dcę art.dyw.nadaje się. /-/ gen.Bortnowski. /15.X.1937./ Nie opiniowany. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
8.	Ppłk, dypl. 9.	Delegat przy DOKP Kraków	Rudowicz Edward	/13.XI.1935./ Żołnierski i szczerzy. <b>Zbyt miękki w stosunkach z oficerami. Taktycznie niezdecydowany.</b> Dalsze użycie: na stanowiska kolejowe. /-/ gen.Berbecki.	
9.	Ppłk, dypl. 10.	Dca 1 pac.	Korewo Marian Kazimierz	/8.X.1937./ Oficer o dużej wiedzy fachowej i ogólnej. Posiada prosty i jasny sposób wypowiedzenia myśli. Wyrobił sobie duży autorytet u podkomendnych. Wychowawca b. dobry. Wyniki taktycznej pracy osobistej i wyszkoleniowej dobre. Nadaje się do pracy w wyższych sztabach. Zasluguje na awans. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /15.X.1937./ Wybitnie pracowity-inteligentny-naukowiec. Taktycznie wyrobiony. Dobry wychowawca. Bardzo dobry dowódca pac. Nadaje się na A.D. /-/ gen.Miller.	
10.	Ppłk, dypl. 11.	Dca 9 pal.	Alików Mikołaj	/15.X.1937./ Pracowity, uparty, wymagający. Technicznie dobry. Taktycznie uzdolniony. Dobry dowódca pułku. /-/ gen.Miller. /31.I.1938./ Doskonały dowódca pułku-taktycznie i wyszkoleniowo. Doskonały artylerzysta. Opanowanie taktyki na szczeblu W.J. Widać w pracy dużo temperamentu, rozmachu i humoru. Jest kandydatem na <u>wyższe dowodzenie</u> . Zasluguje całkowicie na awans. <u>Co najmniej b.dobry.</u> /-/ gen.Piskor.	
11.	Ppłk. 12.	Kmdt Ob. Cwicz. Brześć n/B.	Karaszewicz Mieczysław	/19.IX.1930./ Dobry fachowiec i żołnierz. W decyzjach prosty i śmiały. Lubiany przez kolegów i podkomendnych. W miarę surowy. Lojalny współpracownik. Poczucie odpowiedzialności dobre. Ideowo przeciętny i więcej oddany swemu zawodowi. Odpowiada na swoim stanowisku. Pracę oceniam jako dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
12.	Ppłk. 13.	R.I.K. Żółkiew	Fischer Zygmunt Michał	/31.X.1934./ <b>Potwierdzam opinię 1933. Ze względu na stan zdrowia i brak uzdolnień taktycznych-potrzebna jest zmiana na stanowisku dcy IX dak.</b> Ppłk.Fischer ma silną rękę, wobec tego może być przydatny bądź w uzbrojeniu bądź w administracji. Ogólnie-przeciętny. /-/ gen.Piskor.	
13.	Ppłk. 14.	Dca 20 pal.	Zimmer Edmund Albin	/15.X.1937./ Bardzo pilny, pracowity i obowiązkowy. <b>Jako dca nieco za miękki.</b> Fachowo dobrze wyszkolony. Taktycznie wyrabia się. Dobry wychowawca. Dobry dowódca pułku. /-/ gen.Miller. /29.X.1937./ Spokojny, skromny oficer. Z zagadnieniami użycia artylerii-obeznany. Rozumuje dobrze, decyzja-powolna. Przy małych ilościach art. na ćwiczeniach-trudno mi wydać o nim opinię jako o dowódcy. Na podstawie ów.apł.-sądzę, że odpowiada <u>dobrze</u> na obecnym stanowisku. /-/ gen.Piskor.	
14.	Ppłk. 15.	Kmdt. CWArt. plot.	Mołodyński Franciszek	/14.X.1936./ Bardzo starannie prowadzi C.W.Art.Plotn.-Rozległa wiedza i dalsza praca teoretyczna daje nowy impuls studiom. <b>Ogólna ocena jak w ubiegłym roku.</b> Może dowodzić pułkiem i nadaje się do sztabu Wyż.Dow.w zakresie swej specjalności. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
15.	Ppłk. 16.	R.I.K. Kraków	Łopatkiewicz Karol	/6.XI.1934./ <b>Dosyć tępy</b> obok pracowitości. <b>Uparty, gubi się w drobiazgach. Na wyższe stanowisko nie nadaje się.</b> /-/ gen.Rydz-Smigły.	

Lp	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
16.	Ppłk. 17.	Dca 23 pal.	Gorczyński Roman Władysław	<p>/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-dca a.d./  <b>Ospaly, bez charakteru, boi się zdradzić swój za-  miar. Wygodnie czeka kierowania. Nie chce lub nie  może wysilić konceptu.</b> /-/ gen. Berbecki.  /9.X.1937./  <b>Nie przydatny na dowódcę pułku.</b> Jako bardzo dobry  i wykształcony artylerzysta-technik nadaje się do  specjalnych prac artyleryjskich lub służby uzbro-  żenia. <b>Nigdy nie będzie dobrym dowódcą. Brak chęci  wzięcia na siebie odpowiedzialności. Brak śmiałej  decyzji i szybkiej orientacji.</b>  -/ gen. Berbecki.  /25.X.1937./  Charakter: <b>zawily i niezdecydowany.</b> Przydatność służ-  bowa: <b>wyszkoleniowiec dostateczny, wychowawca słaby.</b>  <b>W pułku potrzebny solidniejszy charakter.</b> Wartości  taktyczne: orientacja na poligonie w rzeczach tech-  nicznych dobra. Oficer wykształcony <b>bez charakteru  dowódcy.</b> Dalsze użycie: w administracji lub w służ-  bie uzbrojenia. /-/ gen. Berbecki.  /15.X.1937./  Ambitny, dość energiczny. <b>Zdolności wychowawcze jesz-  cze nie wyrobione.</b> Pracuje w Będzinie w trudnych wa-  runkach. Bardzo dobry administrator. Technicznie bar-  dzo dobry. Taktycznie dobry. Dobry dowódca pułku.  -/ gen. Miller.</p>	
17.	Ppłk. 18.	Dca 11 pal.	Gruński Władysław	<p>/Kurs W.D.A.-1937./  Bardzo inteligentny artylerzysta. Umie pracować.  Dobrze myśli, dobrze się wypowiada w piśmie i sło-  wie. Przy większym wyrobieniu praktycznym będzie  bardzo dobrym dca art. dyw., a w przyszłości wyżej.  -/ gen. Bortnowski.  /17.X.1937./  Zdolny i pełnowartościowy dowódca. Wyszukiwaniowiec  i wychowawca bardzo dobry. Inteligentny i wykształ-  cony artylerzysta. Ma kwalifikacje na wyższe dowodze-  nie artyleryjskie. Całkowicie zasługuje na awans.  -/ gen. Fabrycy.  /15.X.1937./  Inteligencja bardzo duża. Umysł lotny. Bardzo solid-  ny oficer. Twardy i konsekwentny. Dobry wychowawca.  Nadaje się bardzo dobrze na dca art. dyw.  -/ gen. Miller.</p>	
18.	Ppłk. dypl. 19.	Dca 27 pal.	Uthke Andrzej Juliusz	<p>/15.X.1937./  Prawy, prostoliniowy charakter. Bardzo pracowity i  obowiązkowy, bojowy oficer i dowódca. B. dobry wycho-  wawca. Taktycznie uzdolniony. Bardzo dobry dowódca  pal. Nadaje się w przyszłości na dca AD.  -/ gen. Miller.</p>	
19.	Ppłk. 20.	Dca 7 pac.	Bodnar Tadeusz	<p>/15.X.1937./  Znam tego oficera z jego prac w Depart. Artylerii.  Jako dowódca pułku jest mi mało znany. Inteligencja  ponad przeciętną. Wybitny instruktor-artyleryjista.  -/ gen. Rómmel.  /15.X.1937./  Taktowny, inteligentny, lojalny. Technicznie bardzo  dobrze wyszkolony. Jest od niedawna dowódcą pułku.  Rokuje nadzieje, że będzie dobrym dowódcą pułku.  -/ gen. Miller.</p>	
20.	Ppłk. 21.	Kmdt Ob. Cwicz. Leśna	Wzacyjny Maksymilian	<p>/17.XI.1931./  Duże zdolności dowodzenia jednostką własną i oddz.  broni połączonych. Duży wpływ na wychowanie kadry  zaw. i wyszkolenie kadry zaw. i kontyng. Duża praca  nad sobą. Duże zdolności kierownicze i administra-  cyjne. Dobry oficer i dowódca.  -/ gen. Berbecki.</p>	
21.	Ppłk. 22.	R.I.K. Łódź.	Aslanowicz Stanisław	<p>/1927./  Ogólny wygląd dobry; inteligencja nie wyróżniająca  się. Taktycznie przygotowany dobrze, ma odwagę  bronić swego zdania. Człowiek z zasadami. Wykazał  się jako oficer wartościowy i pracujący nad sobą.  -/ gen. Osiński.  /XI.1933./  Za mało go poznałem. /-/ gen. Smigły-Rydz.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
22.	Ppłk. 23.	Dca 1 p. art.plotn.	Baran Kazimierz II.	/14.X.1936./ Ogólna ocena jak w roku ubiegłym. Jako dca pułku do- brze prowadził wyszkolenie i wychowanie zarówno kadry zawodowej jak też szeregowych. Wartość pracy oceniłam jako b.dobrą. Pewne trudności posiada w ad- ministrowaniu w nowych warunkach, lecz wyniki są do- datnie. Na swoim stanowisku odpowiada i rokuje dal- sze nadzieje w zakresie swej specjalności. Zasłu- guje na awans. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
23.	Ppłk. 24.	Dca 12 pal.	Rawski Tadeusz	/Kurs W.D.A.-1937./ Wyróżnia się jako lepiej od innych orientujący się taktycznie. Myśli i pracuje gruntownie, inteli- gentnie i sprawnie. Odnoszę wrażenie, że na dcę art. dyw. nadaje się i jako umysł do tego zadania przy- gotowany zupełnie i jako charakter. /-/ gen.Bortnowski. /26.X.1937./ <b>Brutalny, mało taktowny, kiepski wychowawca.</b> Taktycz- nie kapitalnie zdolny, pełen energii i temperamentu dowódcy. <b>Pułk może popsuć</b> , ale chciałbym go mieć jako dowódcę na wojnie. /-/ gen.Fabrycy. /15.X.1937./ Bardzo zdolny. Umysł lotny. Szybka orientacja w tere- nie. Decyduje zwięźle i jasno. W stosunku do podwład- nych <b>czasem nieco szorstki</b> . Nadaje się w zupełności na dcę art.dyw.-Taktycznie bardzo uzdolniony. /-/ gen.Miller.	
24.	Ppłk.dypl. 25.	Dca 18 pal.	Sokołowski Stanisław V.	/maj 1937./ Tego roku nie miałem sposobności opiniować go, gdyż podczas inspekcji nie był obecny. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /9.X.1937./ Mało miałem możliwości ocenić go na tym stanowisku. W każdym razie uważam, że opinia o nim dowódcy dy- wizji jest zbyt ostra. Widziałem go dawniej jako dcę 13 dak, przydzielonego do obecnej Wołyńskiej B.K. na ćwiczenia, gdzie pracował bardzo dobrze, a oddział miał doskonale postawiony. Ponieważ całą służbę spędził, o ile wiem, w artylerii konnej lub sztabie- <b>praktyka współpracy z piechotą mogła w pierwszym roku nieco szwankować</b> . W tym roku nie miał pola do pracy, gdyż 18 pal. był rozdzielony na uzupełnienie innych jednostek. /-/ gen.Bukacki-Burhardt. /6.X.1937./ Znałem go jako b.dobrego dcę dak. <b>Obecnie ma pewne braki we współpracy z piechotą-współdziałanie jesz- cze słabo opanowane</b> . Pracuje dużo, trochę na efekt. Opinia dowódcy dyw.wydana o nim jest stanowczo za ostra. Ze względu jednak na osobiste powody za- targu, wskazane jest przeniesienie ppłk.Sokołow- skiego na inny pułk. /-/ gen.Bukacki-Burhardt. /15.X.1937./ <b>Bardzo słaba znajomość taktyki w praktyce. O ile się radykalnie nie zmieni, nie powinien pozostać na stanowisku dowódcy pułku.</b> W pracy sztabowej- bardzo solidny. /-/ gen.Miller.	
25.	Ppłk. 26.	Dca 14 dak.	Kijowski Jan II.	/15.X.1936./ Charakteru bliżej jeszcze nie poznałem; poważny, so- lidny dowódca; ma bardzo dobry wpływ wychowawczy; zapobiegliwy gospodarz; taktycznie bardzo dobry; zdolny, orientuje się szybko zarówno w zagadnieniach taktycznych ogólnych, jak i artyleryjskich; bardzo dobry fachowiec artylerzysta; w ćwiczeniu aplika- cyjnym brygady przyjął bardzo żywy udział, rozumo- wał bardzo trafnie; na stanowisku obecnym nadaje się bardzo dobrze; dwubateryjny dywizjon artylerii kon- nej to może dla niego za mało; nadaje się też bar- dzo dobrze na dowódcę pułku artylerii lekkiej; zasługuje na awans do stopnia pułkownika. /-/ gen.Kwaśniewski. /8.X.1937./ Opinii o ppłk.Kijowskim Janie dowódcy 14 d.a.k. wydać w b.r. nie mogę, gdyż za mało poznałem wy- mienionego oficera. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski. /12.X.1937./ Nie mam jeszcze dostatecznych danych do wydania opinii. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja :	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
26.	Ppłk. 27.	Dca 6 pal.	Szechiński Franciszek Ludwik	<p>/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca a.d./ Zupełnie dobry artylerzysta, technik i taktyk. /-/ gen.Berbecki.</p> <p>/Kurs W.D.W.-1937./ Młody-w przyszłości będzie się nadawał na dca art. dyw.-Obecnie można powiedzieć, że rokuje dobre na- dzieje. /-/ gen.Bortnowski.</p> <p>/15.X.1937./ Charakter prawy, mocny, usposobienie pogodne. Wartoś- ci wychowawcze wysokie. Taktycznie i technicznie- bez zastrzeżeń. Oficer ten wyróżnia się pod każdym względem w 6 dyw.piech.jako najlepszy. Zasługuje pod każdym względem na awans.Ma przyszłość arty- leryjską przed sobą. /-/ gen.Kwaśniewski.</p> <p>/15.X.1937./ Prawy charakter-bardzo sumienny i pracowity. Srednia inteligencja-<b>umysł niezbyt lotny</b>. Dobry wychowawca. Doświadczony artylerzysta, Taktycznie wyrabia się. Wartościowy dowódca pułku. Rokuje nadzieje, że bę- dzie się nadawał na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.</p>	
27.	Ppłk. 28.	Wykł.balist. w SP Art.	Rodewald Emil Tadeusz	<p>/15.X.1937./ Administrator. Interesuje się więcej matematyką i balistiką. <b>Mało ruchliwy. Taktycznie jeszcze słaby.</b> <b>Na dca pułku jeszcze się nie nadaje.</b> Nadaje się na wykładowcę i do J.B.A. /-/ gen.Miller.</p>	
28.	Ppłk.dypl. 29.	Dca 2 pal. Leg.	Romiszowski Henryk	<p>/XI.1934./ Bardzo sumienny i energiczny. Pracuje planowo i konsekwentnie. Zwierzchnik wymagający, ale bezstron- ny w stosunku do podwładnych. Bardzo inteligentny. Umysł jasny i giętki. Taktycznie i fachowo bardzo dobrze przygotowany. Nadaje się na dowódcę pułku artylerii. Dobry kierownik korpusu oficerskiego. Bardzo dobry. /-/ gen.Konarzewski.</p>	
29.	Ppłk.dypl. 30.	Dca 7 pal.	Rola-Arciszewski Stanisław Teofil	<p>/10.X.1937./ Pomimo dawnego przydziału stale odkomenderowany. W pułku zupełnie nie pracował. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p> <p>/15.X.1937./ Wybitnie inteligentny i zdolny oficer, pełen po- mysłów. Świetny wykładowca. <b>Zarozumiały. Brak doświad- czenia wojennego. Ujmuje całokształt zagadnień dok- trynalnie.</b> Winien dłuższy czas pozostać w linii i nabrać tam doświadczenia. /-/ gen.Miller.</p>	
30.	Ppłk. 31.	Dca 14 pal.	Teuchmann Jan Franciszek	<p>/8.X.1937./ Oficer bardzo inteligentny i ideowy. Prawy charak- ter. Dobry człowiek. Dowcipny, <b>często złośliwy.</b> Przez ostatnie lata kilka był poza linią, przedtem w pan'ie - gdzie musiał robić dużo techniki a mniej taktyki - z tego też powodu trochę <b>zatracił pewność siebie w warunkach ćwiczeń o szybko rozwijającej się akcji.</b> Tem sobie tłumaczę nie bardzo dobrą opi- nię wyniesioną z Rembertowa. Przez dłuższy czas był nieobecny w 14 pal. ale w każdym razie na tych kilku ćwiczeniach, na których go obserwowałem - dawał całkiem logiczne i słuszne rozwiązania. Znając za- lety charakteru ppłk.Teuchmanna sądzę, że w krót- kim czasie nabierze pewności siebie i wyrobi się na dobrego dca pułku. /-/ gen.Knoll.</p> <p>/15.X.1937./ Za mało mi znany. /-/ gen.Miller.</p>	
31.	PPłk. 32.	Dca 31 pal.	Karasiński Zygmunt Kazimierz	<p>/Kurs W.D.A.-1937./ Młody, dobrze wyszkolony, <b>mało jeszcze wyrobiony</b> - rokuje jaknajlepsze nadzieje. - /-/ gen.Bortnowski.</p> <p>/15.X.1937./ Fizycznie wytrzymały - postawny. Typ liniowca i dowód- cy. Oficer o silnej i zdecydowanej woli. Bardzo do- bry dowódca pułku. Wykazał dobre zrozumienie dla działań w.j.oraz zgrupowań taktycznych. Taktycz- nie zdolny i wyrobiony. Nadaje się na dca art.dyw. Bardzo dobry wychowawca. /-/ gen.Miller.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
32.	Ppłk. 33.	Dca 5 pac.	Luśniak Eugeniusz Ignacy	/Kurs W.D.A.-1937./ <b>Mało wyrobiony, posiada również luki w wykszoleniu.</b> Pracuje uparcie i z charakterem-może być w przyszłości dobrym dca a.d. /-/ gen.Bortnowski. /27.X.1937./ Charakter: lojalny i żołnierski. Przydatność służbowa: bardzo dobry technik, wyszkoleniowiec i twardy dowódca. Wartości taktyczne: koncepcja jasna i śmiała. Z innymi broniami współpracuje dobrze. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki. /15.X.1937./ Szczerzy, otwarty charakter. Twarda ręka-wymagający. Bardzo troskliwy o dobro pułku. Technicznie dobry. Taktycznie wyrabia się. B. lubiany. Wartościowy dca pułku. Rokuje nadzieje, iż będzie dobrym dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
33.	Ppłk. 34.	Dca 1 pan.	Rymut Józef	/15.X.1937./ Bardzo dobry artylerzysta, dowódca, instruktor, organizator i wychowawca. Pułk ma w dużym porządku. Wzorowo odpowiada na swoim stanowisku. Przeciętny. /-/ gen.Rómmel. /15.X.1937./ Za mało mi znany. /-/ gen.Miller.	
34.	Ppłk. 35.	Dca 8 pac.	Grabczyński Florian	/29.X.1937./ Pułkiem dowodzi bez zarzutu. Pracuje nad sobą i nad oficerami w kierunku taktycznego ich wyrobienia. Dobry dca pułku. Tymczasem o innej przydatności przedwcześnie mówi. /-/ gen.Bortnowski.	
35.	Ppłk. 36.	Dca 19 pal.	Pichl Józef Marian	/15.X.1937./ <b>Dość duży schematysta, niezbyt przykładający się do opanowania zagadnień taktycznych ogólnych i działań artylerii. W zakresie dowodzenia wyższego, nawet w artylerii, posiada duże braki, ogólnie mało zrozumienia.</b> Przeciętny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
36.	Ppłk. 37.	Dca 4 pac.	Weryński Kazimierz	/15.X.1937./ Solidny pod każdym względem oficer. Pułk ma w dużym porządku. Spokojny. Bardzo dobry artylerzysta i instruktor. Niedawno dowodzi pułkiem, a więc <b>posiada jeszcze braki w dowodzeniu.</b> Przeciętny. /-/ gen.Rómmel. /15.X.1937./ Duża siła woli- <b>dość uparty</b> -łatwa orientacja. Bardzo pracowity i dbały o swój pułk. Technicznie bardzo dobry. Taktycznie wyrabia się. Bardzo dobry wychowawca. Bardzo dobry dowódca pułku. /-/ gen.Miller.	
37.	Ppłk. 38.	Dca 22 pal.	Woźniakowski Jan Stefan	/15.X.1937./ Charakter-jak dotąd poznałem-prawy, twardy, mocny; śmiały, konsekwentny; usposobienie pogodne. Wartości wychowawcze posiada, dbały o swój pułk, sumienny. Taktycznie dobry, ale jeszcze nie dość wyrobiony, zapowiada się dobrze; technicznie bardzo dobry, znaczna wiedza ogólna i wojskowa. Niewątpliwie na awans zasługuje. /-/ gen.Kwaśniewski. /15.X.1937./ Wrażliwy- <b>uparty-trudny do kierowania.</b> Pracuje dużo. Technicznie dobrze wykształcony. <b>Taktycznie nieco słaby, musi pracować nad sobą.</b> Młody dowódca pułku. Wyrabia się. /-/ gen.Miller.	
38.	Ppłk.dypl. 39.	Dca 30 pal.	Zawisza Jerzy Aleksander	/15.X.1937./ <b>Nieco nerwowy. W stosunku do podwładnych miękki.</b> Oczytany. Inteligentny. Bardzo pilny. Młody dowódca pułku. Technicznie bardzo dobry-taktycznie za mało znam. /-/ gen.Miller. /20.XII.1937./ Zbyt mało znany; objął pułk stosunkowo niedawno; opinii wydać nie mogę. /-/ gen.Sosnkowski.	
39.	Ppłk. 40.	Flotylla rzeczna Pińsk	Zielke Stefan	/20.XII.1937./ Potwierdzam pochlebną opinię z roku zeszłego. Osiąga doskonałe wyniki w zakresie przygotowania artyleryjskiego Flotylli. Jego pozornie wygórowana ambicja osobista wydaje mi się całkiem usprawiedliwiona. Zasługuje na karierę i powinien ją zrobić. Doskonały kandydat na dowódcę pułku artyl. lekkiej. Po ukończeniu swych zadań w Flotylli powinien bezwarunkowo otrzymać pułk. /-/ gen.Sosnkowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	U w a g i
40.	Ppłk.dypl. 41.	Nacz.Kmdt Legii Akadem.	Tomaszewski Tadeusz Roman	/29.X.1937./ Podtrzymuję opinię z 1936. Zupełnie dobry dowódca pułku. /-/ gen.Fabrycy. /15.X.1937./ Silna wola i samodzielność. Zdolny. Umysł bystry o szerokich horyzontach myślowych. Taktycznie bardzo dobrze przygotowany. Nadaje się z czasem na dcę art.dyw. /-/ gen.Miller.	
41.	Ppłk.dypl. 42.	Dca 24 pal.	Brzeszczyński Stefan	/9.XI.1937./ Bardzo inteligentny i energiczny, w pracy teoretycznej decyduje się wolno, jak gdyby wahał się przed wzięciem na siebie odpowiedzialności. W nowych sytuacjach taktycznych gubi się. Ostrożny. W natarciu za mało rozmachu. Wiadomości z zakresu taktyki ogólnej i piechoty nie umocnione. Jako dca A.D. w ćwiczeniach szkieletowych przedstawiał dcy dyw. projekty użycia art.dyw. szybko i zdecydowanie, ale nieprzemyślane, błędne, w praktyce zawodne. Brak rutyny w dowodzeniu. Liczy się z opinią więcej niż z zadaniem. /-/ gen.Narbut-Łuczyński. /15.X.1937./ Jako dcę pułku znam za mało. /-/ gen.Miller.	