

O P I N I E

dowódców pułków piechoty za 1937r.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p. Leg.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
1.	Ppłk.dypl. piech. 128.	Dca 1 pp. Leg.	Burczak Kazimierz Franciszek	Taktycznie, jako dca pułku, b.dobrze opanowuje ca- łokształt zagadnień dowodzenia.Na szczególne wy- różnienie należy podkreślić wysokie opanowanie rozpoznania we wszelkich warunkach bojowych.Spo- kojny i opanowany, jako wychowawca korpusu ofi- cerskiego bardzo dobry.Wybitny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
2.	Ppłk.piech. 132.	Dca 2 pp. Leg.	Czyżewski Ludwik	Opinię z zeszłego roku poprawiam tym, że wyrobił się w dużym stopniu jako wychowawca. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
3.	Ppłk.piech. 93.	Dca 3 pp. Leg.	Łukoski Mieczysław	Poprawił w tym roku poziom swego dowodzenia,tak- tycznie i wychowawczo osiągnął w porównaniu z zeszłym rokiem wyróżniając dodatkowo wyniki.Ze- brał się mocniej w sobie,nabrał zaufania do sie- bie.Znacznie poprawił ogólny stan pułku,osiaga- jąc w opiece nad młodym oficerem szczególnie do- bre wyniki. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
4.	Ppłk.dypl. piech. 112.	Dca 4 pp. Leg.	Berling Zygmunt Henryk	Uczciwie i szlachetnie podchodzi do służby.Dowo- dzi pułkiem mocno i pewnie,oddziaływując dodat- nio jako wychowawca.Taktycznie jeszcze nierówny- w pomysłach czasem rozwichrzony,choć wykazuje twardy,dowódczy charakter;w wykonaniu poddaje się nastrojom.Przypuszczam, że niedostatecznie wyraź- nie zwracano mu dotychczas uwagę na to.Mam pod- stawę stwierdzić, że po jasnym-przyjaznym wytknię- ciu mu braków-reaguje,następuje nawet bezpośred- nia poprawa.Uważam go za bardzo dobrego dowódcę pułku-przełożony jak jego obecny Dowódca Dywizji, napewno wydobędzie z niego w krótkim czasie nie- rozwinęte jeszcze brakujące zalety.Nie mam da- nych,aby ocenić jego przydatność poza dowodzeniem, raczej jednak jest typem dowódcy niż jakiegokol- wiek sztabowca. /-/ gen.Karaszewicz-Tokarzewski.	
5.	Ppłk.dypl. piech. 129.	Dca 5 pp. Leg.	Białkowski Michał	Taktycznie b.dobry,dużo pracuje nad sobą,często w swych pracach zbyt drobiazgowy i przez to za- tracający się.Dowodzenie w polu opanowane całko- wicie,nie ma jednak szerszych poglądów i łatwoś- ci inicjatywy.Jako wychowawca korpusu oficerskie- go b.dobry.Ogólnie b.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
6.	Ppłk.piech. 124.	Dca 6 pp. Leg.	Engel Stanisław Antoni	Nie opiniowany. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
7.	Ppłk.piech. 98.	Dca 7 pp.	Muzyka Władysław	Opinię o wartościach dowódczych opieram tylko na ocenie z ćwiczeń aplikacyjnych,gdyż nie widzia- łem go dowodzącego na ćwiczeniach polowych.Wra- żenie moje z ćwiczeń aplikacyjnych jest następu- jące:Decyzje odruchowe,nieprzemysłane,pobierane niekiedy zbyt pośpiesznie.Planowanie i przewi- dywanie bardzo słabe.Mimo pozorów temperamentu na szczeblu dowódcy pułku,często decyzje bierne. Odnoszę wrażenie, że tak z umysłu,jak i z tempe- ramentu jest to raczej dowódca niższego szczebla, aniżeli wyższego. /-/ gen.Stachiewicz W.	
8.	Płk.piech. 91.	Dca 8 pp. Leg.	Zaluska Jan II.	Cechuje go duża sumiennosc,dokladnosc i metodycz- nosc w pracy-przy braku temperamentu i polotu.Po- siada duza rutynę w dowodzeniu pułkiem; stronę tech- niczną dowodzenia ma opanowaną bardzo dobrze.Na- daje się na dca piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Stachiewicz W.	
9.	Ppłk.dypl. piech. 18.	Dca 9 pp. Leg.	Sosabowski Stanisław Franciszek	Olbrzymia ambicja i zapal do pracy.Ruchliwosc i wymownosc niekiedy nużące tak przełożonych,jak i podwładnych.Taktycznie posiada dość duze braki. /-/ gen.Stachiewicz W.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
10.	Płk.piech. 90.	Dca 10 pp.	Krudowski Marian	Prosta żołnierska natura o pewnym wyrobieniu społecznym i zapobiegliwości gospodarczej. Taktycznie dość dobry. Orientuje się łatwo i decyduje szybko. Posiada zaufanie i szacunek podkomendnych. Nadaje się na dowódcę piechoty dywizyjnej. /-/ gen. Szylling. Dobry typ żołnierza-dowódcy-w służbie prostoliniyjny. Dobry wychowawcą i gospodarz. Może być dca p.d. /-/ gen. Szylling.	
11.	Ppłk.dypl. piech. 85.	Dca 11 pp.	Gorgoń Henryk Kazimierz	Charakter: energiczny i rzutki, lecz nie zawsze solidny w pracy . Przydatność służbowa: w pułku zrobił cały szereg ulepszeń w metodach wyszkolenia i wychowania. Brak jednak mu wytrwałości . Wartości taktyczne: szybko i śmiało pobiera decyzje w polu. W wykonaniu zawiły i nie zawsze konsekwentny . Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. Na wyższe nie nadaje się jeszcze . /-/ gen. Berbecki.	
12.	Ppłk.piech. 55.	Dca 12 pp.	Stawarz Aleksander Józef	Oficer ten podoba mi się bardzo. Charakteru jeszcze dobrze nie poznałem, wydaje mi się prawy i mocny; typ dowódczy, wie, co do niego należy i czego chce. Wpływ wychowawczy bardzo dobry, nad wyraz dbały o dobre warunki pracy oddziału. Taktycznych zdolności jeszcze nie poznałem dostatecznie; jako kierownik wyszkolenia bardzo dobry, omawia instruktywnie. Dowódca pułku bardzo dobry, zasługuje na awans. /-/ gen. Kwaśniewski.	
13.	Ppłk.piech. 100.	Dca 13 pp.	Kobyłecki Józef Feliks	Dosłownie potwierdzam zeszłoroczną opinię , gdyż poza pełniejszą pracą nad scharmonizowaniem i wychowaniem kadry zawodowej nie stwierdzam znaczącego postępu . /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
14.	Ppłk.piech. 23.	Dca 14 pp.	Sudoł Franciszek	Nie mogę dać decydującej i pewnej opinii, gdyż z powodu krótkiego czasu w jakim go obserwuję nie wyrobiłem sobie ostatecznego zdania. Opinia moja o tym oficerze oparta jest raczej na wrażeniach i opiniach jego poprzednich przełożonych i może ulec zmianie po bliższym poznaniu. W potrzebie wojennej jako dca pułku nie zawiedzie . Talentów umysłu nie posiada . Jak dowodzi pułkiem w czasie pokoju, ocenić mogę dopiero po co najmniej rocznej obserwacji. Odnoszę wrażenie, że na stanowisko wyższe w linii nie nadaje się . Proszę o pozostawienie ppłk. Sudoła na obecnym stanowisku do chwili, kiedy będzie mnie stać na daniu o nim ostatecznej opinii, t.zn. do jesieni przyszłego roku. /-/ gen. Bortnowski.	
15.	Ppłk.piech. 77.	Dca 15 pp.	Mikołajczak Władysław Józef	Wyniki osiągnięte oceniam jako dobre. Przyczyna leży w położeniu nacisku na stronę formalną i małego pobudzania wartości moralnych , jako głównej sprężyny twórczości. Wykazuje wszystkie zalety bojowego dcy i skrzętnego gospodarza. Taktycznie dobry. W rozwiązaniach przeważa siła i przebojowość, a mało inwencji . /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
16.	Ppłk.piech. 44.	Dca 16 pp.	Leukos-Kowalski Stefan Jan	Znam jeszcze z 4 dywizji piechoty. Charakter prawy, ale bez wyrazu ; ideowy, przejawia bardzo dużo dobrej woli i zapału w pracy kulturalno-oświatowej, bardzo dobry nauczyciel, ale mało zdolny i mało inteligentny ; usposobienie flegmatyczne. Ma niewątpliwie wartości wychowawcze, ale czy nie dość zapobiegliwy , czy też nie dość energiczny , nie umie stworzyć lepszych warunków wychowawczych , jakimi są dobry stan zakwaterowania i umundurowania żołnierza. Taktycznie nawet podciągnął się w porównaniu do stanu przed kilku lat, stara się coraz to trafniej oceniać warunki wykonania zadania i jako kierownik ćwiczeń nabrał nieco więcej umiejętności instruktywnego omawiania ćwiczeń na szczeblu batalionu; wyżej w 6 dywizji piechoty nie miałem możliwości jeszcze go poprobować. W codziennej pracy wyszkoleniowej pułku przejawia dużo zapału i wykonuje dobry nadzór. Jest chyba tylko przeciętnym dowódcą pułku i niewątpliwie byłoby lepiej użyć go przy biurku niż w polu. Nie chcę mu bynajmniej nic ująć z jego wartości dobrego żołnierza wojennego, których nie znam. /-/ gen. Kwaśniewski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
17.	Ppłk.piech. 37.	Dca 17 pp.	Siuda Stanisław	Jako dowódca i kier.wyszk.nie oceniony z powodu choroby.Na podstawie jednak trydniowej obserwacji na ćwiczeniu oficerów w terenie miałem możliwość stwierdzić rażąco niski poziom umysłowy, brak najprymitywniejszych umiejętności taktycznych, przy tym decyzje wolne-ciężkie, pobierane z widocznym wysiłkiem, pozbawione logicznych podstaw.W nowych sytuacjach gubi się, naprowadzony orientuje się z trudnością, nie potrafi rozumować logicznie i wyciągać konsekwentnych wniosków.Wystąpienie mało energiczne.Na dcę pułku-moim zdaniem-nie nadaje się, mimo swej bezsprzecznie świetnej przeszłości bojowej.Być może, iż potrafi oddać duże usługi n.p.w "Obronie Narodowej". Opinię powyższą poddam jeszcze weryfikacji po zbadaniu wartości ppłk.Siudy jako dcy i kier.wyszk. /-/ gen.Narbut-Łuczyński.	
18.	Ppłk.piech. 79.	Dca 18 pp.	Matuszczak Franc. Otton Karol	Duże przygotowanie teoretyczne.Dość dobry dowódca taktyczny-dobry wyszkoleniowiec.Obecnie znajdująca się w toku jego sprawa rodzinna- nie pozwala mi sądzić o jego charakterze i możliwościach wychowawczych. /-/ gen.Szylling.	
19.	Ppłk.dypl. piech. 33.	Dca 19 pp.	Dziurzyński Kazim. Józef	Pracował lepiej niż w roku poprzednim.Pułk jego jest dość dobrze wyszkolony.Jednak ppłk.Dziurzyński pomimo, że dość dużo umie i na ogół dość dobrze myśli taktycznie-nie nadaje się na dowódcę liniowego ze względu na swe nerwy, mało odporne na wszelkie przesilenia.W trudniejszych sytuacjach taktycznych łatwo traci głowę, ulega depresjom psychicznym i wypuszcza z rąk oddziały.Natomiast w pracy kwatermistrzowskiej-dzięki swemu doświadczeniu oraz dużej pracowitości i dokładności w pracy-może być z korzyścią użytym. /-/ gen.Fabrycy.	
20.	Płk.piech. 123.	Dca 20 pp.	Brózek Kazimierz Antoni	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca pp./ Umysł ociężały, decyzja utrudniona.Zbyt powolna walka ze sprzeciwami wewnętrznymi.Taktycznie przeciętny. /-/ gen.Berbecki. Poważny, spokojny, zapobiegliwy dowódca.Ma duże doświadczenie i to zastępuje w nim w niemałym stopniu widoczny brak polotu.Bardzo staranny; awans dobrze podziałał na pobudzenie ambicji pracy.Taktycznie z sensem.Widziałem go jako kierownika ćwiczenia międzypułkowego i w tym charakterze bardzo mi się podobał, przeprowadził i omówił ćwiczenie bardzo instruktywnie.W garnizonie ma jeszcze bardzo wiele do nadrobienia pod względem stworzenia lepszych warunków pracy swemu oddziałowi.Ogólnie-dobry dowódca pułku. /-/ gen.Kwaśniewski.	
21.	Ppłk.dypl. piech. 73.	Dca 21 pp.	Borkowski Bolesław Stanisław	Znacznie się opanował i stosunek do podkomendnych postawił na dobrym i właściwym poziomie.Energicznie pracował i dlatego mimo trudnych warunków w garnizonie oraz znacznego opóźnienia osiągnął zupełnie dobre wyniki.Trzeba jeszcze stwierdzić pewne trudności w opanowaniu warunków terenu przez strzelców.Wysoki poziom morale i ambicja pracy w kadrze zawodowej.Ogólna ocena:b.dobry poziom tegorocznej pracy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
22.	Ppłk.piech. 61.	Dca 22 pp.	Jędrychowski Feliks Franciszek	W dowodzeniu podciągnął się.Ma dużo intuicji taktycznej.Lepszy w terenie niż na mapie.Pułk stopniowo wychodzi z biedy gospodarczej, w jakiej znajdował się.Nadal jednakże zakwaterowanie ciężkie.Ppłk.Jędrychowski wykazał za ostatni rok dużo ambicji w wyszkoleniu pułku.Jest lubiany w pułku.Słabego zdrowia, wygląd chorowity.Ogólnie nie jest kandydatem na dcę W.J., jednakże ostatni rok wykazał, że z pułkiem daje sobie dobrze radę. /-/ gen.Piskor.	
23.	Płk.piech. 128.	Dca 23 pp.	Wroczyński Jerzy		

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
24.	Płk.dypl. piech. 96	Dca 24 pp.	Żurakowski Antoni Jan Józef	<p>W uzupełnieniu za rok 1936 i początek roku 1937: Na stanowisku dowódcy pułku-bez zastrzeżeń. Zdaniem moim-na stanowisku dowódcy piechoty dywizyjnej odpowie jeszcze zupełnie dobrze, będzie nawet bardzo dobrym pomocnikiem dowódcy dywizji jako kierownik wykszolenia szczebla średniego dowodzenia. Mam nadzieję, że na tym stanowisku podciągnie się do dowodzenia dywizją piechoty; oficer dyplomowany, inteligentny i zdolny; jak dotąd nie wykazał jednak pełnego zadatku wszystkich wartości, a zwłaszcza taktycznych, dowódcy dywizji. Za mojej inspekcji wykonywał pracę operacyjną dla Pana Inspektora Armii generała dyw. Burhardta; może ocena tej pracy wyjaśniłaby więcej przydatność płk. Żurakowskiego na wyższe stanowisko. /-/ gen. Kwaśniewski.</p> <p>Na podstawie wykonanej pracy nie mogę ocenić dokładnie, nie miałem bowiem możliwości skontrolowania, ile w niej było pracy osobistej płk. Ż., ile zaś pracy podwładnych oficerów, z których 2 było bardzo dobrych. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.</p> <p>Ze względu na zbyt krótki okres obserwacji /4 miesiące/ nie mogę jeszcze wydać o tym oficerze definitywnej opinii. Na podstawie dotychczasowych <u>do- rażnych</u> obserwacji nie sądzę, aby płk. Żurakowski miał kwalifikacje na wyższe dowodzenie. /-/ gen. Sosnkowski.</p>	
25.	Ppłk.dypl. piech. 108.	Dca 25 pp.	Switalski Adam Jan Feliks	<p>/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-dca pp./ Umysł jasny i logiczny. Taktycznie dobry. /-/ gen. Berbecki.</p> <p>Widać duży postęp w opanowaniu metod szkolenia i w osiągniętych wynikach wychowania pułku. Nacisk zbyt wielki kładzie na zewnętrzną formę niż na budowanie wewnętrznych walorów moralnych. Wyniki pracy oceniam jako dobre. Taktyczne wyrobienie i opanowanie zadań w przestrzeni i w czasie dobre. Powinien jeszcze nadal dowodzić w linii. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p>	
26.	Ppłk.piech. 153.	Dca 26 pp.	Bogacz Andrzej II	<p>Potwierdzam opinie za lata ubiegłe. Ppłk. Bogacz w ciągu roku odszedł z pod mojej inspekcji na dowódcę pułku. /-/ gen. Sosnkowski.</p> <p>Mało znam. Przyszedł przed paroma miesiącami. Pierwsze wrażenie dobre. Wygląda na dowódcę energicznego z taktycznie uporządkowaną głową. /-/ gen. Fabrycy.</p>	
27.	Ppłk.dypl. piech. 136.	Dca 27 pp.	Tomsa-Zapolski Franciszek	<p>/Gra woj. w Krakowie-22-25.III.37.-szef szt.gr./ Doskonały taktyk. Umysł jasny. Decyzja szybka i logiczna. Lojalność względem rozkazu duża. Wykształcenie b. dobre. /-/ gen. Berbecki.</p> <p>Dzięki osobistemu wyrobieniu, rozsądnej i spokojnej ocenie braków i wartości podkomendnych, jasno postawionemu celowi oraz systematycznej i trwałej realizacji osiągnął doskonałe wyniki. Wyszkolił i podniósł pułk, odbudował morale i ambicje doskonalenia. Wartości taktyczne rozszerzył i ugruntował. Obserwowana "ostrożność" wynikała raczej z początkowego braku pewności siebie. Obecnie decyzje proste, ścisłe i realne. Zasługuje na awans. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p>	
28.	Ppłk.piech. 159.	Dca 28 pp.	Laliczyński Bronisław	<p>Taktyczne decyzje i koncepcje bardzo dobre. Oficer, który zawsze wie czego chce i do czego zmierza. Spokojny, zrównoważony wychowawca. Intuicja w ocenie sytuacji, dająca szybką decyzję. W zupełności dorósł do dowodzenia pułkiem. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p>	
29.	Płk.dypl. piech. 25.	Dca 29 pp.	Okulicz-Kozaryn Jarosław	<p>Dowodzi już przeszło 10 lat tym pułkiem-inny by się już zniechęcił tą jednostajną pracą-Płk. Okulicz jednak pracuje z dużą ambicją i ma pułk w porządku. Wywiera bardzo dodatni wpływ na korpus oficerski. Jest to prostolinijny żołnierz, dyscyplinowany, nadzwyczaj lojalny, zawsze pogodny. Jest to dowódca, którego się wyznacza zawsze na jakieś trudne ćwiczenie, gdzie nie wiadomo czy uda się ono-czy też nie. A jednak płk. Okulicz zawsze dowodził spokojnie, był konsekwentny, z uporem trzymał się swojej decyzji. Jest to średni dowódca pułku, który nie zrobi niespodzianki-bardzo dobry wykonawca. Uważam, że jest to dowódca który nie jest "orłem" lecz potrafi sobie dać radę w każdej sytuacji. Będzie lepszym na piechocie dyw.-na które to stanowisko uważam go zupełnie przygotowanego. Fizycznie wytrzymały, nie lubi jeździć konno. /-/ gen. Rómmel.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
30.	Ppłk.dypl. piech. 147.	Dca 30 pp.	Rutkowski Stanisław IV.	Mało go znam.Robi wrażenie oficera b.inteligentnego,tylko mało obeznanego z linią i wyszkoleniem . W pułku dotychczas jeszcze się nie "zakorzenił". Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
31.	Ppłk.dypl. piech. 143.	Dca 31 pp.	Biegański Stanisław Józef Tadeusz	Nadzwyczaj pracowity, sumienny i obowiązkowy oficer. Wybitne wartości charakteru.Duża bardzo wiedza i wartości wychowawcze dominują nad wartościami taktycznego dowódcy; brak mu temperamentu dowódcy . Podsumowując całość jego wartości,uważam, że nadaje się na dowódcę pułku. /-/gen.Stachiewicz W.	
32.	Ppłk.piech. 25	Dca 32 pp.	Ejchler Wiktor Norbert	Brak celu w szkoleniu ,to też wyniki przeciętne. Praca staranna i pilnie spełniana,lecz powierzchnowa ,idzie za impulsem wytycznych i ram obowiązujących w wyszkoleniu.Taktyczne decyzje proste, przeciętne.Siła woli przeciętna.Wartości wychowawcze przeciętne. Typ wykonawcy .W dobrym pułku o łatwych warunkach garnizonowych może być dowódcą, w trudnych warunkach i w zapuszczonej 32 pp. nie opanowuje swego zadania . /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
33.	Ppłk.dypl. piech. 150.	Dca 33 pp.	Stanek Lucjan Piotr	Solidny, ideowy oficer;b.dobry dowódca,instruktor i organizator.Inteligencja ponad przeciętna.Nadaje się na dca pułku piechoty.Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
34.	Ppłk.piech. 63.	Dca 34 pp.	Świątecki Jan Stanisław	Potwierdzam opinię 1936r. Ppłk.Świątecki dużo w pułku pracuje,jednakże pułk ani zewnętrznie ani taktycznie nie osiągnął pożądanego poziomu. Bez zdolności taktycznych.Energia nie skierowana odpowiednio-nie daje efektu .Posiadając osobiste b.dodatnie walory-ppłk.Świątecki z większą korzyścią mógłby pracować w związkach młodzieżowych i Obr. Narodowej lub PW. /-/ gen.Piskor.	
35.	Ppłk.dypl. piech. 158.	Dca 35 pp.	Maliszewski Jan II.	Wybitnie uczciwa,szczera i lojalna natura,jednostka o wielkich walorach moralnych,uparcie stosująca zasady uczciwości i rycerskości w postępowaniu. Wielka ambicja pracy.Inteligencja duża,wiedza wszechstronna,wiadomości wojskowe gruntowne. Z każdego zadania wywiązuje się nie tylko bez zastrzeżeń,ale wprost bardzo dobrze.Dużo pracuje nad sobą i osiąga stałe postępy.Po odbyciu dowodzenia pułkiem będzie bardzo dobrym dowódcą dywizji.Nadaje się obecnie tak do linii jak i do sztabu.Może być bardzo dobrym szefem sztabu armii.Wyróżnia się uporem i ambicją pracy jak i wiedzą. /-/ gen.Bortnowski.	
36.	Ppłk.dypl. Piech. 139.	Dca 36 pp.	Pelc Stanisław Sylwester	Wnosi żywy impuls,tempo i treść do pracy.Wyказuje zainteresowanie do wszystkich dziedzin życia pokojowego pułku.Bardzo ambitny,aż do przeczulenia. Energia i wola niespożyte.Taktycznie wykazuje wartości wyższego dcy.Wartość pracy oceniam jako bardzo dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
37.	Ppłk.dypl. piech. 146.	Dca 37 pp.	Umiastowski Roman	Warunki posiada dobre. Daje się odczuć brak doświadczenia w dowodzeniu . /-/ gen.Szylling.	
38.	Płk.piech. 102.	Dca 38 pp.	Majewski Kazimierz	Doświadczony,energiczny i pewny dca pułku,jednak nie ujawnił zdolności do wyższego dowodzenia.Ujmuje bowiem zbyt ciasno zadania,decyzje raczej impulsive,szybkie,nie przeanalizowane,brak umiejętności przewidywania i zrozumienia dla działań w.j. Ujawnia w działaniach zaczepnych przesadną tendencję parcia naprzód.Ta jego fizognomia odbija się jednak na ogół korzystnie na psychice oficerów. Mimo bardzo trudnych warunków postawił wyszkolenie strzeleckie pułku na wysokim poziomie.Rozkazodawstwo krótkie i jasne.Typ dcy bojowego.Szczebel dcy pułku,w ostateczności dcy p.d. jest granicą,poza którą trudno byłoby mu się poruszać.Nadaje się na dca brygady obrony narodowej. /-/ gen.Narbut-Iuczyński.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
39.	Ppłk.dypl. piech. 174.	Dca 39 pp.	Szymański Roman Władysław	Taktycznie wysoko stojący, logicznie myślący, mający już duże wyrobienie i przygotowanie do zagadnień operacyjnych. Inteligencja wysoka i dużo pracuje nad sobą, w wykonaniu skrupulatny. Z dużym wyczuciem obowiązków dcy w polu. B.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
40.	Ppłk.dypl. piech. 126.	Dca 40 pp.	Liebich Andrzej Bronisław	Dowódca inteligentny z wielką ambicją pracy. Taktycznie dobry. Pułk podciągnął pod każdym względem. /-/ gen.Fabrycy.	
41.	Ppłk.piech. 154.	Dca 41 pp.	Wyderko Kazimierz	Pułk objął podczas koncentracji w okresie ćwiczeń dywizji. Nie mogę wydać opinii. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
42.	Ppłk.piech. 121.	Dca 42 pp.	Malinowski Wacław	Zdolny, myślący logicznie. Decyzja trafna, w działaniu powolny, ale konsekwentny. Dobry wyszkolenowiec i wychowawca. Dużo charakteru i ambicji. Nadaje się na dce pułku piechoty. /-/ gen.Bukacki-Burhardt.	
43.	Ppłk.piech. 157.	Dca 43 pp.	Kubicki Franciszek Zbigniew	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca pp./ Taktycznie b.dobry. Koncepcja logiczna. Decyzja śmiała, wykonanie konsekwentne. /-/ gen.Berbecki. Charakter: sumienny i energiczny. Przydatność służbowa: bardzo dobry zastępca dowódcy pułku. Wartości taktyczne: duży talent taktyczny. Decyzja śmiała i szybka. Wykonanie konsekwentne. Tor wojenny. Dalsze użycie: nadaje się na dowódcę pułku. /-/ gen.Berbecki.	
44.	Ppłk.piech. 141.	Dca 44 pp.	Frączek Józef I.	Stanowczy, raz powziętej decyzji trzyma się z uporem. W działaniach powolny i ostrożny. Na ogół jako dowódca pułku dostateczny. /-/ gen.Bukacki-Burhardt.	
45.	Ppłk.piech. 95.	Dca 45 pp.	Hojnowski Stanisław Piotr	B.dobry oficer i dowódca. Ambitny, pracowity, taktycznie dobrze się orientujący, o trafnej decyzji- nieco powolny w wykonaniu, zato bardzo konsekwentny i nie ulegający chwilowym wpływom. Dobry wychowawca. Bardzo dobry dowódca pułku. /-/ gen.Bukacki-Burhardt.	
46.	Ppłk.piech. 127.	Dca 48 pp.	Nowak Walenty II.	Bardzo sumienny i pracowity dowódca. Ma charakter. Taktycznie dobry-logiczny i konsekwentny w wykonaniu. Wyszkoleniowiec dobry, ale ma jeszcze trochę zanadto szkolne metody pracy . Wyrabia się na zupełnie dobrego dowódcę pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
47.	Ppłk.piech. 151.	Dca 49 pp.	Ziętkiewicz Władysław Jan		
48.	Ppłk.dypl. piech. 145.	Dca 50 pp.	Werschner Adam		
49.	Ppłk.piech. 167.	Dca 51 pp.	Fieldorf August Emil	Duża ambicja i głębokie odczucie swych obowiązków taktycznych. W chęci wykonania swego zadania nie powstrzyma się przed żadnym ryzykiem i wysiłkiem. W pracy taktycznej dużo doświadczenia wojennego i opowania działań taktycznych. Brak dość duży w zakresie metodycznego myślenia i analizowania zadania. Ten brak daje się poważnie odczuwać w nieokreślonych decyzjach. Duży temperament i zacięłość w działaniach. Zawsze przejawia chęć osiągnięcia najwyższych celów. Taktycznie z dużą inicjatywą. Do samodzielnego dowodzenia jeszcze nie przygotowany. Dość dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca pp.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
50.	Płk.piech. 83.	Dca 52 pp.	Dąbek Stanisław II	Żołnierz, twardy, energiczny i z charakterem. Dużo umie i uczy się stale. Wyszukaniowiec dobry. Wychowawca przeciętny - zbyt brutalny. Zdolności taktyczne małe , ale duża rutyna i doświadczenie. Dowództwo piechoty dywizyjnej jest najwyższym poziomem dowodzenia liniowego, na którym jako dobry wykonawca może pracować z korzyścią na wojnie i w czasie pokoju. /-/ gen.Fabrycy.	
51.	Ppłk.dypl. piech. 99.	Dca 53 pp.	Kocur Szymon	Pracowity, sumienny. Bardzo lojalny i karny podwładny. Wyszukaniowiec dobry. Taktycznie jeszcze zupełnie słaby; brak pewności siebie; podwładni wymykają mu się z rąk. Prawdopodobnie są to skutki braku wprawy w dowodzeniu. Przydał by mu się całkowity kurs dla oficerów sztabowych w Rembertowie, pomimo iż jest dyplomowany. /-/ gen.Fabrycy.	
52.	Ppłk.dypl. piech. 142.	Dca 54 pp.	Pokorny Franciszek	Z dywizji odszedł. Opini zeszłorocznej nie zmieniam. /-/ gen.Bortnowski. Pierwsze wrażenie zupełnie dobre. Spokojny, b.opanowany, robi wrażenie zdolnego dowódcy. /-/ gen.Fabrycy.	
53.	Ppłk.piech. 45.	Dca 55 pp.	Wiecierzyński Władysław		
54.	Płk.piech. 126.	Dca 56 pp.	Tyczyński Wojciech Jan	Bardzo dobry dowódca pułku. Organizator i administrator też. Spokojny, opanowany, sprawiedliwy, bardzo pracowity. Pewny, że da sobie radę w trudniejszej sytuacji bojowej. Solidny, wychowawca b.dobry. Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
55.	Płk.dypl. piech. 129.	Dca 57 pp.	Grodzki Stanisław		
56.	Ppłk.piech. 101.	Dca 58 pp.	Pecka Józef		
57.	Płk.piech. 118.	Dca 59 pp.	Mirgałowski Bolesław	Do zeszłorocznej opinii mam tylko tyle do dodania, że widzę postęp w pracy płk.Mirgałowskiego. /-/ gen.Bortnowski. Typ dobrego wojennego dowódcy pułku. Stanowczy i solidny wykonawca. Sądzę, że można na nim polegać. Posiada autorytet w pułku. Do wyższego dowodzenia jeszcze się nie nadaje i prawdopodobnie właściwości tej już nie nabędzie. /-/ gen.Kutrzeba.	
58.	Płk.piech. 75.	Dca 60 pp.	Walczak Kazimierz	Rutynowany dowódca pułku. Inteligencja przeciętna. Instruktor b.dobry, wychowawca też. Organizator średni. Administrator b.dobry. Taktycznie średni-decyzji nie ma. Charakter wpływowy. Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
59.	Ppłk.piech. 166.	Dca 61 pp.	Sobolta Franciszek	Przełożeni stwierdzają duży postęp i znaczną poprawę wydajności pracy. Zaobserwowałem staranne i przemyślane podejście do spraw szkolenia. Mniej- sze zainteresowanie zagadnieniami wychowania. Taktyczne decyzje odpowiednio, widać dużo szematyzmu i dość powierzchowne przetrwanie zasad walki . Charakter wyrobiony, posiada dużo spokoju. Wartość pracy na zajmowanym stanowisku oceniam jako dobrą. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
60.	Ppłk.piech. 110.	Dca 62 pp.	Heilman-Rawicz Kazimierz Roman	Luki w wiadomościach taktycznych i w wyrobieniu taktycznym posiada duże. Jeżeli ich szybko nie uzupełni nie utrzyma się na pułku. Pod względem charakteru i ogólnej inteligencji na dcę pułku nadaje się. /-/ gen. Bortnowski. Inteligencja żywa. Wszechstronność zainteresowania. Myśli logicznie, posiada dużo pomysłów taktycznych. Dążność do realizacji słabsza, łatwo daje się zbić z tropu. Lojalność duża przechodząca nawet w niechęć spowodowaną koniecznych wyjaśnień ze strony przełożonego. /-/ gen. Kutrzeba.	
61.	Ppłk.dypl. piech. 130.	Dca 63 pp.	Saloni Roman	Nieopiniowany. /-/ gen. Bortnowski.	
62.	Ppłk.dypl. piech. 179.	Dca 64 pp.	Ciechanowski Bolesław	B. inteligentny, szybko orientujący się. Doskonały dowódca. Nieco mało dokładny w pracy , ale umie ją szybko i dobrze zorganizować. B. dobry taktycznie. Nadaje się do prac operacyjnych. Zupełnie przygotowany do dowodzenia pułkiem. Bardzo dobry oficer. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
63.	Ppłk.piech. 74.	Dca 65 pp.	Cieślak Stefan	Praktyczne luki wypełnia szybko. Na stanowisku dcę pułku odpowiada bardzo dobrze. Posiada wszelkie dane charakteru i umysłu, by w przyszłości zająć i wyższe stanowisko. /-/ gen. Bortnowski.	
64.	Ppłk.piech. 96.	Dca 66 pp.	Michalski Stefan III.	Opinię zeszłoroczną pozostawiam bez zmian. Wyniki pracy w szczegółach wyszkolenia i gospodarki osiąga dobre. /-/ gen. Bortnowski.	
65.	Ppłk.piech. 90.	Dca 67 pp.	Komuniecki Karol Adalbert Wojciech	Nieopiniowany. - /-/ gen. Bortnowski.	
66.	Ppłk.dypl. piech. 144.	Dca 68 pp.	Nykulak Adolf Tytus	Na podstawie dawnej współpracy oceniam go na dobrego dow. pułku w przyszłości. /-/ gen. Szylling.	
67.	Ppłk.dypl. piech. 84.	Dca 69 pp.	Dworzak Stanisław Erazm Franciszek	Pułkiem dowodzi dobrze. Dobry kierownik ćwiczeń. Taktycznie dobry. Dowodzi pułkiem pewnie i energicznie. /-/ gen. Szylling.	
68.	Ppłk.piech. 76.	Dca 70 pp.	Konkiewicz Alfred	Ogólnie dobry dow. pułku. Taktycznie dobrze przygotowany chociaż zbyt szkolnie. W praktyce zbyt chwiejny i ostrożny i gadatliwy. /-/ gen. Szylling.	
69.	Płk.dypl. piech. 119.	Dca 71 pp.	Dzukuński Orest	Swieżo przybył. /-/ gen. Bukacki-Burhardt.	
70.	Ppłk.piech. 97.	Dca 72 pp.	Zajączkowski Zdzisław	Wykazał się dobrą organizacją pracy pułku i osiągnął dobre wyniki w ćwiczeniach polowych. Stwierdzić mogłem dodatnią inicjatywę w układaniu założeń i systematycznej metodzie pracy, odbiegającej od szablonu. Obserwuję chłodny i "służbowy" stosunek podkomendnych. Taktycznej pracy osobistej nie mogłem jeszcze ocenić. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
71.	Ppłk.dypl. piech. 94.	Dca 73 pp.	Duch Bronisław Bolesław	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-szef szt.korp/ Jako szef sztabu grupy operac.zorganizował zu- pełnie poprawnie pracę sztabu i zupełnie lojal- nie wykonywał powierzone zadania.Taktycznie bar- dzo uzdolniony. /-/ gen.Berbecki. Charakter:wyrabiony i opanowany.Przydatność służbowa:wybitnie sumienny i zdolny dowódca puł- ku.Wartości taktyczne:duża wiedza i logika.W wy- konaniu zanadto zawiły .Dalsze użycie:na obecnym stanowisku b.dobry.Nadaje się na wyższe stano- wisko w sztabach. /-/ gen.Berbecki.	
72.	Płk.piech. 121.	Dca 74 pp.	Wilniewczyk Wacław	/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-dca pp./ Niepowodzenie dnia poprzedniego wpłynęło ujem- nie na śmiałość decyzji.W decyzji nieśmiały , lecz logiczny i dobry żołnierz. -/ gen.Berbecki. Potwierdzam w całej rozciągłości opinię zeszło- roczną.Ambicja w pracy tak duża, że aż przeczu- lona.Nadaje się na wyższe stanowisko. -/ gen.Norwid-Neugebauer.	
73.	Ppłk.dypl. piech. 125.	Dca 75 pp.	Habowski Stanisław Antoni	Charakter:opanowany,ostrożny i energiczny.Przy- datność służbowa:bardzo dbały i twórczy w pra- cy nad wyszkoleniem i wychowaniem pułku.Wartoś- ci taktyczne:taktycznie logiczny i spokojny. Formy walki opanował dobrze.Dalsze użycie: na obecnym stanowisku powinien pozostać jeszcze przynajmniej rok. /-/ gen.Berbecki.	
74.	Ppłk.piech. 78.	Dca 76 pp.	Czuryłło Stanisław Jakub	Dobry dca pułku.Taktyczne decyzje i wyrobienie praktyczne nie wykraczają ponad przeciętny po- ziom,co jednak wyrównuje dużą inteligencją i umiejętnością dobrania środków i metod.Duży zmysł organizacji.Lubiany w pułku.Zakreślił so- bie plan pracy i dobrze go realizuje.Otrzymane w tym roku wyniki oceniam jako zupełnie dobre. -/ gen.Norwid-Neugebauer.	
75.	Ppłk.dypl. piech. 75.	Dca 77 pp.	Majewski Wiktor		

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
76.	Ppłk.piech. 38.	Dca 78 pp.	Schmidt Alfred	Potwierdzam całkowicie opinię z r.1936.- Ppłk.Schmidt swą pracą wysunął 78 pp.na czołowe miejsce w dywizji.W dowodzeniu taktycznym ost- rożny;decyzje uzasadnione,trochę może za powol- ne. <u>B.dobry dowódca pułku;zasługuje na awans.</u> /-/ gen.Piskor.	
77.	Ppłk.dypl. piech. 80.	Dca 79 pp.	Englicht Józef		
78.	Ppłk.piech. 118.	Dca 80 pp.	Fedorczyk Stanisław	Potwierdzam opinie z lat poprzednich-uważam, że ppłk.Fedorczyk jest <u>b.dobrym</u> dca pułku,ma w puł- ku doskonałe,koleżeńskie stosunki,doskonałe po- dejście do żołnierza /tradycje legionowe/,oraz cechuje go instytnk walki. <u>Na awans całkowicie</u> <u>zasługuje.</u> /-/ gen.Piskor.	
79.	Ppłk.piech. 43.	Dca 81 pp.	Banaszak Edward	Dca bez większego polotu. Więcej zwraca uwagi na formę i dyscyplinę,którą postawił dobrze a nie przesadnie.Kieruje się w wyszkoleniu wytycznymi, lecz nie umie postawić sobie celu i dopasować wy- magań do poziomu lub szczebli podkomendnych. Taktycznie dobry.Solidny w pracy,o dużym poczu- ciu odpowiedzialności i obowiązku.Wartość pracy oceniam jako dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
80.	Ppłk.dypl. piech. 161.	Dca 82 pp.	Chruściel Antoni	Bardzo powolny-flegmatyk. Mało bystry. Dużo umie. Ma charakter.Wyszkoleniowiec dobry.Taktycznie nie orzeł,ale zupełnie niezły.Może być dowódcą pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
81.	Ppłk.dypl. piech. 134.	Dca 83 pp.	Nadachowski Adam Tadeusz	Potwierdzając prawie wszystkie zalety ppłk.Nada- chowskiego,podniesione w opinii mojej za rok 1936,muszę obecnie poczynić uzupełnienia i zwró- cić uwagę na pewne jego wady.Jest to oficer wielkiej pracy,zamiłowany żołnierz,marzący o wielkich czynach,o wielkiej przyszłości.Wszyst- ko byłoby dobrze,gdyby nie to, że, na tle olbrzy- miej ambicji osobistej ppłk.Nadachowski poprostu cierpi moralnie, jeśli komuś coś uda się lepiej aniżeli jemu; wedle moich spostrzeżeń,rys ten uwy- datnia się tak silnie,iż graniczy z zawiścią.Są- dzę, że jest to cecha,która podczas pokoju musi wywoływać niepożądane tarcia,-na wojnie zaś może okazać się niebezpieczną. Pracuje dużo nad sobą, umiejąc bardzo wiele,ppłk.Nadachowski uznaje z trudem autorytet przełożonych,-nie wychodząc zresztą bynajmniej z ram karności i dyscypliny. Na tym tle musi się jednak wytwarzać wrażenie zarozumiałości,-tym sobie tłumacząc pewną nie- chęć przełożonych w stosunku do ppłk.Nadachow- skiego i może zbyt ostrą z ich strony ocenę wyni- ków pracy pułku.Ja te wyniki oceniam jako dobre pod względem wyszkoleniowym. Wszystkie te cechy charakteru powodują, że ppłk.Nadachowski nie jest na ogół lubiany. Jeśli chodzi o dowodzenie w polu, to miałem możność stwierdzić osobiście, że nadmiar ambicji płata ppłk.Nadachowskiemu figle. Namiętne dążenie do sukcesu skłania go do poszukiwania roz- wiązań przemądrzałych,a więc bynajmniej nie naj- lepszych,-albo też popycha go do poprawiania sa- mego siebie,do zmiany decyzji i zarządzeń,-czego oczywiście nie można nazwać dobrą metodą pracy taktycznej. Z tym wszystkim,obstają przy twierdze- niu, że ppłk.Nadachowski jest b.wartościowym ofi- cerem. /-/ gen.Sosnkowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
82.	Ppłk.dypl. piech. 137.	Dca 84 pp.	Sztarejko Stanisław	Pracowity oficer, zamiłowany żołnierz, oddany armii i służbie. Sumienny i dokładny w pracy. Zdolny pod względem wojskowym. Umysłowość niebłyskotliwa, rzeczowa, o cechach zdrowego rozsądku. Porządny, prawy człowiek. Charakter mocny, prostoliniowy. Silna wola; upór w dobrym tego słowa znaczeniu. Typ dowódcy liniowego. Dobry wychowawca i organizator wykształcenia. Powszechnie lubiany, -umie utrzymać dyscyplinę, opartą o zaufanie do dowódcy. Wiedza taktyczna na należytych poziomach. Dowodzi pułkiem w polu poprawnie - będzie dowodził zupełnie dobrze, po zdobyciu należytej praktyki. W przeciągu rocznej pracy podciągnął znakomicie pułk, który objął w stanie bardzo niepomyślnym. /-/ gen. Sosnkowski.	
83.	Ppłk.dypl. piech. 164.	Dca 85 pp.	Kruk-Smigla Jan	Znajomość taktyczna b. duża, szczególnie duże doświadczenie liniowe. Cechą charakterystyczną jest duży upór w swych poglądach, jednak wysoce lojalny wobec przełożonych. Zdolności wojskowe bardziej wskazują na kierunek dowódcy niż prac w sztabie. W tym kierunku posiada duże walory, nawet na wyższe stanowisko. Na stanowisku dcy pułku całkowicie odpowiada. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
84.	Ppłk.dypl. piech. 117.	Dca 86 pp.	Michalski Władysław Ignacy	Dużo pracuje i dużo wkłada chęci i własnych sił w dowodzenie pułkiem. Zdolności taktyczne ogólnie dość małe. Jest jednak pewien postęp i urozmaicenie walk ruchowych. Odznacza się dość dużym uporem i wiarą we własne działania. Przeciętny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
85.	Ppłk.dypl. piech. 91.	Dca 1 psp.	Krajewski Alfred	Potwierdzam opinie za lata ubiegłe. W przededniu odejścia ppłk. Krajewskiego do linii pragnę podnieść, iż przez szereg lat służby w moim inspektoracie, dokonał on bardzo wiele w zakresie t. zw. prac odcinkowych prowadzonych na olbrzymim obszarze. W ciągu tych lat ppłk. Krajewski spędził prawie połowę czasu w terenie, prowadząc w myśl nakreślonego przezemnie planu żmudne i szczegółowe studia. Ppłk. Krajewski wykazał w tym zakresie prawdziwą pasję pracy, poczucie odpowiedzialności i wysoce ideowy stosunek do zagadnień wojska. Jestem przekonany, że ppłk. Krajewski będzie dobrym dowódcą pułku. Uważam go za oficera posiadającego zadatki na wyższe dowodzenie. W przyszłości idealnym użyciem ppłk. Krajewskiego będzie oddanie mu dowództwa umocnionego odcinka na Polesiu. /-/ gen. Sosnkowski. Proszę o awansowanie. Ppłk. Krajewski przez szereg lat służby w moim sztabie dokonał wielkiej pracy w zakresie studiów odcinkowych i przygotowania obszaru Polesia do zadań wojennych. Wyróżnił się pasją pracy, poczuciem odpowiedzialności, ideowym stosunkiem do zagadnień wojska. Kandydat na dobrego dowódcę pułku. Ma zadatki na wyższe dowodzenie. /-/ gen. Sosnkowski.	
86.	Płk.piech. 98.	Dca 2 psp.	Csadek Zygmunt Michał	Charakter - wydaje mi się - mocny, duża energia i duża ideowość; usposobienie żywe, wesołe, wystąpienie dowódcze bardzo dobre. Posiada niewątpliwie duże wartości wychowawcze, dbały o wygląd zewnętrzny pułku i jego zwartość; poświęca się z zapałem pracy społecznej, a w szczególności przysposobieniu wojskowemu swego obwołu przypisuje dużą wagę. Taktycznie jeszcze nie poznałem /na ćwiczeniu między pułkowym był rozjemcą i te obowiązki pełnił dobrze/; nie widziałem go jeszcze w roli kierownika ćwiczenia; z jego wypowiedzenia się przy omówieniach wnioskuję, że ma dobre pojęcie taktyczne, myśl jasną i zdolność szybkiej decyzji. Dbający o wykształcenie pułku, zwłaszcza strzeleckie, w którym pułk osiągnął bardzo dobre rezultaty. Jest - jak mogłem już stwierdzić - bardzo dobrym dowódcą pułku i przypuszczam, że nada się dobrze jeszcze na stanowisko dowódcy piechoty dywizyjnej, wyżej - nie przypuszczam. /-/ gen. Kwaśniewski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca p.p.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
87.	Ppłk.piech. 52.	Dca 3 psp.	Giza Józef	<p>/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37:dca pp./.</p> <p>Zdecydowanie postanowił utrzymać żołnierzy w otoczeniu broni pancernej i logicznie zorganizował niszczenie jej przy pomocy środków przeciwpanc. i wszystkich innych możliwych.Oficer z charakterem i bardzo uzdolniony taktycznie.</p> <p>/-/ gen.Berbecki.</p> <p>Charakter:twardy i żołnierski.Sumienny i lojalny.Przydatność służbowa:wybitny dowódca pułku.Duży wpływ,wysoce dodatni na morale pułku.Wartości taktyczne:wszystkie formy walki opanował i stosuje w polu z wybitną logiką i konsekwencją.B.duża chęć brania na siebie odpowiedzialności.Dalsze użycie:nadaje się wybitnie na dowódcę piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Berbecki.</p>	
88.	Ppłk.dypl. piech. 152.	Dca 4 psp.	Warzybok Bronisław	<p>/Gra woj.w Krakowie-22-25.III.37.-0.III.korp./</p> <p>Pracował dobrze,wnioskował logicznie.Taktycznie uzdolniony.Bardzo lojalny w stosunku do rozkazu przełożonego. /-/ gen.Berbecki.</p> <p>Charakter:spokojny i lojalny.Przydatność służbowa:stara się podnieść nastrój w kadrze zawodowej pułku.Pracuje sumiennie.Wartości taktyczne:śmiało decyduje się w polu i logicznie rozwiązuje zadania.Boju spotkaniowego jeszcze nie opanował.Dalsze użycie:jako dca pułku wyrabia się. /-/ gen.Berbecki.</p>	
89.	Ppłk.dypl. piech. 140.	Dca 5 psp.	Klimecki Tadeusz Apolinary	<p>Charakteru bliżej jeszcze nie poznałem,robi jak najlepsze wrażenie,zrównoważony,spokojny,poważny.Wychowawczo oddziaływa jak najlepiej,umie nauczyć i pobudzić do pracy,wybitny kierownik.Taktycznie wyrobiony,posiada duży dar analizowania i logicznego wyprowadzania myśli przewodniej,decyzje jego są przekonywujące;omawia niezwykle interesująco;ma duży zasób wiedzy wojskowej i umie ją wykorzystać;pierwszorzędny wykładowca.Prowadzi pracę wychowawczą pułku bardzo celowo,osiąga też rezultaty.Wybitny dowódca pułku,zasługuje na awans;ma przyszłość przed sobą,może być użyty w każdej pracy,zarówno sztabowej,jak i dowodzenia;zapowiada się na wyższego dowódcę. /-/ gen.Kwaśniewski.</p>	
90.	Płk.piech. 125.	Dca 6 psp.	Kotowicz Jan Stefan	<p>Znam dobrze jeszcze z 4 dyw.piech. Charakter nawszkroś prawy,szlachetny,przy tym mocny,uparty czasem bezpodstawnie;usposobienie pogodne,bardzo koleżeński,lubiany i szanowany,nieco za skromny,robi nawet wrażenie nieśmiałego.Wysokie wartości wychowawcze,utrzymuje dyscyplinę i zapał do pracy na wysokim poziomie,jest zawsze dobrym przykładem,w boju będzie za sobą pociągać.Taktycznie dobry,brak mu tylko jeszcze łatwości dowodzenia wyższego szczebla,zwłaszcza na mapie,przy ćwiczeniach aplikacyjnych gubi się w nadmiarze materiału i choć dużo wie i umie,nie potrafi tego wszystkiego sprzedać;myśl przewodnią ma jednak zazwyczaj słuszną,trudno mu tylko ująć w sposób właściwy decyzję jej wykonania.Jest niewątpliwie lepszym dowódcą niż kierownikiem wychowawczym wyższego szczebla.Na stanowisku odpowiada bez zastrzeżeń,w polu będzie najlepszym dowódcą pułku;czas pokaże,czy będzie mógł być użyty jeszcze na stanowisku dowódcy piechoty dywizyjnej,może korzystnie w kierownictwie przysposobienia wojskowego lub na podobnym stanowisku.</p> <p>/-/ gen.Kwaśniewski.</p>	