

O P I N I E

dowódców grup artylerii za 1937 rok.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca gr. art.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
1.	Płk.art. 29.	Dca 1 gr. art.	Gałązka Michał	Prowadzi prace według starannie i życiowo przemyślanych przesłanek. Stawia większe wymagania techniczne niż taktyczne. Nad zagadnieniem użycia swej broni i nad współdziałaniem pracuje dobrze co daje postęp widoczny u podkomendnych. Inteligencja dobra, lecz przeciętnie twórcza. Dobrze się nadaje na swym stanowisku. Wyniki osiągnięte w obecnym roku oceniam jako dobre. /-/ gen. Norwid-Neugebauer. Sprytny-dość inteligentny-bez większego polotu. Ambitny. Omawia rzeczowo. Taktycznie jeszcze za mało wyrobiony, znać małą wprawę. Winien nadal dużo pracować nad sobą. /-/ gen. Miller.	
2.	Płk.art. 4.	Dca 2 gr. art.	Kreiss Henryk	Bardzo dobry fachowiec artylerzysta, znający dobrze warunki współdziałania broni; zagadnienia taktyczne rozwiązuje szybko i ma duże poczucie rzeczywistości. Dobry wpływ wychowawczy. Nadawałby się na dcę dywizji piechoty, zarówno pod względem taktycznym, jak i wychowawczym; daje gwarancję dobrego zorganizowania wyszkolenia oficerów. Charakter pewny. /-/ gen. Bukacki-Burhardt. Rozumuje i omawia nieco rozwlekłe, przez co zaciemnia się treść istotna. Inteligentny, ale na ogół niezbyt lotny. Wywiera duży wpływ na swą grupę art., którą szkoli i wychowuje dobrze. Taktycznie wyrobiony dość dobrze. Na obecnym stanowisku odpowiada dobrze. /-/ gen. Miller.	
3.	Płk.art. 1.	Dca 3 gr. art.	Niemira Rudolf	Bardzo duży schematysta, bez zrozumienia nie tylko ogólnej taktyki ale nawet i artylerii. Wyszakoleniowiec słaby. Bez wartości. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
4.	Płk.art. 18.	Dca 4 gr. art.	Lubański Leonard	Oficer bardzo solidny, inteligentny. Wybitny artylerzysta. Wyzbywa się nastawienia teoretycznego i toruńskich "szymłów". Organizator bardzo dobry. Kieruje i dowodzi grupą wzorowo. Odpowiada bardzo dobrze na swoim stanowisku. Ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel. Prawy charakter-przewidujący. Bardzo dobry wychowawca. Inteligentny. Techn. bardzo dobrze wyszkolony. Taktycznie uzdolniony. Pracuje dużo nad sobą. Wartościowy dowódca grupy art. Nadaje się na dowódcę art. grupy oper. /-/ gen. Miller.	
5.	Płk.art. 25.	Dca 5 gr. art.	Bogusławski Leon Wincenty	Charakter: energiczny, lojalny, wyrobiony. Przydatność służbowa: wybitny fachowiec, wyszkoleniowiec i dowódca. Wartości taktyczne: spokojnie i pewnie decyduje. Wykształcony i inteligentny. Formy boju broni połączonych zna i stosuje w polu. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku i na dcę piechoty dywizyjnej. /-/ gen. Berbecki. Wartościowy oficer-energiczny-bardzo lojalny i ambitny. Technicznie bardzo dobrze wyszkolony. Taktycznie dobry. Pracuje nad sobą. Wywiera bardzo dobry wpływ na podwładnych. Nadaje się na dowódcę grupy art. /-/ gen. Miller.	
6.	Płk.art. 6.	Dca 6 gr. art.	Nowak Karol Ignacy	Taktycznie i wyszkoleniowo zupełnie poprawny dowódca grupy artylerii. Strzelanie grupowe na poligonie założył, przeprowadził i omówił zupełnie zadowalniająco. Na ćwiczeniach aplikacyjnych oraz studiach terenowych wykazał spory zmysł taktyczny, solidne wyszkolenie oraz praktyczne podejście do rzeczy. Natomiast w ocenie ludzi czasami albo myli się, albo nie jest obiektywnym. /-/ gen. Fabrycy. Prawy, wyrobiony charakter, dobry wychowawca. Inteligentny. Nieco wygodny. Technicznie dobry. Taktycznie dość wyrobiony. Nadaje się na dowódcę art. dyw. i z czasem na dcę art. grupy oper. /-/ gen. Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca gr. art.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
7.	Płk.art. 16.	Dca 7 gr. art.	Jancewicz Michał	<p>Pracowity i dokładny w pracy. Kieruje wyszkoleniem i dowodzi grupą dobrze. Bardzo dobry artylerzysta. Instruktor i organizator pracy dobry. Ma luki w dowodzeniu broniąmi połączonymi. Na swoim stanowisku odpowiada dobrze. Ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel.</p> <p>Pogodny, szczerzy charakter. Brak szerszego polotu - stara się nadrobić sprytem. Omawia mało inteligentnie. Taktycznie jeszcze słaby. Ważnych błędów taktycznych nie widzi. Wiadomości z takt. użycia artylerii i wykorzystania ognia wymagają jeszcze dużego uzupełnienia. Młody dca grupy, który jednak chce się uczyć, a wobec sprytu może się jeszcze wyrobi. Obecnie słaby dca grupy. Nadaje się najwyżej na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
8.	Płk.art. 2.	Dca 8 gr. art.	Korycki Józef	<p>Nie mam nic do dodania do opinii z zeszłego roku. /-/ gen. Bortnowski.</p>	
9.	Płk.art. 19.	Dca 9 gr. art.	Buczek Ludwik	<p>Poznałem go dawniej na ćwiczeniach. Wykazał zupełnie dobre przygotowanie na stanowisku dow. a. d. i a. grup. op. /-/ gen. Szylling.</p> <p>Prawy charakter - ruchliwy - pracowity. Średnia inteligencja. Umysł niezbyt lotny. Posiada duże doświadczenie. Pewny żołnierz. Technicznie dobry. Taktycznie średnio uzdolniony. Dobry wychowawca. Młody dca grupy art. Winien pracować nad sobą. Nadaje się najwyżej na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
10.	Płk.art. 21.	Dca 10 gr. art.	Ząbkowski Ludwik dr.	<p>Bardzo inteligentny wyższy oficer. Dużo umie. Taktycznie niczem nie wyróżnia się. Nie zdołałem sprawdzić jakim jest dowódcą grupy. /-/ gen. Fabrycy.</p> <p>Prawy charakter - bardzo zrównoważony - bardzo taktowny i ambitny. Bardzo pracowity. Ogólnie wykształcony. Bardzo dobry wychowawca. Technicznie dobrze wyszkolony. Taktycznie jeszcze za mało wyrobiony. Musi pracować nad sobą, a szczególnie zdobyć większy horyzont taktyczny. Obecnie nadaje się tylko na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.</p>	
11.	Płk.art. 11.	Dca 11 gr. art.	Odzierzyński Roman Władysław dr.	<p>/Gra woj. 25-28.X.37. - dca opl. kraju/.</p> <p>Ocena położenia niezbyt trafna. Błąd polega na tym, że za ważniejsze uważa ubezpieczenie tras transportowych rejonów wylądowczych i samych rejonów wylądowczych niż odleglejszych części tych tras. Nie docenia możliwości rozpoznania lotniczego npla. Nie daje wniosków co do użycia lotnictwa w opl.</p> <p>Ugrupowanie środków zgodne z oceną położenia. Rozkazodawstwo dobre. Organizuje współpracę lotnictwa myśliwskiego z opl. celowo. /-/ gen. Zajac.</p>	