

O P I N I E

dowódców artylerii dywizyjnej za 1937r.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu	Funkcja: Dca a.d.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1937 rok	U w a g i
1.	Płk.dypl. art. 34.	Dca a.d. 18 d.p.	Bigo Jan Witold	W bieżącym roku ożywił się, tak w treści jak i formie swych zainteresowań służbowych i wysiłku dowodzenia. Wykazał duży postęp, osiągając lepsze wyniki pracy. Pod względem umiejętności taktycznego dowodzenia wykorzystał robione mu uwagi, opanowując lepiej organizację i technikę swojej pracy; <b>nie widzę jednak postępu w pogłębianiu talentu dowodzenia W.J. - trzyma się ciągle szematów.</b> Jako dowódca pułku bardzo dobry - w dowodzeniu większymi zgrupowaniami artylerii i jako kierownik ćwiczeń dobry; może odpowiedzieć dobrze w sztabach, a poprawnie na piech. dyw. i na grupie art. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz. Dość inteligentny. <b>Pobłażliwy i miękki. Mało wymagający. Jako oficer dypl. winien posiadać większą wprawę w opracowaniu założeń do ćwiczeń.</b> Rokuje nadzieje, że z czasem będzie się nadawał na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.	
2.	Płk.art. 30.	Dca a.d. 19 d.p.	Robakiewicz Edward Aleksander	Wartości osobiste i dcy jak oceniałem w ubiegłym roku. Nad sobą pracuje przeciętnie. Doskonale podkomendnych dobre. Wychowanie młodych oficerów b. dobre. Tegoroczną pracę pułku oceniam jako dobrą. /-/ gen. Norwid-Neugebauer. Prawy charakter. <b>Miękki. Rozwlekle rozumuje.</b> Bardzo dobry wychowawca. Takt. dość dobry. Ogólnie - dobry dca pułku. <b>Na wyższe stanowisko się nie nadaje.</b> /-/ gen. Miller.	
3.	Płk.art. 37.	Dca a.d. 20 d.p.	Sulkiewicz-Hoźman Mirza Leon	Nieopiniowany. /-/ gen. Bortnowski. Nadaje się na dcę a.d. /-/ gen. Miller.	
4.	Płk.art. 26.	Dca a.d. 23 d.p.	Szalewicz Wacław	Taktycznie bardzo dobrze wyrobiony. Sąd w sprawach taktycznych nadzwyczajnie prosty i trafny. Dużo zmysłu taktycznego i operacyjnego. Pod tym względem posiada, zdaniem moim, kwalifikacje na wyższego dowódcę. Jego wartości wychowawczych i charakteru nie miałem sposobności obserwować. /-/ gen. Stachiewicz W. Stanowczy, energiczny i wymagający. Taktycznie uzdolniony. Pułkiem dowodzi bardzo dobrze. Dobry mówca. Nadaje się bardzo dobrze na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.	
5.	Płk.art. 35.	Dca a.d. 26 d.p.	Młodzianowski Wacław	Duża ambicja pracy i osobista. Fachowo przygotowany dobrze. Wyszukanie pułku dobre. <b>Zamknięty w sobie i ciężki dla podwładnych. Czasem nerwowy i dokuczliwy. Ogólnie brak dodatniego wpływu wychowawczego. Dużo zadrażnień.</b> Pułkiem dowodzi kilka lat. Jako dobry fachowiec może być wykorzystany na innym odpowiednim stanowisku. /-/ gen. Szylling. Ambitny i pracowity. Taktycznie przygotowany dobrze. Pułk na dobrym poziomie wyszkoleniowym. <b>Charakter ciężki, dużo zadrażnień; na wychowanie korp. ofic. wpływ ujemny.</b> /-/ gen. Szylling. Zamknięty charakter - <b>szorstki-uparty.</b> Twarda ręka. Podwładni boją się go. <b>Słaby wychowawca.</b> Technicznie dobry. Taktycznie wyrobiony i uzdolniony. Prosto myśli. Nadaje się na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.	
6.	Płk.art. 31.	Dca a.d. 28 d.p.	Dembiński Włodzim. I. Leon dr.	/Gra woj. w Krakowie-22-25. III. 37. - dca art. korp. / <b>Bez inicjatywy, bez charakteru dowódcy. Bierny wykonawca, wymagający nieustającego kierowania.</b> /-/ gen. Berbecki. /Podróż hist. - takt. 19-21. V. 37. - dca art. korp. / Bardzo wykształcony i czytany oficer. Decyzja nie zawsze śmiała. /-/ gen. Berbecki. Charakter: spokojny i zrównoważony. <b>Mało energiczny.</b> Przydatność służbowa: dowódca dobry, lecz <b>bez dużego wpływu na ducha oddziału.</b> Wyszukaniowiec dobry. Wychowawca średni. Wartości taktyczne: bez większego talentu. Zadania rozwiązuje poprawnie. Dalsze użycie: znawca koni, najlepiej by się nadawał do służby remontu. /-/ gen. Berbecki. Bardzo taktowny i opanowany - energiczny. Ambitny. Umiejętnie wychowuje i prowadzi korpus ofic. Technicznie dobry. Taktycznie wyrobiony. Inteligentny. Nadaje się na dcę art. dyw. /-/ gen. Miller.	