

Opinie inspektorskie

1-a klasa  
M

za 1938

- a/ pułkowników korpusów ofic. starszeństwa  
b/ dowódców: pułków, brygad, grup, piech. dyw., dyw. piech.  
c/ podpułk. korp. ofic. broni wq. starsz. 108

*Handwritten red text at the top of the page.*

Stawiska i imię  
Korona  
Przedział  
funkcyjny

Stawiska 1923 r.

Stawiska 1924 r.  
M. S. Wojsk.  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 6.VII.1924

*Handwritten green signature: Ma yuu*

Stawiska 1927 r.

Stawiska 1927 r.  
M. S. Wojsk.  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 10.X.38  
II Wiceministr  
Spraw Wojsk.

Stawiska 1924 r.

Stawiska 1924 r.  
W. Wojsk.  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 30.VI.27  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 28.IX.26  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 11.VI.26  
Zast. Dep. Inf. i Szp. 11.VI.26



Lp.	Stopień	Korpus osob.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia inspektorska	U w a g i
1.	Płk.	Piech.	Kustron Józef Rudolf	dca 21.dyw. piech.	30.X.35.	<p>Starszeństwo 1925.r.</p> <p>Zdolny i wykształcony. Ma często słusze pomysły. Zbyt wrażliwy, wymaga kierowania. Przed pobraniem decyzji długo wacha się. Rozumuje logicznie, pracuje umysłowo doży. Dowódca dywizji dobry. Wpływ na morale podkomendnych bardzo dodatni. Dalsze użycie na obecnym stanowisku. /-/ Berbecki gen.dyw.</p> <p><u>Opinia z akcji na Zaolziu</u> Szanowany i lubiany przez swych podwładnych jako uczciwy, dzielny i złotego serca człowiek i przełożony. Myśli dużo mniej konkretnie, realnie i samodzielnie od swych kolegów dowódców dywizji piech. Pracuje lojalnie i z dużą ambicją. Mało zna teren, zwłaszcza górski i jego możliwości. Może b. dobrze dowodzić dywizją, ale raczej pod kierunkiem niż w działaniach samodzielnych. /-/ Bortnowski gen.bryg.</p>	
2.	Płk.	Piech.	Alter Franciszek Ksawery	dca 25.dyw.piech.	30.X.35.	<p>Starszeństwo 1927.r.</p> <p>Charakter prawy, spokojny i równy. Dowodzi dywizją b. dobrze. B. dobry wykonawca. Decyzję posiada trafna. Ostrożny w działaniach, przewidujący. Inteligencja duża, zna ludzi i życie. Sprawiedliwy, taktowny. Dobrze prowadzi korpus oficerski. Jego dywizja jest b. dobrze wyszkolona, wchodzi wszędzie w życie dywizji osobiście. Bardzo dobry dca dywizji jak w czasach wojennych tak i pokojowych. /-/ Rómmel gen dyw.</p>	
3.	Płk.dypl	Piech.	Kamski-Milan Maksymilian	dca 17.dyw.piech.	25.IV.36.	<p>Starszeństwo 1928.r.</p> <p>Bardzo ambitny i inteligentny dowódca. Zdolności taktyczne duże. Rezultaty waszkoleniowe w całej dywizji duże. /-/ Szylling gen.bryg.</p>	

Lp.	Stopień	Korpus osob.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia inspektorska	U w a g i
					Starszeństwo 1928.r.		
4.	Płk.dypl.	Piech.	Piekarski Wacław	Szef.Dep. Piech.	Dca 29.dyw.piech. 6.8.36.- 25.X.38.	Poznał wartości podkomendnych i objął całość szkolenia, a przez to dodatnio wpłynął na scharmonizowanie prac pułków w W.J. Słusznie oceniał uzyskany poziom i umie wysunąć konkretne wytyczne. Ciekawe i przemyślane tematy dla ćwiczeń większych związków, jednak powstają trudności w osiągnięciu celu szkolenia lub nierealne sytuacje, gdyż brak doświadczenia, by na czas odpowiednimi środkami nastawić decyzje uczestników. Inteligentne i przejrzyste omówienia. Względnie miękki stosunek w przeprowadzaniu woli, więcej używa perswazji, aniżeli stosowania środków psychicznych, odpowiadających danej jednostce. Jako dowódca taktyczny poprawny, lecz mało elastyczny w swych rozwiązaniach. Wartość pracy oceniam jako zupełnie dobrą. /-/ Norwid-Neugebauer gen.dyw.	
5.	Płk.dypl.	Art.	Kowalski Wincenty	Dca 1.dyw. Piech.Leg.	Dca 8.dyw.piech 26.V.37.- 22.II.38. 23.II.38.	W pracach operacyjnych i taktycznych wykazuje bardzo uzdolnienia. Brak schematyzmu, rzecz każda dobrze i głęboko przemyślana. Duża dążność do rozwiązań zasadniczych i radykalnych. Zmysł organizacyjny duży, jak również i planowość pracy. Jako wyszkoleniowiec oddziałów i dowódców bardzo dobry. Metoda szkolenia opanowana całkowicie. Ogólnie wybitny. /-/ Dąb-Biernacki gen dyw.	
6.	Płk.dypl.	Piech.	Bołtuć Mikołaj	Dca 4.dyw.piech	13.IV.37.	Wiedza, doświadczenie, charakter i temperament, talent dowodzenia w polu i umiejętność szkolenia składają się u tego dowódcy na harmonijną całość bardzo dobrego dcy dyw. tak na czas wojny jak i pokoju. <u>Opinia z akcji na Zaolziu:</u> Talent. Widzi jasno, myśli wyjątkowo realnie i konkretnie. Jest lubiany, budzi zaufanie tak u przełożonych, jak i podwładnych. Świetny dowódca dywizji i w razie potrzeby i wyżej. Zdolny do samodzielnych działań. /-/ Bortnowski gen bryg.	
7.	Płk.dypl.	Piech.	Przyjałkowski Zdzisław Wincenty	Dca 15.dyw.piech	3.VIII.37.	Bardzo inteligentny, rzutki i zaradny oficer. Posiada dobre poglądy taktyczne. Dużo inicjatywy. Stancwoczy i koleżeński. Wywiera dobry wpływ na podwładnych. Bardzo wartościowy dowódca dywizji pod każdym względem. /-/ Kutrzeba gen. bryg.	

Lp.	Stopień	Korpus osób.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia inspektorska	U w a g i
					Starszeństwo 1929.r.		
8.	Płk.dypl	Piech.	Sadowski Jan Andrzej	Dca 23.dyw.piech.	18.VII.36.	<p>Ambicja osobista kolosalna, lecz również wielka i ambicja pracy. Szybki i dokładny we wszystkich warunkach polowych. Utalentowany dowódca oddziału. Zdolny do samodzielnej pracy. Bardzo dobry dca dyw. Dużo pracuje sam i umie zmusić do pracy podkomendnych.</p> <p>/-/ Berbecki gen.dyw.</p> <p><u>Opinia z akcji na Zaclziu:</u>                      Pewny dowódca, opanowujący całkowicie charakterem, wiedzą i doświadczeniem zakres dowodzenia dywizją i w razie potrzeby wyżej. Sumiennością i drobiazgowością pracy dochodzi do opanowania nie tylko bezpośrednio mu podległych, ale i najniższych d-ców. Daje to pewność, że tam, gdzie rzeczywistość wojenna na to pozwoli, każdy żołnierz ruszy do walki nastawiony i przygotowany. Zdolny do samodzielnych działań.</p> <p>/-/ Bortnowski gen.bryg.</p>	
9.	Płk.dypl	Piech	Myszkowski Aleksander Zygmunt	Zca Dcy O.K.VIII.	Dca.13.dyw.piech. 18.II.35.- 20.II.38.	<p><u>Opinia za 37.r.</u>                      Inteligencja błyskotliwa, ale powierzchowna. Umysł zupełnie chaotyczny, nie umie w pracy odróżnić szczegółów od błahych. Obok świetnych rozwiązań czy doskonale przemyślanych ćwiczeń, znajdują się decyzje i rozwiązania wprost bezwartościowe. Wytrzymałość fizyczną b. duża. Ambicja osobista wprost chorobliwie rozwinięta. Jako dca dyw. dostateczny. Nie można nigdy być pewnym jego decyzji. Pracowitość ogromna; duża część włożonej energii marnuje się nieproduktywnie wobec niekonsekwentnej pracy i zajmowania się ciągle nowymi drobiazgami.</p> <p>/-/ Burhardt-Bukacki gen.dyw.</p>	
					Starszeństwo 1930.r.		
10.	Płk.	Kaw.	Skuratowicz Piotr	Szef Dep.Kaw.	Dca 12.Bryg.Kaw. 23.IX.32.- 22.III.37.	<p><u>Opinia za 36.r.</u>                      Wysoce rycerski, wyrobiony, twardy, i lojalny. Wybitny dca, wyszkoleniowiec, i wychowawca, wysoki stopień zdolności taktycznych. Temperament i orientacja w polu wybitne. Nadaje się na dca wielkiej jednostki kawalerii samodzielnej.</p> <p>/-/ Berbecki gen.dyw.</p> <p><u>Opinia za 38.r.</u>                      Umieszczam go tu jako byłego dca brygady i obecnego Szefa Dep.Kaw.- albowiem oceniam go jako dobrego, rzetelnego i pewnego dca kawalerii, posiadającego wszystkie dane na dobrego dca brygady. Cenię jego decyzję, charakter, spokój i inicjatywę. Doskonale jeździec - nerwowo wytrzymały.</p> <p>/-/ Rómmel gen.dyw.</p>	

Lp.	Stopień	Korpus osob.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia inspektorska	U w a g i
11.	Płk	Art	Krzisch Otton	Kmdt C.W.ART.	Starszeństwo 1927.r. Dca Gr.Art. 29.X.35 -19.4.37. 1.VI.37.	<p><u>Za 35.r.</u> Taktycznie b.dobry, o dużym i szerokim horyzoncie, widoczna łatwość myślenia taktycznego. Inteligencja duża, dużo pracuje nad sobą. Naogół bardzo pracowity. Jako wyszkoleniowiec b.dobry. Ogólnie b.dobry. /-/ Dąb-Biernacki gen.dyw.</p> <p><u>Za 38.r.</u> Taktycznie szczególnie uzdolniony. B.dobry pedagog i kierownik kursu wyższych dców art. B.dobry komendant C.W.Art. Nadaje się na dca art.grupy op. /-/ Miller gen.bryg.</p>	
12.	Płk.dypl.	Lotn.	Ujejski Stanisław	Szt.Gł.	Starszeństwo 1930.r. Dca Gr.Lot.8.2.33.-9.12.37. 10.XII.37.	<p>1938.r.Opinia z gry wojennej od 25 - 28.X.1937.</p> <p>Dca lotnictwa frontu płn.-wsch. Ocena sytuacji nie trafia w sedno, wobec czego myśl przewodnia działania zbyt skomplikowana, nie dość sprecyzowana i uzasadniona. Wybrany sposób działania nie idzie w kierunku wyrządzenia nplowi największej szkody /bombarduje za blisko własnego frontu/. Nalot na Warszawę niezupełnie uzasadniony, zorganizowany słabo, nie osiąga też dostatecznych skutków. Rozkazodawstwo na ogół dobre. /-/ Dr. Zając gen.bryg.</p>	
13.	Płk.	Lotn.	Kalkus Władysław Jan	Dca 3.Gr.Lot.	Starszeństwo 1934.r. 5.XI.35.	<p>Pod każdym względem bardzo wartościowy. Starszy dca lotnictwa, b.dobry wychowawca. Lubiiany przez podwładnych, zdrowo myślący, życiowo podchodzi do skomplikowanych zagadnień i znajduje proste i trafne rozwiązanie. Taktyczne i operacyjne zdolności duże. Nadaje się na dca lotnictwa na wyższych szczeblach. /-/ Dr. Zając gen.bryg.</p> <p><u>Opinia z akcji na Zaolziu:</u> Samodzielny, lojalny - opanowuje w zupełności zadania dowódcy lotnictwa armii. Pracuje z niezbraną na tym szczeblu inicjatywą i ambicją. /-/ Bortnowski gen.bryg.</p>	

Lp.	Stopień	Korpus osob.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia inspektorska	U w a g i
-----	---------	--------------	-----------------	---------------------	---------------------	---------------------	-----------

Starszeństwo 1923 r.

14 płk. int. MASNY Karol Szef Dep.Int. M.S.Wojsk. 6.VII.1929 Ogólnie opinie wyróżniające.

Starszeństwo 1927 r.

15 płk. art. MACIEJOWSKI Mieczysław zastępca II Wiceministra Spraw Wojsk. dca gr.art.: 21. I.1930 - 30.XI.30 szef Dep.Uzup.: 1.XII.30 - 9.X.38 zca II Wicemin.: 10.X.38 Ogólnie opinie wyróżniające.

Starszeństwo 1924 r.

16 płk. dypl. piech. FEREK-BŁESZYŃSKI Jerzy Seweryn Witold stan niez. W czasie wojny: dca 1 bryg.dyw.ochotn. Ogólnie opinie bardzo dobre. Proponowany awans tytularny.  
W czasie pokoju:  
Szef Oddz.II S.G. 11.VI.26 - 27.IX.26  
Szef Biura Insp.GISZ.: 28.IX.26 - 29.VI.27  
Szef Dep.Piechoty: 30.VI.27 - 14.II.28.

7

*Opinia z Komisji Komisary Nadzwyczajnej  
Inspektorat Wojskowy - prof. Stanisław Kozłowski  
płk Komendant Fabryczny  
Maurycy Topić*

*Opinia opinia -  
podpisana dr. inż. Kozłowski*