

PIECHOTA - Podpułkownicy.

W Y K A Z I M I E N N Y

posiadających warunki do awansu na pułkowników w 1939 roku.

Lp.	Nr. listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia dcy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
1.	25	Sosabowski Stanisław Franciszek dypl.	dca 21 p.p.	5. 2. 1937	Starszeństwo 1927 r. Na koncentracji dowodził zgrupowaniem zupełnie dobrze. Dobry dca pułku.	Opinia 1937r. Olbrzymia ambicja i zapał do pracy. Taktycznie posiada dość duże braki. /- / Stachewicz gen.br.	
2.	66	Wiecierzyński Władysław	dca 55 p.p.	25. 11. 1935	Starszeństwo 1928 r. Dobry dca pułku. Taktycznie na szczeblu dcy pułku dobry i pewny.	Zdolności przeciętne. Mało efektywne, co powoduje niedocenianie jego wartości głębszych. Dobry dca pułku. Duży zmysł taktyczny. Nadaje się na dcy piech. dyw. /- / Knoll gen.br.	
3.	83	Jędrychowski Feliks Franciszek	dca 22 p.p.	20. 4. 1934	Starszeństwo 1929 r. Dobry dca pułku; wyrabia się na wyższego dcy.	Jak w 1937 r. dobry. Pomimo pominięcia go w awansie pracował dobrze. Pułk taktycznie poprawia się. W dowodzeniu daje sobie radę, wykazując w terenie zdolności taktyczne i trafna decyzję. Zasluguje na awans. /- / Piskor gen.dyw.	
4.	97	Winiarski Władysław Marian dypl.	dca 63 p.p.	dca pułku KOP. "Wilejka" 4. 2. 35 - 5. 11. 35 dca 63 p.p. 7. 6. 1938	Starszeństwo 1930 r. Zupełnie dobry dca pułku. Usunie rychło braki praktycznego dowodzenia.	Opinia 1935 r. Może być dobrym dca pułku, bardziej nadaje się do prac admin. /- / Dąb-Biernacki gen.dyw. Opinia 1938 r. Świeżo przydzielony - nie poznałem. /- / Bortnowski gen.br.	
5.	100	Majewski Wiktor Adam dypl.	dca 77 p.p.	17. 7. 1935	Dobry wyszkoleniowiec. Pod względem taktycznym ma jeszcze braki. Na wyższe stanowisko dowódcze nie nadaje się.	W ostatnim roku wykazał dość dobry postęp. Pułk dużo zyskał w porównaniu z innymi. Ze względu na swój charakter, brak temperamentu i inicjatywy bardziej nadaje się do służby administracyjnej. Ogólnie dostateczny. /- / Dąb-Biernacki gen.dyw.	
6.	104	Czurykło Stanisław Jakub	dca 76 p.p.	11. 3. 1937	Bardzo dobry dca pułku, nabierający coraz większego doświadczenia.	Taktycznie wykazał większą pewnością siebie i lepszą organizację dowodzenia. Zupełnie dobry dca pułku. /- / Norwid-Neugebauer gen.dyw	
7.	105	Matuszczak Franciszek Otton	dca 18 p.p.	22. 7. 1935	Odpowiada bardzo dobrze na stan dcy pułku. Może być użyty na stan kier. w szkolnictwie.	Dobry dca w polu jak i w pracy wyszkoleniowej. Taktycznie dobry. Wychowawca dobry. Rezultaty wyszkoleniowe zwłaszcza strzeleckie dobre. /- / Szylling gen.br.	

Lp.	Nr. listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia dcy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
8.	108	Frączek Władysław dypl.	dca 15 p.p.	dca pułku KOP. "Wołożyn" 24.11.35-22.5.38 dca 15 p.p. 23.5.1938	Nie opiniowany ze względu na zbyt krótki okres dowodzenia.	Były dca pułku KOP. "Wołożyn". Taktycznie dobry o dość dużych wiadomościach. Charakter pewny i spokojny. Inteligencja duża. Ogólnie dobry. /-/ Dąb-Biernacki gen. dyw. Dca 15 p.p. - Jako świeżo przydzielony dca mało mógł wykazać wartości wychowawczych. Taktyczna wiedza i praktyka dobra. Dobry dca pułku. /-/ Norwid-Neugebauer gen. dyw.	
9.	117	Kumuniecki Karol Wojciech	dca 67 p.p.	22. 3.1937	Jako dca pułku w garnizonie całkowicie przydatny - słabszy w polu. Wyrobi się jednak, gdyż ma spryt i ruchliwość. Nieco chaotyczny i brak mu metody w pracy dowodzenia.	Pułku nie opanowuje ani w polu jako dca, ani jako kierownik ćwiczeń. Duże luki wiedzy i wyrobienia dadzą się usunąć. Z ostateczną opinią muszę się wstrzymać. /-/ Bortnowski gen. br.	
10.	123	Michalski Stefan III.	dca 66 p.p.	16. 7.1935	Bardzo dobry dca pułku, przygotowany na stanowisko dcy piech. dyw.	Silny charakter, wybitnie pracowity. Wyrobił się na bardzo dobrego dce tak w polu jak i w garnizonie. /-/ Bortnowski gen. br.	
11.	126	Kocur Szymon dypl.	dca 53 p.p.	29. 5.1937	Pracuje z dużą korzyścią dla pułku, średnio uzdolniony, bardzo dobry organizator. Taktycznie średni. Pracuje dużo społecznie z dobrym rezultatem. Dobry dca pułku.	Dobry wyszkolenowiec. Taktycznie podciągnął się nieco, ale na ogół słaby. Jest to zdaje się mało uzdolniony oficer o ciężkim powoli kombinującym umyśle. Na wyższe dowodzenie nie nadaje się, ale pułkiem może dowodzić. /-/ Fabrycy gen. dyw.	
				----- Starszeństwo 1931 r. -----			
12.	137	Heilman Kazimierz Roman	dca 62 p.p.	8. 7.1936	Taktycznie dobry, dużo umie, ma szybką decyzję. Bardzo dobrze kieruje wyszkoleniem strzel.	Taktycznie dobry, potrafi szybko znaleźć rozwiązanie w sytuacjach zawiłych. Za mało twardy w wykonaniu powierzonych zadań. Umysłowo i fizycznie ruchliwy i rzutki. Nadaje się na dce pułku. /-/ Kutrzeba gen. br.	
13.	139	Berling Zygmunt Henryk dypl.	dca 4 p.p. leg.	13.11.1935	W dowodzeniu pułkiem bez zarzutu.	Zupełnie dobry dca pułku. Taktycznie dowodzi dobrze, wychowawca dobry. Może awansować. /-/ Tokarzewski-Karaszewicz gen. br.	
14.	148	Malinowski Wacław	dca 42 p.p.	25. 3.1937	Taktycznie dość dobry. Na stan: dcy pułku nadaje się bez zarzutu. Dalsze użycie tylko w linii.	Inteligencja dość duża. Taktycznie dobry ale powolny. Na wyższe stan: dcy dywizji raczej nie nadaje się, z powodu małej inicjatywy taktycznej. Dobry dca pułku. /-/ Burhardt-Bukacki gen. dyw.	

Lp.	Nr. listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia dcy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
15.	151	Engel Stanisław Antoni	dca 6 p.p.leg.	14.12.1935	Bardzo dobry dca pułku.	Energia dobra, umie narzucić podwładnym swą wolę. W zakresie szkolenia taktycznego wykazuje wzorowe rozplanowanie i zrozumienie zasad wyszkoleniowych. Bardzo dobry dca pułku. /-/Dab-Biernacki gen.dyw.	
16.	152	Habowski Stanisław Antoni dypl.	dca 75 p.p.	1.10.1936	Wyróżniający się zaletami i twardością charakteru. Taktycznie uzdolniony. Kadydat na wyższego dce.	Dobry dca pułku. /-/Berbecki gen.dyw.	
17.	153	Liebich Andrzej Bronisław Bruno dypl.	dca 40 p.p.	13. 1.1937	Taktycznie zdolny. Bardzo dobry dca pułku. Nadaje się do prac w sztabie.	Inteligentny dca z wielką ambicją pracy, taktycznie dobry. Zupełnie dobry dca pułku. /-/Fabrycy gen.dyw.	
18.	154	Nowak Walenty II.	dca 48 p.p.	29. 1.1937	Bardzo dobry dca pułku. Posiada dużą wiedzę, charakter, własne zdanie. Bardzo ambitny i może przewrażliwiony, co nie raz doprowadza do scysji z przełożonymi.	Taktycznie dość zdolny. Dużo umie. Byłby zupełnie dobrym dca pułku, gdyby nie wady: - jest niezbyt lojalnym w wykonywaniu otrzymanych rozkazów - nie lubiany przez podwładnych ze względu na suchość i cierpkość charakteru. /-/Fabrycy gen.dyw.	
19.	163	Tomsa-Zapolski Franciszek dypl.	dca 27 p.p.	15. 7.1936	Wyróżniający się dca pułku.	Bardzo dobry dca pułku. Stanowi materiał na wyższego dce. Zasluguje na awans. /-/Norwid-Neugebauer gen.dyw.	
20.	164	Sztarejko Stanisław dypl.	dca 84 p.p.	3. 4.1937	Bardzo dobry dca pułku.	Wiedza taktyczna na należytych poziomie. Typ dowódcy liniowego. Dobry dca pułku. /-/Sosnkowski gen.broni.	
21.	167	Klimecki Tadeusz Apolinary Ludwik dypl.	W.S.Woj.	były dca 5 p.s.p. 21.9.36-22.10.38	Bardzo dobry dca pułku.	Taktycznie, wyszkoleniowo i wychowawczo pierwszorzędny dca pułku. Nadaje się na każde stanowisko odpowiedzialne zarówno w linii jak i w sztabach. Na awans zasługuje w pełni. /-/Kwaśniewski gen.br.	
22.	168	Frączek Józef I.	dca 44 p.p.	5. 2.1937	Dobry dca pułku.	Bardzo dobry dca pułku. Taktycznie wyrobiony, trafna decyzja, dość powoli pobierana. Duża konsekwencja. /-/Burhardt-Bukacki gen.dyw.	
				<u>Starszeństwo 1932 r.</u>			
23.	171	Pokorny Franciszek dypl.	dca 54 p.p.	1. 8.1937	Ogólnie bardzo wartościowy dca pułku. Taktycznie posiada jeszcze pewne braki. W dowodzeniu jeszcze nie nabrał pewności siebie. Powinien dłuższy czas pozostać w linii.	Dobry dca pułku. Duża ambicja pracy, inteligentny, dość zdolny. Poważnie podciągnął mocno zapuszczony pułk. /-/Fabrycy gen.dyw.	

Lp.	Nr. listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia dcy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
24.	173	Nykulak Adolf Tytus dypl.	dca 68 p.p.	12. 7.1937	Taktycznie uzdolniony. W dowodzeniu osobistym w polu zdradza jeszcze pewne braki praktycznego wyrobienia. Dobry dca pułku, w przyszłości będzie się nadawał i na wyższe stanowisko.	Taktycznie dość dobry, wychowawca i wyszkoleniowiec dobry. Ogólnie dobry dca pułku. /-/Szylling gen.br.	
25.	174	Werschner Adam dypl.	dca 50 p.p.	30.7.1937	Taktycznie uzdolniony. Podciągnął poziom kadry. Bardzo dobry dca pułku - wybitny oficer sztabowy.	Zdolny i inteligentny. Charakter o cechach dowódcy bojowego. Umiejętny kierownik kadry, dobry organizator. W pracy taktycznej uzdolniony, w polu jeszcze nie zawsze pewny siebie. Nie zdołano sprawdzić czy ma zadatki na wyższe dowodzenie. Obiecujący oficer musi jednak jeszcze przez dłuższy czas dowodzić pułkiem. /-/Sosnkowski gen.broni.	
26.	175	Umiastowski Roman dypl.	dca 37 p.p.	31. 7.1937	Wybitnie inteligentny, interesuje się raczej sprawami natury ogólnej niż pułku i pracą na swoim szczeblu. Taktycznie słaby. Dowodzenie pułkiem sprawia mu jeszcze trudności. Winien być wykorzystany do pracy w W.I.N.O. lub w W.B.Hist.	Brak zdolności taktycznych. Brak pewności siebie w dowodzeniu w polu. Inteligentny, dużo zainteresowań ogólnych. Może być wykorzystany na stanowisku nie liniowym: /-/Szylling gen.br.	
27.	176	Rutkowski Stanisław Bożywoj dypl.	dca 30 p.p.	29. 7.1937	Oficer dużej kultury ducha, umysł logiczny, lotny i wnikliwy. Myśl taktyczna raczej wyrozumowana jak wyczuta - doświadczenia w dowodzeniu mało. W linii do wyrobienia pełnych wartości taktycznych.	Bardzo inteligentny - nieco zarozumiały. Charakter prawy, taktycznie jeszcze nie przeszkolony - dawno nie był w linii, - dowodzenie sprawia mu trudności. Ma dużo dobrej woli - w przyszłości wyrobi się na bardzo dobrego dca pułku. /-/Rommel gen.dyw.	
28.	179	Stanek Lucjan Piotr dypl.	dca 33 p.p.	28. 1.1938	Zupełnie dobry dca pułku. Taktycznie dobry, orientuje się szybko i dość trafnie. Dowodzi jeszcze za mało zdecydowanie, niepewnie. Jako wychowawca bardzo dobry, może trochę za pobłażliwy.	Dobry dca pułku, pracuje nad sobą. /-/Burhardt-Bukacki gen.dyw.	
29.	181	Warzybok Bronisław dypl.	dca 4 p.s.p.	29. 7.1937	Taktycznie wyrobił się. Bardzo dobry dca pułku. Nada się wyżej w linii i na szefa sztabu armii	Podniósł nastrój i poziom pracy w pułku po swoim poprzedniku. Dobry dca. Umysł ruchliwy, trochę chaotyczny, wiadomości duże, nie zawsze konsekwentne. Do użycia na obecnym stanowisku lub w wyższym sztabie. /-/Berbecki gen.dyw.	

Lp.	Nr. listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia dcy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
30	182	Bogacz Andrzej II.	K.O.P. dca pułku "Snów"	dca 26 p.p. 24.7.37-27.11.38 dca pułku K.O.P. 28.11.1938	Taktycznie bardzo zdolny. Bardzo dobry dca pułku.	Bardzo dobry dca pułku. Ma charakter i temperament. Taktycznie zdolny. Duża inicjatywa. Dobry wyszkoleniowiec. Duża ambicja pracy. /-/ Fabrycy gen. dyw.	
31	187	Maliszewski Jan II. dypl.	dca 35 p.p.	28. 1.1938	Wybitny oficer o wielkiej skali zainteresowań. Może być wszechstronnie użyty. Bardzo dobry dca pułku. Poważny kandydat na wyższego dce.	Dużo energii i zapału w pracy. Na pułku jest za krótko bym go mógł opiniować jako dce. W ćwiczeniu m-dyw na Wołyniu - w obronie przyczółka Łuck - pracował zupełnie poprawnie, choć jako dca był za dużo poza miejscem swego dowództwa. Sądzę, że ppłk. Maliszewski wniesie dużo nowego w zakresie taktyki przez swą inicjatywę i rzutkość. /-/ Piskor gen. dyw.	
32	190	Chruściel Antoni dypl.	dca 82 p.p.	28. 1.1938	Karny, wzorowy żołnierz. Zapowiada się na wybitnego dce pułku.	Poważny oficer, oddany służbie. Żołnierska natura. B. sumienny i dokładny w pracy. Zdolny, dużo umie. Charakter mocny, o cechach dowódcy bojowego. Umie wymagać. Przełożony surowy, lecz sprawiedliwy. Lubiany i szanowany. Dobry organizator wyszkolenia i wychowania kadry. Dobry dca pułku. Oficer z przyszłością. /-/ Sosnkowski gen. broni	
33	192	Hodała Karol dypl.	Kmdt C.W. Broni Panc.	dca baonu 3 b. panc. 14.12.35-31.1.38	Oficer bardzo wartościowy pod każdym względem, jako dca i jako oficer.	Opinia za 1937r. Oficer z danymi na wyższe dowodzenie. Wyróżniający się jako oficer i jako dca baonu panc. Bez trudności może dowodzić pułkiem piech. i zgrupowaniem pancernym. Jako wybitnemu oficerowi należy umożliwić szybkie dojście do wyższego dowodzenia. Wybitny. /-/ Piskor gen. dyw.	
34.	194	Kruk-Śmigła Jan dypl.	dca 85 p.p.	5. 3.1938	Na stanowisku dcy pułku odpowiada całkowicie. Może być użyty do prac w wyższych sztabach. Taktycznie wyrobiony i doświadczony. Charakter twardy i nieustępliwy.	Opinia za 1937r. Znajomość taktyczna bardzo duża, szczególnie duże doświadczenie liniowe. Cechą charakterystyczną jest duży upór w swych poglądach, jednak wysoce lojalny wobec swych przełożonych. Zdolności wojskowe bardziej wskazują na kierunek dowódczy, niż prac w sztabie, w tym kierunku posiada duże walory, nawet na wyższe stanowisko. Na stanowisku dcy pułku całkowicie odpowiada. /-/ Dąb-Biernacki gen. dyw. za 1938 r. nie opiniowany.	
35.	200	ś.p. Puszczyński Tadeusz dypl.	b. szef sztabu K.O.P. zmarł dnia 24.2.39 r.	dca pułku K.O.P. "Sarny" 4.10.36-31.3.37 dca pułku K.O.P. "Snów" 1.4.37-2.8.38	Wyróżniający się oficer. Bardzo dobry dca pułku K.O.P.	Opinia 1937 r. Bardzo dobry oficer. /-/ Piskor gen. dyw.	

Lp.	Nr. listy starsz	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Czas dowodzenia od:	Opinia decy W.J.	Opinia inspektorska	U w a g i
					<u>Starszeństwo 1933 r.</u>		
36.	202	Płatowicz-Płachta Jerzy Jan dypl.	dca pułku K.O.P. "Sarny"	4. 5.1936	Wyróżniający się oficer.	Charakter mocny, wytrwały, o cechach dca bojowego. Bardzo dobry organizator wyszkolenia. Dobry dca pułku. Uzdolnień w kierunku wyższego dowodzenia nie miałem możliwości sprawdzić. /-/ Sosnkowski gen. broni.	
37.	204	Szymański Roman Władysław dypl.	dca 39 p.p.	28. 1.1938	Bardzo dobry dca pułku, na czas wojny i pokoju. Wyróżnia się pracowitością i zdolnościami. Kandydat na wyższe dowodzenie.	W polu nierozpoznany. Wywiera wrażenie energicznego i ambitnego dcy. Jako dca W.J. w czasie ćwiczenia aplikacyjnego przedstawił się na ogół dodatnio. Ocena zadania, rozumowanie i wnioskowanie logiczne, spokojnie rozwijane, zwarte i w większości trafne, uparcie bronione. /-/ Narbut-Luczyński gen. br.	
38.	205	Gaładyk Jan Franciszek dypl.	dca pułku K.O.P. "Wilejka"	28.11.1935	Wyróżniający się oficer	Bardzo dobry. /-/ Dąb-Biernacki gen. dyw.	
39.	209	Ciechanowski Bolesław dypl.	dca 64 p.p.	28. 1.1938	Bardzo dobry dca pułku. Domunują w nim cechy dowódcze. Sytuację ocenia realnie, w trudnych położeniach umie zachować zimną krew.	Logiczny, jasny umysł. Dobrze myśli, umie uczyć, ambitny w pracy. Ma wszelkie dane, by po nabyciu doświadczenia w dowodzeniu w polu stać się bardzo dobrym dca pułku i wyżej. /-/ Bortnowski gen. br.	
					<u>Starszeństwo 1928 r.</u>		
					Awans z jednoczesnym przeniesieniem do administracji piechoty.		
40.	69	Dr. Krawczyk Stanisław III.	szef Biura Wyzn. Niekat. MSWojsk.	25. 2.1931	Na zajmowanym stanowisku odpowiada bardzo dobrze odcinek pracy opanowuje w zupełności. Nadaje się również do oddziałów propagandy i oświaty w wojsku.		
					Awans emerytalny.		
41.	57	Perkowicz Edward dypl.	Dziśnieńska Półbryg. O.N. -dca	dca baonu K.O.P. 4.3.29.-9.12.30 i 1.10.31-22.3.32 Dca Dziśnieńskiej Półbryg. O.N. 14.9.1938	Na obecnym stanowisku kier. Okr. Urz. W.F. i P.W. nadaje się wybitnie. Na wyższe stanowisko, to jest na dca pułku piechoty nadaje się według mnie bez zastrzeżeń, w stopniu bardzo dobrym. Jako oficer dyplomowany nadaje się do prac w wyższym sztabie/dział organizacyjny, bezp. woj. i w Wojsk. Biurze Hist. / Najkorzystniejsze dla dobra służby użycie tego oficera: dca półbryg. O.N., lub kier. Okr. Urz. W.F. i P.W. D-ca O.K. Nr. III. /-/ Olszyna-Wilczyński gen. bryg. B. wartościowy, ideowy oficer. Jednak o małych uzdolnieniach organizacyjnych i administracyjnych. Nie nadaje się na kier. Okr. Urz. W.F. i P.W., tym bardziej, że i fachowo do tej funkcji nieprzygotowany. Bardzo uspołeczniony, bardzo dobry wykładowca z zakresu walk o niepodległość. Przy b. dużych zaletach osobistych i wykształceniu - mało życiowy i praktyczny. /-/ Sawicki gen. br.	Zatrzymany w służbie stałej. /ur. 27.10.1886 r./	