

Opinie za 1938r.

dców.: d.p., p.d., bryg., grup art., grup lot.,
grup panc., a.d. i pułków.

O P I N I E

dowódców dywizyj piechoty za 1938 r.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
1.	Płk.dypl. art. 8. 1.I.1928.	1 d.p. Leg.	Kowalski Wincenty I.	/13.X.1938/. W pracach operacyjnych i taktycznych wykazuje bardzo duże uzdolnienia.Brak schematyzmu, rzecz każda dobrze i głęboko przemyślana.Duża dążność do rozwiązań zasadniczych i radykalnych.Zmysł organizacyjny duży, jak również i planowość pracy.Jako wyszkoleniowiec oddziałów i dców bardzo dobry, metoda szkolenia opanowana całkowicie.Ogólnie wybitny. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca słaba. /-/ gen.Szyl ling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
2.	Płk.piech. 39. 1.I.1929.	2 d.p. Leg.	Dojan-Surówka Edward Jan	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca d.p./. Lotny umysł.Orientacja szybka.Taktycznie wyrobiony. /-/ gen.Miller. /24.X.1938/. Wziął się już w nowe zadanie jako dca dyw., zrozumiał dobrze właściwą postawę jaką zająć winien na tym stanowisku i podszedł umiejętnie do kierowniczej, samodzielnej pracy.Wszystkie moje dotychczasowe obserwacje świadczą, że dobrze dowodzi, a b.dobrze wychowuje.Krótki tylko okres sprawowania przez niego tej funkcji nie pozwala mi ocenić narazie stopnia skutków tego w dywizji. W stosunku do braków, które podniosłem w opinii w 1936r. zaszła zasadnicza zmiana na lepsze. -/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szyl ling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna.9Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
3.	Płk.piech. 44. 1.I.1929.	3 d.p. Leg.	Turkowski Marien	/Podróż hist-takt.9-11.VI.1938/. Daje decyzje słuszne, nieraz oryginalne, odbiegające od utartego szablonu.Pracuje myślowo wolno, domaga się zbyt wielu danych-które zresztą celowo wykorzystuje-dla powzięcia ostatecznej decyzji./-/ gen.Narbut-Łuczyński. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.-XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca bardzo dobra. /-/ gen.Szyl ling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
4.	Płk.dypl. piech. 26. 1.I.1928.	4 d.p.	Bołtuć Mikołaj	/15.XI.1938/. Wiedza i doświadczenie, charakter i temperament, talent dowodzenia w polu i umiejętność szkolenia składają się u tego dcy na harmonijną całość bardzo dobrego dcy dyw. tak na czas pokoju jak i wojny./-/ gen.Bortnowski. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.1938/. Talent.Widzi jasno, myśli wyjątkowo realnie i konkretnie.Jest lubiany, Budzi zaufanie tak u przełożonych, jak i podwładnych.Swietny dowódca dywizji i w razie potrzeby wyżej.Zdolny do samodzielnych zadań. -/ gen.Bortnowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
5.	Gen.bryg. 44. 1.I.1932.	5 d.p.	Zulauf Juliusz	<p>Podróż hist-takt.4-6.VII.1938/. Pracował jako dca XX Ros.korpusu i 31.Niem.Dyw.w ostatniej fazie:1/Prace w roli dcy XX Korpusu nasuwają sporo zastrzeżeń.Ocena położenia niezbyt jasna.Zapomina o osłonie skrzydła gros armii.Etap marszu nie wykonany.Orientacja niezbyt poprawna.Niefortunnie zorganizowane straże boczne,wymagają zbyt dużych sił.Natarcie na npla mało energiczne /zbyt słabymi siłami/.2/Jako dca 31 D.P. zbyt wiele sił poświęca na kierunek drugorzędny,odcinek główny organizuje zbyt słabo.Jednak silne odwody przy dobrym rozpoznaniu mogą te błędy wyrównać.Na ogół w tej podróży wypadł zupełnie przeciętnie. /-/ gen.Fabrycy. /4.XI.1938/. Ponieważ wkrótce po objęciu dtwa 5 dywizji poważnie zachorował i leczył się do końca października,więc nie mogę go szczegółowo opiniować.Ogólne wrażenie dobre.Wygląda na energicznego i dość zdolnego generała. /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
6.	Gen.bryg. 52. 1.I.1933.	6 d.p.	Mond Bernard Stanisław	<p>/15.X.1938/. Jak w roku ubiegłym.Zauważyłem dość znacznie wzmożoną pilność,wyrażającą się w gruntowniejszym przygotowaniu ćwiczeń aplikacyjnych oraz żywsze zainteresowanie pracą podkomendnych.Ogólnie-w dalszym ciągu-powierzchny,nie dość dbały o podniesienie wyglądu zewnętrznego i wewnętrznych wartości własnych i podległych mu oddziałów.Podtrzymuję mój zeszłoroczny wniosek o zwolnienie gen.Monda z dowodzenia dywizją.O innym użyciu nie powiedzieć nie mogę. /-/ gen.Kwaśniewski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
7.	Gen.bryg. 47. 1.I.1932.	7 d.p.	Gąsiorowski Janusz Tadeusz	<p>/Podróż hist-takt.20-22.VI.38.-dca gr.oper./. Brał udział jako dca grupy oper.Decyzje proste i jasne wykazują polot,temperament w akcji,łatwą orientację i dobrą znajomość form dowodzenia.Istniały niedociągnięcia w liczeniu się z przestrzeżeniem,co znacznie wzmacniało wysiłek bez potrzeby.Bardzo dobre wyniki dowodzenia. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /14.X.1938/. I podczas gry hist.i w czasie ćwiczeń wykazał walory wyższego dcy i jak w latach poprzednich osobiste wartości służby.Dobrze postawił pracę studiów operacyjnych i doskonalenia.Umiejętnie rozłożył program zajęć tak,iż usunął przeciążenie młodszych oficerów,a wyrównał przez osiągnięte wyniki poziom i wartość dowodzenia oficerów sztabowych.Dobre podejście i użycie podkomendnych tak-że moralny stan w.j.bardzo dobry.Istniejące braki technicznego szkolenia stopniowo są wyrównywane.Wartość pracy oceniam jako b.dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
8.	Płk.dypl. piech. 40. 1.1.1929.	8 d.p.	Furgalski Teodor Wiktor	<p>/Podróż hist-takt.20-22.VI.38/. Decyzje i rozważania ostrożne,powolne,lecz słuszne i celowe.Dobra kalkulacja czasu i przestrzeni.Myśli wolne od nalotu sugestii historycznych.Jako dca w.j. wykazał dodatnie wartości. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p> <p>/11.X.1938/. Wykazał umiejętność organizacyjnego opanowania nowej pracy.Szybko ocenił i łatwo ustosunkował się do podkomendnych.Wartość przeprowadzonych zajęć tak w polu jak i na mapie oceniam jako zupełnie dobre i dopowiednio dobrane do poziomu uczestników.Zaobserwowałem ostrożną,czasem mało zdecydowaną,korekturę błędów lub uleganie zdecydowanie wyrażonym poglądom,co sędzę iż ustąpi po nabraniu większej pewności siebie i bardziej długotrwałej pracy na stanowisku samodzielnego dcy.Udział w pracach doskonalenia i operacyjnych rozważny,powolny,lecz wydajny-świadczy o przygotowaniu i walorach dcy w.j. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna.9Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
9.	Płk.piech. 43. 1.I.1929.	9 d.p.	Werobej Józef	<p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
10.	Gen.bryg. 73. 19.III.38.	10 d.p.	Dindorf-Ankowicz Franciszek	<p>/Gra woj.25-28.I.38.-dca grupy oper./. Wykazał dużo charakteru i rozmach w dowodzeniu.Decyzję miał prostą,jasną.Rozkazy proste,realne,widać było duże doświadczenie wojenne.Swietny dowódca.Wybitny. /-/ gen.Rómmel.</p> <p>/Gra woj.22-25.VI.38.-dca gr.oper./. Lotny umysł.Rozumuje bardzo trafnie.Orientacja szybka.B.solidny i pracowity gen.Taktycznie i operacyjnie wyrobiony dca. /-/ gen.Miller.</p> <p>/18.X.1938/. Oficer i dowódca wzorowy.Decyzja trafna i szybka.Stanowczy-z dużym doświadczeniem bojowym.Dowódca,który nie zawiedzie w najtrudniejszych okolicznościach.Character prawy,lojalny,taktowny,sprawiedliwy,lubiany przez podwładnych,których umie prowadzić.Powoli doprowadza wyszkolenie dywizji do porządku-widać poprawę dość znaczną.Bardzo dobrze odpowiada na zajmowanym stanowisku. /-/ gen.Rómmel.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
11.	Gen.bryg. 26 1.I.1928.	11 d.p.	Łukoski Kazimierz	<p>/Podróż hist-takt.4-6.VII.1938/. Pracował jako dca XX Ros.Korpusu oraz 31 Niem.Dyw. w ostatniej fazie:1/Prace w roli dcy XX Korpusu na ogół poprawne.Jedynie zbyt daleko wysunięte ubezpieczenia jak na marsz nocny.Mogą nie powrócić do gros. W dniu 16.II.mało pamięta o osłonie gros armii.</p> <p>2/Jako dca 31.dyw.:decyzja słuszna i dobrze ujęta.Ugrupowanie celowe.Drobne usterki w wykonaniu.Na ogół pracował zupełnie poprawnie,ale nie wyróżniając się. /-/ gen.Fabrycy.</p> <p>/4.XI.1938/. Potwierdzam ocenę z roku 1937.z tym,że na ćwiczeniach wołyńskich generał Łukoski jako dca grupy operacyjnej nie potrafił należycie utrzymać swych podwładnych w rękę i zmusić ich do lojalnego wykonywania jego rozkazów. /-/ gen.Fabrycy.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
11.	Gen.bryg. 26. 1.I.1928.	11 d.p.	Łukoski Kazimierz	c.d.ze str.3-ej. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca słaba. /Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodaj- nej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
12.	Gen.bryg. 71. 19.III.38.	12 d.p.	Paszkiewicz Gustaw	/4.XI.1938/. Dywizję mocno trzyma w garści i energicznie szkoli- uzyskał też dalsze postępy w zakresie wychowania i wyszkolenia swych oddziałów.Taktycznie pracował zupeł- nie poprawnie.W zakresie operacyjnym nie obserwowałem go w tym roku.Cenię w nim tęgiego bojowego dowódcę o dużej inicjatywie i wielkiej ambicji.Odbija się to korzystnie na dywizji, która z nadzwyczajnym uporem i wytrzymałością pokonywała bardzo wielkie trudności terenowe na tegorocznych ćwiczeniach międzydywizyj- nych. /-/ gen.Fabrycy.	
13.	Płk.dypl. piech. 37. 1.I.1929.	13 d.p.	Cwiertniak Józef Stefan	/Podróż hist-takt.13-15.VI.38.-dca dyw./. Na szczeblu dowódcy dywizji-dobry. -/ gen.Kwaśniewski. /24.XI.1938/. Bardzo dobry wyszkoleniowiec i wychowawca, o dużym dodatnim wpływie na podwładnych.Taktycznie zdolny, trochę za miękki w kontrolowaniu wydanych rozkazów bojowych. Dobry dowódca dywizji, zdrowie słabe. -/ gen.Burhardt-Bukacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor. /Gra woj.w Kaliszu-25-27.I.39.- dca d.p./ Żaden dowódca-taktycznie słaby.Charakter miękki i wpły- wowy.Stara się odgadywać myśli kierownika.Inteligencja duża.Nie jest to typ dowódcy. /-/ gen.Rómmel.	
14.	Gen.bryg. 49. 1.I.1933.	14 d.p.	Wład Franciszek	/Podróż hist-takt.17-19.VI.38/. Pełne zrozumienie istoty operacji XX Korp.ros., jaką jest czas i szybkość działania.Stąd plan działania, mimo braku przewidywań na dalszą metę, prosty i jas- ny, a wykonanie go konsekwentne i logiczne.Operacyj- nie i taktycznie bez zarzutu. /-/ gen.Knoll. /Gra Operac.Sztabów Nr 4;4-6.VIII.38.-dca grupy/. Odznaczał się ostrożnymi decyzjami i tendencją do mało precyzyjnych rozkazów.Wnika w niepotrzebne szcze- góły, w niewłaściwym czasie.Rozkazy wchodziły niejedno- krotnie w kompetencje podwładnych.Posiada rozległą zna- jomość zasad taktycznych i przepisów regulaminowych, przy nieopanowaniu jeszcze kwestyj operacyjnych. Bardzo solidny i lojalny wykonawca. -/ gen.Kutrzeba. /11.X.1938/. Charakter:opanowany, lojalny, inteligentny.Duży takt i wpływ na podkomendnych.Przydatność służbowa: nadaje się b.dobrze na obecnym stanowisku.Wartości taktyczne: duże wiadomości. Decyzja trochę skomplikowana.Brak wy- czucia walki na niższym szczeblu. Dalsze użycie:nadaje się na dcę korpusu lub na wyższe stanowisko w Szta- bie Głównym lub w Ministerstwie. -/ gen.Knoll. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny mia- rodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./	Uwagi
15.	Płk.dypl. piech. 28. 1.I.1928.	15 d.p.	Przyjałkowski Zdzisław	<p>/Podróż hist-takt.17-19.VI.1938/ Plan działania śmiały i ryzykowny z wyraźną myślą przebicia się siłą. Jednak widać tendencję do rozpraszania sił, nie mających warunków do współdziałania między sobą. Potrafi myśleć kategoriami dcy operacyjnego. /-/ gen.Knoll. /Gra Operac.Sztabów Nr 5;9-13.VIII.38.-dca d.p./ Taktycznie zdolny, umie stosować zasady zgodnie z położeniem. Ma tendencję do odruchowych rozkazów i do niedoceniań czasu potrzebnego do zorganizowania solidnego współdziałania broni głównych. Umysł bardzo lotny, charakter lubiący samodzielna pracę. /-/ gen.Kutrzeba. /21.X.1938/ Bardzo inteligentny, rzutki i zaradczy oficer. Posiada dobre poglądy taktyczne, dużo inicjatywy. Stanowczy i koleżeński. Wywiera dobry wpływ na podwładnych. Bardzo wartościowy dowódca dywizji i pod każdym względem. /-/ gen.Kutrzeba. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
16.	Płk.dypl. piech. 34. 1.I.1929.	16 d.p.	Switalski Stanisław Jan Ferdynand	<p>/Gra Operac.Sztabów Nr 5;9-13.VIII.38.-dca d.p./ W dowodzeniu cechuje go nerwowa ruchliwość. Stale poza sztabem. Rozkazy odruchowe i dorywcze. Potrafi jednak pod przymusem taktycznym, organizować wysiłek solidnie. Poglądy na możliwości taktyczne wojsk, o stanach i wyposażeniu wojennym, prześadnie optymistyczne. Objawia silny pęd do ogarnięcia rzeczy nowych. /-/ gen.Kutrzeba. /15.XI.1938/ Oficer o wielkich walorach ideowych. Pracuje dużo i z wielkim przejęciem w dziedzinie społecznej. Jako kierownik ćwiczeń operuje chętnie ogólnikami, bez głębszego wnikania, mówi bardzo dużo bez wielkiej korzyści dla słuchaczy. Nie zawsze wie czego chce nauczyć. Sam popełnia kapitalne błędy takt. Słabo ocenia możliwości i rzeczywistość taktyczną. Stosunek do cudzych błędów nie rzeczowy a krytyczny i ironiczny. Jako dca słaby fizycznie, bardzo łatwo się wyczerpuje. Ostatecznej opinii nie wydaję-muszę się wstrzymać do przyszłego roku. /-/ gen.Bortnowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca słaba. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
17.	Płk.dypl. piech. 1.I.1928. 21.	17 d.p.	Kamski-Milan Maksymilian	<p>/Podróż hist-takt.23-25.VI.1938/ Na szczeblu dcy grupy oper.-dobrze zrozumiane zadania w.j.-Zarządzenia do prowadzenia walki-dobre. Dobre skupienie rozporządzalnych wysiłków i środków. /-/ gen.Szylling. /Gra Operac.Sztabów Nr 4;2-6.VIII.38.-dca d.p./ Pracuje bardzo solidnie i wybitnie lojalnie. Sytuację taktyczną ogarnia powoli, ale po jej zrozumieniu, pracuje z zacięciem. Niepowodzenia znosi z trudem i z dużym wysiłkiem nerwowym. Zachęcony dobrym słowem, może dać z siebie bardzo wiele. /-/ gen.Kutrzeba. /14.X.1938/ Bardzo ambitny i inteligentny dowódca. Zdolności taktyczne duże. Rezultaty wyszkoleniowe w całej dywizji duże. /-/ gen.Szylling. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność Ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
18.	Gen.bryg. 36. 1.I.1930.	18 d.p.	Fijałkowski-Młot Czesław	<p>/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca grupy op./.</p> <p>Dowodzenie b.spokojne;daleko idące przewidywania i upór w przeprowadzeniu powziętej decyzji.Decyzja końcowa, nie licząca się z wiadomościami o nplu, powzięta w myśl pierwotnego zamiaru, nie zupełnie odpowiada sytuacji. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.</p> <p>/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.38/.</p> <p>Pracował twardo, logicznie i konsekwentnie.Decyzja śmiała, choć nie zawsze trafna.Duża rutyna bojowa pomagała w pracy. /-/ gen.Berbecki.</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 5;9-13.VIII.38.-dca grupy/.</p> <p>Typ dobrego dowódcy taktycznego,nieprzygotowane go myślowo do dowodzenia operacyjnego.Stale przebywał na froncie, oddalając się ze sztabu na czas przekraczający możliwości pracy sztabu bez dowódcy.Rozkazy wybitnie odruchowe.Myślowo nie zgłębione.Poglądy operacyjne jeszcze surowe.Nieświadomość potrzebnej harmonii między wysiłkiem wojska a pracą tyłów.Może łatwo ulec operacyjnym inspiracjom otoczenia, szczególnie ludzi, do których ma zaufanie. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/24.XI.1938/.</p> <p>Charakter b.twardy, energiczny i bezwzględny.Olbrzymi temperament wyładowujący się coprawda w czasach pokojowych w picciu-czem nieraz wywiera wpływ ujemny na podwładnych.Taktycznie zdolny,decyzja b.szybka,duży spokój.Bardzo dobry organizator wyszkolenia,umiejący osobiście dużo nauczyć.Przygotowany dobrze do wyższego dowodzenia. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.-XI-7.XII.38/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy. /-/ gen.Piskor.</p> <p>/Gra woj.w Kaliszu 25-27.I.39.- dca gr.oper./.</p> <p>Do swego zadania nie ma odpowiedniego przygotowania.Miał proste i łatwe zagadnienie-wyказаł brak zrozumienia istoty rzeczy.Sam siebie pobił błędnymi hipotezami o nieprzyjacielu.Dowodził dywizjami tak, jak się dowodzi kompaniami.Nie liczył się absolutnie z możliwościami wojska.W rzeczywistych warunkach jego grupa op. byłaby wykończoną przez ciągłe marsze, kontr-marsze, skrzyżowania w.j. itd.Musi dużo pracować nad sobą, bo temperament posiada.Nie zna umiaru w spożyciu alkoholu;nawet w czasie gry upijał się. /-/ gen.Rómmel.</p>	
19.	Gen.bryg. 72. 19.III.38.	19 d.p.	Kwaciszewski Józef	<p>/Gra Operac.Sztabów Nr 3;15-19.VII.38.-dca grupy/.</p> <p>Typ dobrego dowódcy taktycznego, który po raz pierwszy pracował na szczeblu operacyjnym.Technika dowodzenia operacyjnego zupełnie nieopanowana.Pod tym względem polegał zupełnie na pracy sztabu.Decyzje samodzielne i rozumne.Posiada dar szybkiego spostrzeżenia własnych omyłek, które naprawia z temperamentem bojowym i z dużym przejęciem. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/13.X.1938/.</p> <p>W zagadnieniach dowodzenia wyższego wykazuje dość duże postępy, przynajmniej w zakresie dowodzenia dywizją wydaje się, że już całkowicie i pewnie opanował.W pracy wykazuje dużo samodzielności i sumiennosci;umysł jasny.Przy stałej i ciągłej pracy może nawet zupełnie dobrze przygotować się do dowodzenia wyższego i samodzielnego.Taktyczne zagadnienia opanowane zupełnie dobrze,działania w polu oddziałów umie uchwycić wszelkie błędy i niewłaściwości.Metoda szkolenia dców taktycznych opanowana zupełnie dobrze, w zakresie wyższym nie obserwowalem.Dywizja wykazuje duży postęp za okres ostatni.B.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
20.	Płk.dypl. piech. 29. 1.I.1929.	20 d.p.	Lawicz Wilhelm	<p>/Podróż hist-takt.13-15.VI.38.-dca dyw./.</p> <p>Na szczeblu dowódcy dywizji-dobry. /-/ gen.Kwaśniewski.</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 2;8-12.VII.38.-dca d.p./.</p> <p>Dowodzi spokojnie,decyduje niebłyskotliwie, ale zwykle dobrze.Potrafi dobrze posługiwać się sztabem. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/25.XI.1938/.</p> <p>Na tym stanowisku od niedawna.Mimo długiej przerwy w dowodzeniu daje sobie dobrze radę z dywizją.Wykazuje dużo ambicji i chęci.Zmysł taktyczny rozwinięty.W dywizji podciągnął dyscyplinę i tempo pracy. /-/ gen.Piskor.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./.	Uwagi
20.	Płk.dy pl. piech. 29. 1.I.1929.	20 d.p.	Lawicz Wilhelm	c.d. ze str.6-ej. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przedętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca zo- stała przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miar- odajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
21.	Płk.piech. 7. 1.VII.25.	21 d.p.	Kustron Józef Rudolf	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/. Człowiek dużej wiedzy, inteligencji i wysokiej etyki. Dowódca wahający się i chwiejny w decyzji. Talent ope- racyjny jest bez niezbędnej woli i twardej decyzji. -/ gen.Berbecki. /Gra Operac.Sztabów Nr 1;4-8.VI.38.-dca d.p./ Odznaczał się bardzo solidnym stosunkiem do powierzo- nego zadania. Ma tendencje do zbytniego wnikania w szczegóły i do wkraczania w kompetencje podwładnych. Rozumuje nieco zawile, rozkazuje często odruchowo, przez co narusza ciągłość i spokój w organizacji wysiłku. -/ gen.Kutrzeba. /20.X.1938/. Charakter:zdolny i wykształcony.Ma często słuszne po- mysły. Zbyt wrażliwy, wymaga kierowania. Przydatność służ- bowa:dowódca dywizji dobry.Wpływ na morale podkomend- nych bardzo dodatni.Wartości taktyczne: przed pobraniem decyzji długo waha się. Rozumuje logicznie, pracuje umys- łowo dużo.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku jeszcze parę lat.Zasługuje na awans. /-/ gen.Berbecki. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.38/. Szanowany i lubiany przez swych podwładnych jako uczci- wy, dzielny i złotego serca człowiek i przełożony. Myś- li dużo mniej konkretnie, realnie i samodzielnie od swych kolegów dowódców dywizyj piechoty. Pracuje lojal- nie i z dużą ambicją. Mało zna teren, zwłaszcza górski i jego możliwości. Może bardzo dobrze dowodzić dywiz- ją, ale raczej pod kierunkiem niż w działaniach sa- modzielnych. /-/ gen.Bortnowski.	
22.	Gen.bryg. 62. 1.1.1936.	22 d.p.	Boruta-Spiechowicz Mieczysław Ludwik	/15.X.1938/. Jak w roku ubiegłym. Cwiczenia apl.dyw.prowadził w spo- sób bardzo żywy i instruktywny;ma bardzo rzetelne po- dejsie do zadania,dużą energię w przeprowadzeniu zam- miarów,wkłada w pracę bardzo wiele mocnych elementów wychowawczych;błędy popełnione w rozwiązywaniu i prze- prowadzeniu ćwiczenia wytyka w sposób jasny, bardzo ka- tegoryczny.Dowódca dywizji o pierwszorzędnych zaletach. -/ gen.Kwaśniewski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu za- strzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca zo- stała przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miar- odajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
23.	Płk.dy pl. piech. 31. 1.I.1929.	23 d.p.	Sadowski Jan III.	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/. Wybitnie logicznie i konsekwentnie pracował w polu. Zbyt mocno poddaje się cudzej doktrynie.Brak krytycz- nego stosunku do przeszłości. Pracował z dużym zainte- resowaniem i talentem. /-/ gen.Berbecki. /Gra Operac.Sztabów Nr 1;4-8.VI.1938.-dca d.p./ Nieprzeciętna pracowitość i pełne opanowanie wszystkich działów techniki dowodzenia.Rozumuje logicznie, organi- zuje sprawnie i szybko.Lojalny wykonawca, pedant.Decyz- je są wynikiem osobistej pracy myślowej we wszystkich szczegółach. /-/ gen.Kutrzeba. /20.X.1938/. Charakter:ambicja osobista kolosalna, lecz również wiel- ka i ambicja pracy.Przydatność służbowa:bardzo dobry dowódca dywizji.Dużo pracuje sam i umie zmusić do pra- cy podkomendnych.Wartości taktyczne:szybki i dokładny we wszystkich warunkach pola.Utalentowany dowódca od- działu.Zdolny do samodzielnej pracy.Dalsze użycie:wy- bitnie zasłużył na awans.Powinien jeszcze parę lat po- zostawać na swym stanowisku dla korzyści służby. -/ gen.Berbecki.	

c.d. na str.8-ej.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./,	Uwagi
23.	Płk.dypl. piech. 31. 1.I.1929.	23 d.p.	Sadowski Jan III.	c.d.ze str.7-ej. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.38/. Pewny dowódca,opanujący całkowicie charakterem,wiedzą i doświadczeniem zakres dowodzenia dywizją i w razie potrzeby wyżej.Sumienność i drobiazgowość pracy dochodzi do opanowania nietylko bezpośrednio mu podległych,ale i najniższych dowódców.Daje to pewność,że tam,gdzie rzeczywistość wojenna na to pozwoli,każdy żołnierz ruszy do walki nastawiony i przygotowany.Zdolny do samodzielnych zadań. /-/ gen.Bortnowski.	
24.	Płk.dypl. piech. 55. 1.I.1930.	24 d.p.	Krzyżanowski Bolesław Maria	/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
25.	Płk.piech. 16. 1.I.1927.	25 d.p.	Alter Franciszek Ksawery	/Gra woj.25-28.I.38./dca korpusu/. Bardzo dobrze wywiązał się z trudnego zadania.Rozkazy wydawał jasne-decyzje pobierał szybko.Umysł jasny,przewidujący,logiczny.Myśli prosto i dobrze.Wyrobi się z czasem na bardzo dobrego dca grupy operacyjnej.Oficer i dowódca b.dobry. /-/ gen.Rómmel. /Podróż hist-takt.17-19.VI.1938/. Plan działania raczej o charakterze taktycznym z zasadniczą myślą wymknięcia się z matni.Nacechowany rozwagą,ostrożnością i spokojem.Decyzje wykonawcze logiczne i proste. /-/ gen.Knoll. /Gra Operac.Sztabów Nr 4;2-6.VIII.38.-dca d.p./. Bardzo spokojny i zrównoważony dowódca taktyczny.Decyzje mało błyskotliwe ale odpowiednie.Ma dobre wyczucie pola walki i zna możliwości wojsk.Solidny wykonawca. /-/ gen.Kutrzeba. /18.X.1938/. Charakter prawy,spokojny i równy.Dowodzi dywizją bardzo dobrze.B.dobry wykonawca.Decyzję posiada trafną.Ostrożny w działaniach,przewidujący.Inteligencja duża-zna ludzi i życie.Sprawiedliwy,taktowny.Dobrze prowadzi korpus oficerski.Jego dywizja jest bardzo dobrze wyszkoloną.Wchodzi wszędzie w życie dywizji osobiście.Bardzo dobry dca dywizji jak w czasach wojennych tak i pokojowych.Nadaje się do awansu na generała. /-/ gen.Rómmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
26.	Płk.dypl. piech. 35. 1.I.1929.	26 d.p.	Brzechwa- Ajdukiewicz Adam	/Podróż hist-takt.23-25.VI.1938/. Prowadzenie walki w ramach w.j.dobre w wykonaniu. Powzięte decyzje nie odpowiadają rzeczywistości.Dowodzenie śmiałe,przebojowe z pewnymi brakami w opanowaniu organizacyjnym. /-/ gen.Szylling. /14.X.1938/. Temperament osobisty duży.Wpływ na podkomendnych dodatni.Wyszkoleniowiec dobry. W dowodzeniu dywizją braki: w koncepcjach taktycznych i wykonaniu. /-/ gen.Szylling. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. Piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./	Uwagi
27.	Gen.bryg. 57. 1.I.1934.	27 d.p.	Drapella Juliusz z Alfred	<p>/Podróż hist-takt.17-19.VI.1938/. Plan działania śmiały i ryzykowny, prowadzący zdecydowanie do bitwy. W realizowaniu zadań widać zdecydowanie i szybkość myślenia, jednak decyzje wykonawcze nie zawsze konsekwentne do powziętego ogólnego zamiaru, a poza tym skomplikowane w stosunku do rozporządzalnego czasu. Na szczeblu operacyjnym niejednokrotnie operuje kategoriami taktycznymi. /-/ gen.Knoll. /20.XII.1938/. Dowódca o dużym doświadczeniu zarówno wojennym jak i pokojowym. Zdolności wyżej średnich. Umysłowość refleksyjna. Wiele zdrowego sensu, słuszne poglądy na wojsko, zjawiska wojny, na istotę dowodzenia. Charakter pewny o walorach dowódcy bojowego. Usposobienie spokojne, opanowane; w boju skłonność raczej do systematyczności mniej do dynamizmu i "draufgänger'stwa". Zadanie powierzone będzie wykonywał lojalnie, z dobrą wolą. Prowadzi dywizję dobrze; ma mir wśród oficerów. Omówienia jego są proste, lecz pouczające. Opiniuje trafnie i sprawiedliwie; uprzedzeń personalnych nie posiada. Charakter, zakres wiedzy, poziom uzdolnień, zasób doświadczenia wojennego, zdobytego na średnich szczeblach dowodzenia, wreszcie sposób i metody pracy podczas pokoju zniewalają mnie do oceny, iż gen.Drapella zaliczony być musi do lepszych z pośród naszych dywizjonerów. -/ gen.Sosnkowski. /Kurs doskon.dla wyższych d.ców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.</p>	
28.	Gen.bryg. 27. 1.I.1928.	28 d.p.	Uzdowski-Bończa Władysław	<p>/Podróż hist-takt.20-22.VI.38.-dca gr.op./. Jako dca grupy operacyjnej wykazał zupełne opanowanie sytuacji, szybką reakcją na bieg wypadków, koncepcje celowe, skomplikowane przez przecenianie możliwości manewrowych w czasie. Duże doświadczenie w organizacji pracy i w użyciu wojsk. Dobre rozumienie i opanowanie zjawisk boju. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Gra Operac.Sztabów Nr 2;8-12.VII.38.-dca grupy/. Bardzo spokojny w dowodzeniu, daje sztabowi bardzo rozległe pole działania, czasem nawet ze szkodą dla sprawy. Do rozwiązań taktycznych dochodzi raczej intuicyjnie niż rozumowo, wgłębia się w sytuację pod przymusem chwili. Decyzje powzięte niezwykle szybko, są zwykle niedostatecznie sprecyzowane. /-/ gen.Kutrzeba. /10.X.1938/. Jako dca dyw.umie oddziaływać i wychowywać moralny nastrój podkomendnych. W wykonaniu planów szkolenia, według ogólnych wytycznych, wchodzi powierzchownie. Uważam, iż jest to konsekwencją zbyt długiego dowodzenia w.j.- Koncepcje taktyczne i operacyjne celowe i słuszne, za mało wysiłku, aby koordynować i scalać działanie, szczególnie w czasie. Rozumny i wytrwały stosunek do ludzi, lecz posiada swe sympatie. Wola i energia b.dobrze. Zagadnienia ogólne i wojskowe ujmuję z szerszego horyzontu. Może zająć wyższe stanowisko. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Kurs doskon.dla wyższych d.ców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.</p>	
29.	Płk.piech. 14. 1.I.1927.	29 d.p.	Oziewicz Ignacy	<p>/Podróż hist-takt.4-6.VII.1938/. Pracował jako dca straży bocznej XX Ros.Korp./Brygada;/ dca 42 i 31.Niem.dywizji:1/dca straży bocznej /brygada Cziłowa/:Ładna, śmiała i całkowita decyzja. Użycie sił bez zarzutu. 2/Dca 42 dyw.: Podział sił zbyt równomierny, przez to kierunek mniej ważny zbyt mocno obsadzony. Zresztą poprawnie. 3/Dca 31 dyw.: Praca poprawna na ogół, ale: odcinek brygady zbyt rozciągnięty; brak zarządzeń dla art.ciężkiej; brak zainteresowania zagrożonymi własnymi tyłami. Na ogół robi wrażenie dcy z głową i charakterem. /-/ gen.Fabrycy.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja: Dca dyw. piech.	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia na stanowisku dowódcy dyw.piech./	Uwagi
29.	Płk.piech. 14. 1.I.1927.	29 d.p.	Oziewicz Ignacy	<p>c.d.ze str.10-ej. /Kurs doskon.dla wyższych d'ców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.</p>	
30.	Gen.bryg. 64. 1.I.1936.	30 d.p.	Cehak Leopold Jan	<p>/Podróż hist.-takt.23-25.VI.1938/. Na szczeblu dcy grupy operacyjnej-ogólna ocena położenia w związku z zadaniem trafna, decyzje dobre i konsekwentne dążenie do ich wykonania. -/ gen.Szylling. /Gra Operac.Sztabów Nr 2; 8-12.VII.38.-dca d.p./ Posiada zmysł praktyczny, dobre poglądy taktyczne. Dowodził spokojnie i rzeczowo. Odznaczał się optymizmem i pogodą ducha. /-/ gen.Kutrzeba. /28.XII.1938/. Cechy szczególne:żywa umysłowość, młodzieńczy temperament, optymizm i pogodne usposobienie. Wysoko rozwinięte poczucie dyscypliny służbowej. Na wojnie powierzono zadania bojowe będzie wykonywać lojalnie, na rzecz całości, w myśl intencji przełożonego. Na obecnym stanowisku daje sobie radę; dzięki wrodzonym zdolnościom wyrobi się szybko na dobrego dywizjona i operacyjnego dowódcę. Dobrze organizuje ćwiczenia; omawia żywo i pouczająco. Wymowny, ze swadą. W życiu codziennym wojska rutynowany przełożony, pracujący umiejętnie i z metodą. Ma autorytet. /-/ gen.Sosnkowski. /Kurs doskon.dla wyższych d'ców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.</p>	