

Opinię za 1938r.

pułkowników: piech.  
kaw.  
art.  
lot.  
br. panc.  
sap.  
tacz.

O P I N I E

pułkowników piechoty

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
1.	Płk. 1. 15.VIII.24.	Pom.Dcy OK.VI.	Fijałkowski Bolesław Antoni inż.	/Gra kwat.w DOK.VI.-26-28.III.36.-kwat.armii/ Myśli jasne.Inicjatywa odpowiednia.Wpływ na przebieg wykonania i reakcja na zmiany dobre.Planuje i w perspektywie czasu i w zakresie zadań.Za duże rezerwy z powodu obawy niespodzianki.Nadaje się na kwatermistrza. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
2.	Płk.dypl. 3. 15.VIII.24.	Pom.Dcy OK.I.	Pomazański Henryk	/Gra woj.-marzec 1936r.-kwat.armii/ Po raz pierwszy pracował jako kwatermistrz armii.Dał sobie na ogół radę z tymi zagadnieniami zupełnie dobrze. <b>Brak doświadczenia powodował słabą organizację pracy.</b> /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	
3.	Płk.dypl. 4. 15.VIII.24.	Szef Dep. Uzup. MSWojsk.	Lichtarowicz Ludwik	/Gra woj.w Dęblinie-8-10.II.1929r./ <b>Decyzja chwiejna</b> ,rozumowanie słuszne. Opinia Pana Marszałka J.Piłsudskiego.	
4.	Płk.dypl. 6. 1.VII.25.	W dysp. II.Wice- ministra	Dzwonkowski Zygmunt inż.	/20.IX.1930r. - dca piech.dyw.3 dyw.piech./ Potwierdzam opinię swoją za rok 1929.Nakreślona poprzednio sylwetkę uzupełniam o tyle, że wydaje mi się, iż w pułkowniku Dzwonkowskim pewien nadmiar elementu analizy przytłumia nieco zdolność decyzji. Na ogół jest to typ raczej "uczonego" aniżeli "bojowego" oficera. /-/ gen.Sosnkowski.	
5.	Płk. 7. 1.VII.25.	Dca 21 d.p.	Kustron Józef I. Rudolf	/Podróż hist.-takt.31.V-2.VI.38./ Człowiek dużej wiedzy,inteligencji i wysokiej etyki. <b>Dowódca wahający się i chwiejny w decyzji.</b> Talent operacyjny jest <b>bez niezbędnej woli i twardej decyzji.</b> /-/ gen.Berbecki. /Gra operac.sztabów Nr 1 -4-8.VI.38.:dca d.p./ Odnaczał się bardzo solidnym stosunkiem do powierzonego zadania. <b>Ma tendencje do zbytniego wnikania w szczegóły i do wkraczania w kompetencje podwładnych.</b> Rozumuje nieco zawile,rozkazuje często odruchowo,przez co narusza ciągłość i spokój w organizacji wysiłku. /-/ gen.Kutrzeba. /20.X.1938./ Charakter:zdolny i wykształcony.Ma często słuszne pomysły. <b>Zbyt wrażliwy,wymaga kierowania.</b> Przydatność służbowa:Dowódca dywizji dobry.Wpływ na morale podkomendnych bardzo dodatni.Wartości taktyczne: <b>przed pobraniem decyzji długo waha się.</b> Rozumuje logicznie,pracuje umysłowo dużo.Dalsze użycie: na obecnym stanowisku jeszcze parę lat.Zasługuje na awans. /-/ gen.Berbecki. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.1938r./. Szanowany i lubiany przez swych podwładnych jako uczciwy,dzielny i złotego serca człowiek i przełożony. <b>Myśli dużo mniej konkretnie,realnie i samodzielnie od swych kolegów dowódców dywizyj piechoty.</b> Pracuje lojalnie i z dużą ambicją. <b>Mało zna teren,zwłaszcza górski i jego możliwości.</b> Może bardzo dobrze dowodzić dywizją,ale raczej pod kierunkiem niż w działaniach samodzielnych. /-/ gen.Bortnowski.	
6.	Płk.dypl. 8. 1.VII.25.	Pom.Dcy OK.VII.	Wolikowski Romuald	/Gra woj.17-20.VI.36r.-dca d.p./ <b>Nie wykazał ani rzutkości orientacji ani charakteru.</b> /-/ gen.Bortnowski. /15.X.1936.- dca p.d. 4 d.p./. Charakter prawy;poważny,opanowany,spokojny dowódca;nie zdradza nerwu,ale za to dobre przygotowanie, wiedzę i znajomość regulaminów posiada w wysokim stopniu;wartości taktycznych w wyższym stopniu dotychczas nie ujawnił,ale zapowiada się bardzo dobrze, wyraźnie poszukuje już śmielszych i indywidualnych decyzji oraz myśli przewodnich z polotem;przydatność służbowa na obecnym stanowisku bez zastrzeżeń, jest bardzo dobrym pomocnikiem i zastępcą dowódcy dywizji zarówno pod względem wyszkoleniowym jak i wychowawczym;już w roku ubiegłym oceniłem go jako kandydata na stanowisko dowódcy dywizji,ocenę tę mogę w tym roku podtrzymać z całą sumiennością. /-/ gen.Kwaśniewski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
7.	Płk. 9 1.I.27.	Dca p.d. 21 d.p.	Wir-Konas Alojzy	<p>/Podróż hist.-takt.31.V-2.VI.38./ Stwierdziłem jeszcze raz duże postępy tego oficera w rozwoju taktycznym.Duża zmiana na lepsze w koncepcji taktycznej,logice,rozumowaniu i konsekwencji. /-/ gen.Berbecki /20.X.38./ Charakter:w porównaniu do lat poprzednich dużo dojrzał i zrównoważył w swym charakterze.Przydatność służbowa:jest dobrym pomocnikiem swego dowódcy. Wartości taktyczne:zauważyłem duże i bardzo dodatnie zmiany.Robi duże postępy.Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę dywizji lub na zastępcę dcy OK. /-/ gen.Berbecki /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38./ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę odrazu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ /-/ gen.Piskor.</p>	
8.	Płk. 10 1.I.27.	Dysp.Dcy OK.V.	Witorzeniec Roman	<p>/6.XI.1934.-dca p.d.17 d.p./ Umysł rozumujący jasno i trzeźwo,dużo praktyczności i realizmu.W bitwie napewno twardy i uparty,ale równocześnie <b>ogromnie powolny.Z tego powodu nie potrafi i w swym otoczeniu wywołać rzutkości i ruchu.</b> Przebiegły. /-/ gen.Rydz-Smigły.</p>	
9.	Płk. 11 1.I.27.	Dca Obr. Plotn. OK.IX.	Trojanowski Jerzy Roman dr.	<p>/13.X.1938/. <b>Małomruchliwy i w miarę inteligentny dca OPL.OK.IX. Potrzebuje impulsów z zewnątrz do pracy.</b> /-/ gen.Zajęc.</p>	
10.	Płk. 13 1.I.27.	Kmdt. m.Lublin	Czapliński Emil Wojciech	<p>/XII.1928/. Charakter spokojny,-przygotowanie taktyczne dobre. <b>Jako dca pułku przy pierwszym spostrzeżeniu wydaje się za słabym w stosunku do swoich oficerów - gdyż oficerowie za dużo rezonują niepotrzebnie. Jeden z poruczników na zwrócone mu przezemnie uwagi replikował,robiąc to więcej jak widać z przyzwyczajenia,gdyż Insp.Armi w tych wypadkach miał niezaprzeczną słusność.Poza tym wojskowo i towarzysko stoi na należytych poziomach wymaganych dla dcy pułku.0 żołnierza b.dbały i lubi jego.</b> /-/ gen.Osiński.</p>	
11.	Płk. 14 1.I.27.	Dca 29 dp.	Oziewicz Ignacy	<p>/Podróż hist.-takt.4-6.VII.38./ Pracował jako dca straży bocznej XX.Ros.Korp./Brygada;/dca 42 i 31.Niem.dywizji:1/dca straży bocznej /brygada Cziłowa/:ładna,smiała i całkowita decyzja.Użycie sił bez zarzutu.2/Dca 42 dyw.:<b>Podział sił zbyt równomierny</b>,przez to kierunek mniej ważny zbyt mocno obsadzony.Zresztą poprawnie.3/Dca 31. Dyw.:Praca poprawna na ogół,ale:<b>odcinek brygady zbyt rozciągnięty;brak zarządzeń dla art.ciężkiej;brak zainteresowania zagrożonymi własnymi tyłami.</b> Na ogół robi wrażenie dcy z głową i charakterem. /-/ gen.Fabrycy. /7.XI.38.-dca p.d.11 Karp.d.p./ Bardzo dobry dowódca p.d..Nadaje się pod każdym względem na dowódcę dywizji piechoty. /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38./ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba.</b>/Muszę odrazu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ /-/ gen.Piskor.</p>	./.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
12.	Płk. 15. 1.I.27.	Dca p.d. 30 dp.	Kalabiński Stanisław	<p>/Podróż hist.-takt.23-25.VI.38./ Jako dca straży bocznej energiczny i przewidujący. Dobre planowanie całości otrzymanego zadania. /-/ gen.Szylling.</p> <p>/28.XII.1938/. Kwalifikowałem swego czasu płk.Kalabińskiego jako kandydata na dowódcę dywizji.Jest to oficer zdolny pod względem wojskowym,umiejący myśleć,posiadający zadatki na dowodzenie wyższe.<b>Jego słabą stroną stanowi ciche,łagodne usposobienie,brak temperamentu,trudności w narzuceniu innym swojej woli.</b> Jak mówią francuzi:"il ne sait pas s'imposer".<b>Długie przebywanie na dowództwie piech.dyw.,podczas gdy oficerowie młodszy od niego prześcigają go w karierze służbowej,wywołuje u płk.Kalabińskiego depresję moralną i pewne zniechęcenie.</b>O ileby powierzenie mu dywizji nie było aktualnym,proponuję przeniesienie go na stanowisko bardziej samodzielne /np.Szefostwo departamentu,dowództwo brygady K.O.P./ /-/ gen.Sosnkowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy./ /-/ gen.Piskor.</p>	
13.	Płk. 16. 1.I.27.	Dca 25 dp.	Alter Franciszek Ksawery	<p>/Gra woj.25-28.I.38.-dca korpusu/. Bardzo dobrze wywiązał się z trudnego zadania.Rozkazy wydawał jasne-decyzje pobierał szybko.Umysł jasny,przewidujący,logiczny.Myśli prosto i dobrze. Wyrobi się z czasem na bardzo dobrego dcę grupy operacyjnej.Oficer i dowódca b.dobry. /-/ gen.Rómmel.</p> <p>/Podróż hist.-takt.17-19.VI.1938/. Plan działania raczej o charakterze taktycznym z zasadniczą myślą wymknięcia się z matni.Nacechowany rozważą,ostrożnością i spokojem.Decyzje wykonawcze logiczne i proste. /-/ gen.Knoll. /Gra operacyjna sztabów Nr 4;2-6.VIII.38.-Dca dp./ Bardzo spokojny i zrównoważony dowódca taktyczny. Decyzje mało błyskotliwe ale odpowiednie.Ma dobre wyczucie pola walki i zna możliwości wojsk.Solidny wykonawca. /-/ gen.Kutrzeba. /18.X.1938./ Charakter prawy,spokojny i równy.Dowodzi dywizją bardzo dobrze.B.dobry wykonawca.Decyzję posiada trafną.Ostrożny w działaniach,przewidujący.Inteligencja duża-zna ludzi i życie.Sprawiedliwy,taktowny.Dobrze prowadzi korpus oficerski.Jego dywizja jest bardzo dobrze wyszkoloną.Wchodzi wszędzie w życie dywizji osobiście.Bardzo dobry dca dywizji jak w czasach wojennych tak i pokojowych.Nadaje się do awansu na generała. /-/ gen.Rómmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38./ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy./ /-/ gen.Piskor.</p>	
14.	Płk. 17. 1.I.27.	II Zca Dcy K.O.P.	Bittner Ludwik	<p>/Podróż hist-takt.4-6.VII.38/. Pracował jako dca straży bocznej XX.Ros.Korp. oraz 42 i 31 Niem.dywizji:1/Jako dca straży bocznej /brygady Cziłowa/.<b>Decyzja</b> nieco śmielsza niż płk.Mozdyniewiczza,ale <b>b.połowiczna.Siły do uderzenia zbyt słabe.</b>2/Jako dca 42 d.p.zupełnie poprawnie.Jedynie <b>odwód zbyt oddalony jak na warunki leśne.</b>3/Jako dca 31.dp.<b>Nie wyczuwa położenia.Staje na postój ubezpieczony,zamiast grupować się obronnie.Zadania dla rozpoznania zbyt wygórowane-niewykonalne.</b>Określając słusznie kierunek <b>głównego zagrożenia obsadza go zbyt słabo i to rażąco słabo!</b>Na ogół poza 2-gą pracą bardzo przeciętnie. /-/ gen.Fabrycy. / c.d.na str.4/.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska  / funkcja /	Uwagi
14.	Płk. 17. 1.I.27.	II Zca Dcy K.O.P.	Bittner Ludwik	<p>c.d.ze str.3-ej. /5.XI.1938.- dca p.d.5 d.p./ Na ogół podtrzymuję opinię za rok 1937.Jedynie w zakresie przydatności na stanowisko dcy d.p.muszę stwierdzić na podstawie swojej obserwacji oraz oceny pracy płk.Bittnera przez generała Borutę-Spiechowicza,kierownika ćwiczeń międzydywizyjnych, że płk.Bit- tner.dowodząc dywizją w ubiegłym okresie letnim wykazał śmiałą decyzję,zdolność szybkiego dostosowania się do zmian w położeniu taktycznym,dużą wolę do uchwycenia utraconej,nie z jego winy,inicjatywy oraz twardość w obronie.Te walory podnoszą poważnie jego kwalifikacje taktyczne na dowódcę dywizji. /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu zastrzec się, że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
15.	Płk. 18. 1.I.27.	Zca Przewod. O.T.O.	Rybicki Kazimierz	<p>/18.IX.1930.-dca 49 p.p./ Płk.Rybicki Kazimierz został przeniesiony na wiosnę 1930r.do O.T.O.-Ponieważ poznałem tego oficera podczas moich inspekcji,melduję Panu Marszałkowi swoją o nim opinię.Jest to oficer,który ma swoje zdanie i wysoko rozwiniętą etykę żołnierza;w razie wojny jego oddział będzie się bił,a na pułkowniku Rybickim miżna zawsze polegać.Jest bez fałszu,lepszym będzie na wojnie,niż był teraz,gdzie jest może nieco zniechęcony długim dowodzeniem pułku /10 lat/ Oficer energiczny,o szybkiej decyzji,który konsekwentnie i nawet uparcie ją przeprowadza.Lojalny i moralnie bez zarzutu.Wobec tego uważam go za bardzo dobrego oficera,który może dowodzić dywizją piechoty.Podczas ubiegłej wojny,dywizja Lit.-Białoruska dużo zawdzięcza płk.Rybickiemu,który był zawsze pierwszy w ogniu.Pozostawienie go nadal w Kołomyży było niemożliwym,z powodu stosunków,które się tam wytworzyły bez winy płk.Rybickiego.Reasumując wyżej meldowane,proszę Pana Marszałka,przy najbliższej sposobności przenieść płk.Rybickiego do linii jako oficera,który na to całkowicie zasługuje. /-/ gen.Rómmel.</p>	
16.	Płk.dypl. 19. 1.I.28.	Dca Obr. Pltn. OK.III.	Okulicz-Kozaryn Jarosław	<p>/4.II.38.-L.dz.557/Tj.38.Insp.Armi gen.dyw.Rómmle/ Przedstawiam Panu Marszałkowi następującą sytuację służbową płk.dypl.Okulicz-Kozaryna Jarosława,dowódcy 29 pp.w Kaliszu /25 dp./Wymieniony oficer dowodzi pułkiem 11 lat.Jeszcze w roku 1931 był wezwany na grę wojenną przez Pana Pierwszego Marszałka Polski.Podczas tej gry wywarł tak dodatnie wrażenie, że uzyskał pochwałę i słowa wyróżnienia od Pana Pierwszego Marszałka.W następstwie tej gry miał być przesunięty na wyższe stanowisko,o czym świadczy za- wiadomienie ppłk.Sobolty,które załączam w odpisie. W tym jednak czasie objął w 25 dp.funkcję dowódcy p.d.płk.dypl.Lawicz-Liszka.Zdaniem płk.Okulicz-Kozaryna ten nowy dowódca p.d.ustosunkował się do niego osobiście w sposób najbardziej nieprzychylny. Wpłynął na pogorszenie jego opinii i uzyskał przez swoje postępowanie, że pułkownik dypl.Okulicz-Kozaryn został całkowicie pominięty przy obsadzie wyższych stanowisk.Taki stan trwa już 7 lat.Uwzględniając, że w czasie mojej dwuletniej inspekcji 25 d.p., poznałem płk.dypl.Okulicz-Kozaryna jako oficera przygotowanego i mającego dobrze w głowie;spokojnego w akcji,wykazującego dar realnej decyzji i konsekwentnego wykonania,doszedłem do przekonania, że oficer ten został służbowo skrzywdzony.Że jego konsekwentne pomijanie przez tyle lat musi być istotnie wynikiem jakichkolwiek przesłanek personalnych,nieodpowiadających zasługom i wartościom tego prawego oficera.Kierując się dobrem służby,proszę Pana Marszałka o wglądnięcie w powyższą sprawę oraz o rychłe przesunięcie płk.dypl.Okulicz-Kozaryna na stanowisko dcy p.d.,aby uczynić zadość wymogom sprawiedliwości i dać temu oficerowi moralne zadośćuczynienie. /-/ gen.Rómmel.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
16.	Płk.dypl. 19. 1.I.28.	Dca Obr. Plotn. OK.III.	Okulicz-Kozaryn Jarosław	<p>c.d.ze str.4-ej. /Gra woj.25-28.I.38.-dca d.p./ Rozkazy proste,realne.Operacyjnie i taktycznie orientuje się b.dobrze,konsekwentny.Wywiązał się wzorowo z bardzo trudnej sytuacji. /-/ gen.Rómmel.</p> <p>/6.X.1938.-dca 29 p.p./ Oficer i dowódca bardzo solidny.Pułk ma w dużym porządku.Pracuje rzetelnie bez blagi.Na wszystkich ćwiczeniach dowodził spokojnie-decyzje pobierał szybko i trafnie.Umiał sobie zorganizować dowodzenie.Charakter prawy,żołnierski.Bardzo dobry wychowawca korpusu oficerskiego.Będzie lepszy jeszcze na wojnie,bo ma duże doświadczenie,nie traci się,ma swoje zdanie.Na pułku siedzi już nieco za długo,około 10 lat.Był kilkakrotnie pominięty w awansie,co jednak nie wpłynęło ani na pogodę ducha,ani na wyniki pracy.Chciałbym go mieć na wojnie w linii.Nadaje się na dowódcę piech.dywizyjnej. /-/ gen.Rómmel.</p> <p>/18.X.1938.-dca 29 p.p./ Oficer i dowódca solidny,taktycznie orientuje się dobrze.Samodzielny,pracuje bez blagi.Prowadzi korpus oficerski dobrze.Decyzja trafna,szybka,nie przejmuję się trudnościami-zawsze jest spokojny,pewny dca na wojnie.Nadaje się na p.d.Zdolności przeciętne. /-/ gen.Rómmel.</p>	
17.	Płk. 20. 1.I.28.	Dca Obr. Plotn. OK.VII.	Kohutnicki Romuald	<p>/13.X.1938/.</p> <p>Zupełnie odpowiada na stanowisku dcy OPL.OK.Poznań,które ma mniejsze i mniej skomplikowane zadania z punktu widzenia OPL.-Pracuje systematycznie. /-/ gen.Zając.</p>	
18.	Płk.dypl. 21. 1.I.28.	Dca 17 dp.	Kamski-Milan Maksymilian	<p>/Podróż hist-takt.23-25.VI.38/.</p> <p>Na szczeblu dcy grupy oper.-dobrze zrozumiane zadania w.j.-Zarządzenia do prowadzenia walki-dobre.Dobre skupienie rozporządzalnych wysiłków i środków. /-/ gen.Szylling.</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 4; 2-6.VIII.38.-dca d.p./ Pracuje bardzo solidnie i wybitnie lojalnie.Sytuację taktyczną ogarnia powoli,ale po jej zrozumieniu,pracuje z zacięciem.Niepowodzenie znosi z trudem i z dużym wysiłkiem nerwowym.Zachęcony dobrym słowem,może dać z siebie bardzo wiele. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/14.X.1938/.</p> <p>Bardzo ambitny i inteligentny dowódca.Zdolności taktyczne duże.Rezultaty wyszkoleniowe w całej dywizji duże. /-/ gen.Szylling.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
19.	Płk.dypl. 22. 1.I.28.	Szef Dep. Dow.Og.	Wartha Witold	<p>/Podróż taktyczna 1931r./.</p> <p>Wysoce sumienny i pracowity oficer dypl.Poglądy taktyczne zdrowe i logiczne.Wysoka lojalność służbowa. /-/ gen.Berbecki.</p>	
20.	Płk. 24. 1.I.28.	Dysp.Dcy OK.VI.	Gigiel Józef	<p>/17.XI.1936.- dca 40 p.p./</p> <p>Bardzo dobry w terenie i z wojskiem.Na mapie wychodzi gorzej;Wychowawca słaby.Upija się-wysłany przez Dcę OK.do lecznicy na 3 miesiące.Typ dobrego bojowego dcy,z którym niewiadomo co zrobić w czasie pokoju. /-/ gen.Fabrycy.</p>	
21.	Płk.dypl. 25. 1.I.28.	Szef Dep. Piech. MSWojsk.	Piekarski Wacław	<p>/Podróż hist-takt.20-22.VI.38.-dca w.j. i gr.op./ Decyzje jako dcy w.j.i gr.op.poprawne,nie ujawniają szerszego horyzontu.Organizacja pracy wojsk,zrozumienie sytuacji i rozdział zadań dobre.Skrupulatnie rozważa możliwości wysiłku i ostrożny w kalkulacji czasu,co jest raczej wynikiem wrodzonej pedanterii. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p>	

/c.d. na str.6-ej./

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
21.	Płk.dy pl. 25. 1.I.28.	Szef Dep. Piech. MSWojsk.	Piekarski Wacław	<p>c.d. ze str.5-ej.</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 3 -15-19.VII.38.-dca dp./ Fizycznie bardzo ruchliwy dowódca,który jednak decyduje się wolno.Ma skłonność do odruchowych rozkazów i do niedoceniaenia czasu, potrzebnego dla zapewnienia współdziałania broni.Niepowodzenia znosi łatwo.Z pracy sztabu korzysta nierównomiernie. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/6.X.1938.- dca 29 d.p./ Poznał wartość podkomendnych i objął całość szkolenia a przez to dodatnio wpłynął na scharmonizowanie prac pułków w w.j.Słusznie ocenia uzyskany poziom i umie wysunąć konkretne wytyczne.Ciekawe i przemyślane tematy dla ćwiczeń wyższych związków, jednak powstają trudności w osiągnięciu celu szkolenia lub nierealne sytuacje,gdyż brak doświadczenia,by na czas odpowiednimi środkami nastawić decyzje uczestników.Inteligentne i przejrzyste omówienia.Względnie miękki stosunek w przeprowadzaniu woli,więcej używa ogólnikowej perswazji,aniżeli stosowania środków psychicznych,odpowiadających danej jednostce.Jako dca taktyczny poprawny,lecz mało elastyczny w swych rozwiązaniach.Wartość pracy oceniam jako zupełnie dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p>	
22.	Płk.dy pl. 26. 1.I.28.	Dca 4 dp.	Bołtuć Mikołaj	<p>/15.XI.1938/.</p> <p>Wiedza i doświadczenie, charakter i temperament, talent dowodzenia w polu i umiejętność szkolenia składają się u tego dcy na harmonijną całość bardzo dobrego dcy dyw.tak na czas wojny jak i pokoju. /-/ gen.Bortnowski.</p> <p>/Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.38/.</p> <p>Talent.Widzi jasno,myśli wyjątkowo realnie i konkretnie.Jest lubiany,budzi zaufanie tak u przełożonych,jak i podwładnych.Swietny dowódca dywizji i w razie potrzeby wyżej.Zdolny do samodzielnych zadań. /-/ gen.Bortnowski.</p>	
23.	Płk. 27. 1.I.28.	Dca Obr. Plotn. OK.I.	Marszałek Maksymilian	<p>/13.X.1938./</p> <p>Zdolny i energiczny dowódca OPL.OK.Nr I.-Praktycznie i realnie ujmuje zagadnienia;pracuje planowo i sztybko. /-/ gen.Zajęc.</p>	
24.	Płk.dy pl. 28. 1.I.28.	Dca 15 dp.	Przyjałkowski Zdzisław	<p>/Podróż hist.-takt.17-19.VI.38/.</p> <p>Plan działania śmiały i ryzykowny z wyraźną myślą przebicia się siłą.Jednak widać tendencję do rozpraszania sił, nie mających warunków współdziałania między sobą.Potrafi myśleć kategoriami dcy operacyjnego. /-/ gen.Knoll.</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 5 - 9-13.VIII.38.-dca dp./ Taktycznie zdolny,umie stosować zasady zgodnie z położeniem.Ma tendencję do odruchowych rozkazów i do niedoceniaenia czasu potrzebnego do zorganizowania solidnego współdziałania broni głównych.Umysł bardzo lotny, charakter lubiący samodzielną pracę. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/21.X.1938/.</p> <p>Bardzo inteligentny,rzutki i zaradczy oficer.Posiada dobre poglądy taktyczne,dużo inicjatywy.Stanowczy i koleżeński.Wywiera dobry wpływ na podwładnych.Bardzo wartościowy dowódca dywizji pod każdym względem. /-/ gen.Kutrzeba.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
25.	Płk.dy pl. 29. 1.I.29.	Dca 20 dp.	Lawicz Wilhelm	<p>/Podróż hist.-takt.13-15.VI.38.-dca dyw./ Na szczeblu dowódcy dywizji - dobry. /-/ gen.Kwaśniewski</p> <p>/Gra Operac.Sztabów Nr 2;8-12.VII.38.-dca d.p./ Dowodzi spokojnie,decyduje niebłyskotliwie,ale zwykle dobrze.Potrafi dobrze posługiwać się sztabem. /-/ gen.Kutrzeba.</p>	

c.d. na str.7-ej.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
25.	Płk.dypl. 29. 1.I.29.	Dca 20 dp.	Lawicz Wilhelm	c.d.ze str.6-ej. /25.XI.1938./ Na tym stanowisku od niedawna.Mimo długiej przerwy w dowodzeniu daje sobie dobrze radę z dywizją.Wykazuje dużo ambicji i chęci.Zmysł taktyczny rozwinięty.W dywizji podciągnął dyscyplinę i tempo pracy. /-/ gen.Piskor. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
26.	Płk. 30. 1.I.29.	Kmdt. m.Przemysł	Sokół-Szahin Mieczysław	/31.X.1934r.- dca 78 p.p./. <u>Potwierdzam opinie 1931 i 1933 jako podstawowe.</u> Płk.Szahin ma <u>dużo sprytu życiowego</u> , jest obrotny i ruchliwy na odcinku gospodarczym. <u>Natomiast taktycznie słaby, brak decyzji ugruntowanej, chce dogodzić dowódcy</u> przełożonemu, charakter niepewny.Dla dowodzenia wojennego raczej nieprzydatny; może być wykorzystany w służbie poborowej lub administracyjnej-b.dobrze.Ogólnie-jako dowódca pułku-przeciętny, <u>a nawet na odcinku taktycznym słaby i dlatego zastąpienie go w dowodzeniu zwłaszcza w pułku Baranowickim-uważam za b.wskazane.</u> /-/ gen.Piskor.	
27.	Płk.dypl. 31. 1.I.29.	Dca 23 dp.	Sadowski Jan III.	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/. Wybitnie logicznie i konsekwentnie pracował w polu.Zbyt mocno poddaje się cudzej doktrynie. <u>Brak krytycznego stosunku do przeszłości.</u> Pracował z dużym zainteresowaniem i talentem. /-/ gen.Berbecki. /Gra Operac.Sztabów Nr 1 - 4-8.VI.38.-dca dp./ Nieprzeciętna pracowitość i pełne opanowanie wszystkich działów techniki dowodzenia.Rozumuje logicznie, organizuje sprawnie i szybko.Lojalny wykonawca, pedant.Decyzje są wynikiem osobistej pracy myślowej we wszystkich szczegółach. /-/ gen.Kutrzeba. /20.X.1938/. Charakter:ambicja osobista kolosalna,lecz również wielka i ambicja pracy.Przydatność służbowa: bardzo dobry dowódca dywizji.Dużo pracuje sam i umie zmusić do pracy podkomendnych.Wartości taktyczne:szybki i dokładny we wszystkich warunkach pola.Utalentowany dowódca oddziału.Zdolny do samodzielnej pracy.Dalsze użycie:wybitnie zasłużył na awans.Powinien jeszcze parę lat pozostać na swym stanowisku dla korzyści służby. /-/ gen.Berbecki. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.1938r./. Pewny dowódca, opanowujący całkowicie charakterem, wiedzą i doświadczeniem zakres dowodzenia dywizją i w razie potrzeby wyżej.Sumienność i drobiazgowość pracy dochodzi do opanowania nie tylko bezpośrednio mu podległych, ale i najniższych dowódców.Daje to pewność, że tam, gdzie rzeczywistość wojenna na to pozwoli, każdy żołnierz ruszy do walki nastawiony i przygotowany.Zdolny do samodzielnych zadań. /-/ gen.Bortnowski.	
28.	Płk.dypl. 32. 1.I.29.	Dca Obr. Plotn. OK.X.	Bardel Euzebiusz Walerian Maciej dr.	/13.X.1938./ Inteligentny, obowiązkowy i skrupulatny dowódca OPL.OK.Przemysł.Mojem zdaniem powinien jeszcze być wypróbowany w linii, gdyż znam go jako pierwszorzędowego dowódcę liniowego. /-/ gen.Zajac.	
29.	Płk.dypl. 33. 1.I.29.	Zca Szefa Dep.Uzup. MSWojsk.	Borzęcki Roman	/24.XI.1931 - dca 71 p.p./. Pracuje, przy wydatnej pomocy zastępcy dowódcy pułku, i nadal nad wyszkoleniem pułku.Administracyjnie postawił pułk na bardzo wysokim poziomie.W dowodzeniu taktycznym ma dobre wyczucie sytuacji, pobiera trafnie decyzje, <u>jest jednakowoż za mało energiczny i konsekwentny w ich przeprowadzeniu, co się ujawnia już w rozkazach.</u> W czasie tegorocznych ćwiczeń dywizyjnych wykazał jako rozjemca główny mniej c.d.na str. 8-ej.	



Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspek torska / funkcja /	Uwagi
29.	Płk.dypl. 33. 1.I.29.	Zca Szefa Dep.Uzup. MSWojsk.	Borzęcki Roman	c.d.ze str.7-ej. <b>inicjatywy.Stosunek między nim a dowódcą dywizji trochę się uregulował,mam jednak wrażenie że pewna niechęć ze strony dowódcy dywizji jeszcze istnieje.</b> Bardzo dobry oficer dyplomowany i dobry dowódca pułku;będzie prawdopodobnie o wiele lepszy w służbie sztabowej. /-/ gen.Dzierżanowski.	
30.	Płk.dypl. 34. 1.I.29.	Dca 16 dp.	Switalski Stanisław Jan Ferdynand	/Gra Operac.Sztabów Nr 5 -9-13.VIII.38- dca dp./ <b>W dowodzeniu cechuje go nerwowa ruchliwość.Stale poza sztabem.Rozkazy odruchowe i dorywcze.</b> Potrafi jednak pod przymusem taktycznym,organizować wysiłek solidnie. <b>Poglądy</b> na możliwości taktyczne wojsk,o stanach i uposażeniu wojennym, <b>przesadnie optymistyczne.</b> Objawia silny pęd do ogarnięcia rzeczy nowych. /-/ gen.Kutrzeba. /15.XI.1938/. Oficer o wielkich walorach ideowych.Pracuje dużo i z wielkim przejęciem w dziedzinie społecznej. Jako kierownik ćwiczeń- <b>operuje chętnie ogólnikami bez głębszego wnikania,mówi bardzo dużo bez wielkiej korzyści dla słuchaczy.Nie zawsze wie czego chce nauczyć.Sam popełnia kapitalne błędy takt.</b> Słabo ocenia możliwości i rzeczywistość taktyczną. <b>Stosunek do cudzych błędów nie rzeczowy a krytyczny,bardzo łatwo się wyczerpuje.</b> Ostatecznej opinii nie wydaję-muszę się wstrzymać do przyszłego roku. /-/ gen.Bortnowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/. <b>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba.</b> /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
31.	Płk.dypl. 35. 1.I.29.	Dca 26 dp.	Brzechwa-Ajdukiewicz Adam	/Podróż hist.-takt.23-25.VI.38/. Prowadzenie walki w ramach w.j.dobre w wykonaniu. <b>Powzięte decyzje nie odpowiadają rzeczywistości.</b> <b>Dowodzenie śmiałe,przebojowe z pewnymi brakami w openowaniu organizacyjnym.</b> -/ gen.Szylling. /14.X.1938/. Temperament osobisty duży.Wpływ na podkomendnych dodatni.Wyszkoleniowiec dobry. <b>W dowodzeniu dywizją braki:w koncepcjach taktycznych i wykonaniu.</b> -/ gen.Szylling. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
32.	Płk.dypl. 36. 1.I.29.	Pom.Dcy OK.III.	Hulewicz Bohdan Juliusz	/Gra woj.22-25.VI.38.w Toruniu:dca d.p./ Srednia lotność umysłu.Taktycznie wyrabia się. Pracowity. /-/ gen.Miller. /14.X.1938.- dca p.d.26 d.p./ <b>W pracy nierówny.</b> Taktycznie dość dobry.Przypuszczam,że w służbie sztabowej będzie lepszy. -/ gen.Szylling.	
33.	Płk.dypl. 37. 1.I.29.	Dca 13 dp.	Cwiertniak Józef Stefan	/Podróż hist.-takt.13-15.VI.38.-dca dyw./ Na szczeblu dowódcy dywizji-dobry. -/ gen.Kwaśniewski. /15.X.1938.-dca p.d.6 d.p./ Jak w roku ubiegłym.Wykazał wysoką znajomość zagadnień kwatermistrzowskich,ćwiczenia omawia niezwykle zajmująco i pouczająco.Taktycznie dobry, jest niewątpliwie pełnowartościowym dowódcą wyższego szczebla. /-/ gen.Kwaśniewski. /24.XI.1938/. Bardzo dobry wyszkoleniowiec i wychowawca,o dużym dodatnim wpływie na podwładnych.Taktycznie zdolny, <b>trochę za miękki w kontrolowaniu wydanych rozkazów bojowych.</b> Dobry dowódca dywizji, <b>zdrowie słabe.</b> -/ gen.Burhardt-Bukacki.	

c.d. na str.9-ej.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja/	Uwagi
33.	Płk.dypl. 37. 1.I.29.	Dca 13 d.p.	Cwiertniak Józef Stefan	<p>c.d.ze str.8-ej.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p> <p>/Gra woj.w Kaliszu 25-27.I.39.- dca d.p./</p> <p><b>Żaden dowódca, taktycznie słaby. Charakter miękki i wpływowy. Stara się odgadywać myśli kierownika. Inteligencja duża. Nie jest to typ dowódcy.</b></p> <p>/-/ gen.Römmel.</p>	
34.	Płk.dypl. 38. 1.I.29.	Zca Dcy OK.VIII.	Myszkowski Aleksander Zygmunt	<p>/6.X.1937.-dca 13 d.p./</p> <p>Inteligencja błyskotliwa, <b>alw powierzchowna. Umysł zupełnie chaotyczny, nie umie w pracy odróżnić szczegółów ważnych od błahych.</b> Obok świetnych rozwiązań czy doskonale przemyślanych ćwiczeń, <b>znajdują się decyzje i rozwiązania wprost bezwartościowe.</b> Wytrzymałość fizyczna b. duża. <b>Ambicja osobista wprost chorobliwie rozwinięta.</b> Jako dca dyw. dos tateczny. <b>Nie można nigdy być pewnym jego decyzji.</b> Pracowitość ogromna; <b>duża część włożonej energii marnuje się nieproduktywnie wobec niekonsekwentnej pracy i zajmowania się ciągle nowymi drobiazgami.</b></p> <p>/-/ gen.Burhardt-Bukacki.</p>	
35.	Płk. 39. 1.I.29.	Dca 2 d.p.	Dojan-Surówka Edward Jan	<p>/Gra woj.22-25.VI.38.w Toruniu: dca d.p./</p> <p>Lotny umysł.Orientacja szybka.Taktycznie wyrobiony.</p> <p>/-/ gen.Miller.</p> <p>/24.X.1938/.</p> <p>Wżył się już w nowe zadanie jako dca dyw., zrozumiał dobrze właściwą postawę jaką zająć winien na tym stanowisku i podszedł umiejętnie do kierowniczej, samodzielnej pracy. Wszystkie moje dotychczasowe obserwacje świadczą, że dobrze dowodzi, a b.dobrze wychowuje. Krótki tylko okres sprawowania przez niego tej funkcji nie pozwala mi ocenić narażenie stopnia skutków tego w dywizji. W stosunku do braków, które podniosłem w opinii w 1936r. zaszła zasadnicza zmiana na lepsze.</p> <p>/-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyż.dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
36.	Płk.dypl. 40. 1.I.29.	Dca 8 d.p.	Furgalski Teodor Wiktor	<p>/Podróż hist-takt.20-22.VI.1938/.</p> <p>Decyzje i rozważania ostrożne, powolne, lecz słuszne i celowe. Dobra kalkulacja czasu i przestrzeni. Myśli wolne od nalotu sugestii historycznych. Jako dca w.j. wykazał dodatnie wartości.</p> <p>/-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p> <p>/11.X.1938/.</p> <p>Wykazał umiejętność organizacyjnego opanowania nowej pracy. Szybko ocenił i łatwo ustosunkował się do podkomendnych. Wartość przeprowadzonych zajęć tak w polu jak i na mapie oceniam jako zupełnie dobre i odpowiednio dobrane do poziomu uczestników. Zaobserwowałem ostrożną, czasem mało zdecydowaną, korekturę błędów lub uleganie zdecydowanie wyrażonym poglądom, co sędzę iż ustąpi po nabraniu większej pewności siebie i bardziej długotrwałej pracy na stanowisku samodzielnego dcy. Udział w pracach doskonalenia i operacyjnych rozważny, powolny, lecz wydajny-świadczy o przygotowaniu i walorach dcy w.j.</p> <p>/-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyż.dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
37.	Płk. 41. 1.I.29.	Dca Pomorsk. Bryg.O.N.	Mazurkiewicz Tomasz	/14.X.1936.- dca 68 p.p./. Charakter b.prawy, b.dobry wychowawca. Bardzo dobra lojalność służbowa. Taktycznie dobry. Ze względu na starszeństwo pozostawienie na obecnym stanowisku jest dla niego przykre. Najlepszy byłby na dcę brygady KOP./zamiłowany gospodarz i społecznik/. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
38.	Płk. 42. 1.I.29.	Dca p.d. 6 d.p.	Misiąg Ignacy	/15.X.1938/. Jeszcze nie objął dowodzenia. Znam płk.Misiąga z 4 dyw.piech.jako pierwszorzędnego dowódcę pułku piechoty i jestem przekonany, że odpowie doskonale zarówno na stanowisku dowódcy piechoty, jak i w przyszłości na stanowisku dowódcy dywizji piechoty. /-/ gen.Kwaśniewski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca słaba.</b> /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
39.	Płk. 43. 1.I.29.	Dca 9 dp.	Werobej Józef	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca d.p./ B.trafne decyzje, b.dobre rozkazodawstwo. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Podróż hist.-takt.13-15.VI.38.-dca dyw./ Na szczeblu dowódcy dywizji-dobry. /-/ gen.Kwaśniewski. /24.XI.1938.-dca p.d.13 d.p./ Duży talent dowódczy. Wrodzone zdolności. Doskonały wychowawca i wyszkolenowiec. Charakter b.twardy i zdecydowany. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938r./. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca słaba.</b> /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
40.	Płk. 44. 1.I.29.	Dca 3 d.p.	Turkowski Marian	/Podróż hist.-takt.9-11.VI.1938/. Daje decyzje słuszne, nieraz oryginalne, odbiegające od utartego szablonu. Pracuje myślowo wolno, domaga się zbyt wielu danych-które zresztą celowo wykorzystuje-dla powzięcia ostatecznej decyzji. /-/ gen.Narbut-Łuczyński. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938r./. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
41.	Płk.dypl. 45. 1.I.30.	Pom.Dcy OK.IX.	Durski Zygmunt	/15.XI.1938.-dca p.d.4 d.p./ Inteligentny, dużo umie, chętny, dobrze wychowany, towarzysko lubiany. <b>Jako dca w polu sam nie wierzy w swoje decyzje, załamuje się przy najmniejszych trudnościach. Jako kierownik wyszkolenia nie umie natchnąć swych uczni wiarą w to co mówi i robi. Na dowódcę zupełnie się nie nadaje, na kierownicze stanowiska w sztabach-również. Na pomocnika Dcy OK.</b> /-/ gen.Bortnowski.	
42.	Płk. 46. 1.I.30.	Kmdt m.Warszawa	Machowicz Stanisław	/17.XI.1935.- dca 9 pp.Leg./ <b>Zgadzam się całkowicie z oceną Generała Piskora. Bezwarunkowo nie jest to dca ani na czas wojny ani na czas pokoju.</b> /-/ gen.Fabrycy.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
43.	Płk.dypl. 47 1.I.30.	Szef Szt. OK.VI.	Rudka Ludwik Mikołaj	/10.XI.1936.- dca 35 p.p./ Stary dca pułku-życie w pułku doskonale zorganizowane.Wszędzie znać jego rękę.Pułk wyróżnia się w dywizji i jest jednym z najlepszych w korpusie pod względem zewnętrznej prezencji,dyscypliny i wyszkolenia.Wszędzie widać dużą staranność,aż do szczegółów;gospodarka prowadzona jest b.dobrze. Osobiście płk.Rudka daje sobie radę z zagadnieniami taktycznymi w ramach w.j.Decyzje jego są poprawne i logiczne.W wykonaniu nie ryzykuje i nie improwizuje,a stara się iść prosto po przeciętnej. Osobiste walory-b.duże.Płk.Rudka będzie dobrym dca p.d. zwłaszcza tam,gdzie dywizjoner obdarzony dużym temperamentem wymagać będzie solidnego wykonawcy. /-/ gen.Piskor.	
44.	Płk.dypl. 48. 1.I.30.	Dca Bryg. K.O.P. "Polesie"	Mysłowski Mieczysław	//22.XII.1938/. Bardzo pracowity;dużo wysiłków włożył w usunięcie braków organizacyjnych KOP.,które z punktu widzenia wojennego trafnie analizuje i dobrze widzi. W pracy taktyczno-operacyjnej w polu bardzo skomplikowany,niespokojny,trochę chaotyczny.W wyższym dowodzeniu na wojnie może sprawić nieniłe niespodzianki:chcąc zrobić ambitnie i jaknajlepiej,będzie często zmieniać decyzję,niepotrzebnie przerzucać wojska,ingerować zbyt w działania drobnych oddziałów,aż w końcu zaplątać się może w sytuację dramatyczną.Piszę to co mi dyktuje sumienie.Ostatecznie jednak mogę się mylić,formułując swoje zdanie na podstawie dwóch większych ćwiczeń polowych KOP'u,gdzie zresztą zadanie płk.Mysłowskiego należało do trudnych.Nie chciałbym skrzywdzić oficera niechybnie wysoce ideowego i zasłużonego.Nie sądzę,aby dłuższe dowodzenie brygadą KOP.mogło przynieść dalsze elementy dla ostatecznego osądu. Proponuję przeto,jako ostateczną próbę wyznaczenia płk.Mysłowskiego na dowódcę piech.dyw./pod jednego z naszych najlepszych dywizjonerów/ i powierzenie mu na najbliższych ćwiczeniach międzydywizyjnych dowództwa wielkie jednostki.Poczym należałoby powziąć definitywną decyzję co do dalszej kariery /sposobu użycia/ tego oficera. /-/ gen.Sosnkowski.	
45.	Płk.dypl. 49. 1.I.30.	Szef III. Oddziału Szt.Gł.	Jaklicz Józef	/30.X.1931.-dca 12 p.p./ Wybitny dowódca pułku i pod każdym względem wybitny oficer,nadający się kolejno na wszystkie wyższe stanowiska zarówno w pracy liniowej jak sztabowej. Bardzo logiczny,posiada dużą zdolność treściwego i jasnego wykładu.Nadaje się doskonale do pracy wykładowej do Wyższej Szkoły Wojennej,w przyszłości także na jej komendanta.Dowodzi bardzo realnie i życiowo. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
46.	Płk.dypl. 50. 1.I.30.	Dca p.d. 25 d.p.	Kossecki Stefan	/Gra woj.25-28.I.38.- dca d.p./ Spokojny,zrównoważony.Posiada wszystkie zalety b.dobrego dowódcy wielkiej jednostki.Oficer inteligentny,energiczny,taktowny.Myśli szybko,decyduje się od razu,konsekwentny.Rozumuje prosto. /-/ gen.Rómmel. /Podróż hist.-takt.17-19.VI.38/. Rozumie i wczuwa się w zadanie;jasno stawia sobie cel do osiągnięcia,jednak całość kształtu działania,ze względu na niedostateczne przewidywania,traci na swej wyrazistości.Zadania jasne,lecz niekompletne.Posiada dużo zdrowego zmysłu taktycznego i poczucia rzeczywistości bojowej. /-/ gen.Knoll. /18.X.1938/. Taktycznie orientuje się b.dobrze;decyzja prosta i trafna;konsekwentny w prze prowadzeniu swych zamiarów;b.pracowity.Doskonały kierownik ćwiczeń.Spokojny,wymagający i twardy.Nadaje się na dca w.j. Zdolności posnad przeciętne. /-/ gen.Rómmel.	
47.	Płk.dypl. 51. 1.I.30.	Dca p.d. 9 d.p.	Endel-Ragis Leopold Marcin	/Gra woj.22-25.VI.38. w Toruniu: dca d.p./ Umysł lotny-szybka orientacja.Taktycznie i operacyjnie wyrobiony.W pracy b.staranny. /-/ gen.Miller. /22.X.1938/. Opinie poprzednie -1936 i 1937-potwierdzam.Płk.Ragis posiada wyrobienie taktyczne,decyzję i przede wszystkim charakter,które go kwalifikują na dowodzenie	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
47.	Płk.dypl. 51. 1.I.30.	Dca p.d. 9 d.p.	Endel-Ragis Leopold Marcin	c.d. ze str.11-ej. dywizja.Cechuje go refleksyjność,nawet pewna powol- ność w pobieraniu decyzji,a następnie upór w jej realizowaniu.Dobry żołnierz,rozumie żołnierza,ma powagę wśród podkomendnych.Małomówny,zwarty,zew- nętrznie bez polotu,ideowy o ugruntowanych prze- konaniach.Ogólnie b.dobry jako dowódca p.d.,może dowodzić dywizją. /-/ gen.Piskor. Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI- 7.XII.38./ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od- razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podsta- wy do oceny miarodajnej dla wartości danego do- wódcy/. /-/ gen.Piskor.	
48.	Płk. 52. 1.I.30.	Dca Bryg. K.O.P. "Grodno"	Biestek Stefan Leon	/27.X.1938/. Umysł taktycznie wyrobiony bardzo dobrze,ma real- ne wyczucie walki i pola bitwy.Zagadnienia opera- cyjne rozpracowuje coraz lepiej,ujmując prosto i nie komplikując.Jako dowódca-ma brygadę w rękę i nada je jej zdecydowane piętno.Bardzo dobry wy- chowawca korpusu oficerskiego,który prowadzi sil- ną ręką działając na honor i ambicję,a nie repres- jami.Rozumie duszę żołnierza.Ma dużo inicjatywy i duży autorytet.Sądzę,że dojrzał już na stanowis- ko dowódcy dywizji piechoty. -/ gen.F.Kleeberg.	
49.	Płk.dypl. 53. 1.I.30.	Pom.Dcy OK.II.	Tarczyński-Alf Tadeusz Władysław	/14.X.1938- dca p.d.17 d.p./ Inteligentny i zdolny.Umysłowość ruchliwa i do- syć wszechstronna.Najmniej zainteresowań przeja- wiał do codziennej pracy liniowej. -/ gen.Szylling.	
50.	Płk.dypl. 54. 1.I.30.	Dca p.d. 12 d.p.	Mozdyniewicz Mieczysław Stanisław	/Podróż hist.-takt.4-6.VII.1938/. Pracował jako dca straży bocznej XX.Ros.Korpusu; dca 42 i 31.Niem.dywizji:1/Jako dca straży bocz- nej /Brygada Cziłowa/:brak śmiałości w decyzji- nie uderza na npla,który zagroził drogę kolum- nie głównej.2/Jako dca 42 dyw.:decyzja słuszna-lo- giczna.Ugrupowanie poprawne,jedynie odwód zbyt da- leko jak na lesne warunki.3/Jako dca 31 dyw.:odci- nek zbyt szeroki na obronę 1 d.p.,odwody zbyt płytko.Zneglizowanie zagrożenia własnych tyłów. Na ogół pracował przeciętnie 2-ga praca popraw- na. /-/ gen.Fabrycy. /8.XI.1938/. Srednio zdolny,ale bardzo dobrze przygotowany dca p.d.-Dowódca z charakterem i dużą energią.W tym ro- ku bardzo poprawnie dowodził dywizją na ćwiczeniach międzydywizyjnych,przełamując z wielką energią bardzo poważne trudności terenowe.Nada je się na do- wódcę wielkiej jednostki./-/ gen.Fabrycy. Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od- razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
51.	Płk.dypl. 55. 1.I.30.	Dca 24 dp.	Krzyżanowski Bolesław Maria	/I of.sztabu I.A.-pochwała-R.Wewn.B.I.GISZ.34/38. z dnia 14 maja 1938/. Rozkazem MSWojsk.Biuro Pers.L.2573.tj.II-1.z dn. 22.XII.1937r. został przeniesiony na inne stano- wisko służbowe płk.dypl.Bolesław Krzyżanowski,któ- ry od dnia 13 stycznia 1930r. pełnił funkcję I Ofi- cera Sztabu Inspektora Armii w Wilnie.-Płk.dypl. Krzyżanowski przez przeciąg 8-miu lat swej pracy dał się poznać jako wybitny pod każdym względem współpracownik dowódcy wyższego szczebla i wzoro- wy przełożony mojego sztabu.Jego doskonale ugrun- towana wiedza wojskowa,szeroki krytyczny horyzont myślenia oraz niepospolite zdolności,były zawsze dla mnie rękojmią,że powierzone mu do rozpracowa- nia zagadnienia-niejednokrotnie bardzo ważkiego zna- czenia-były zawsze głęboko przemyślane,oparte na c.d. na str.13-ej.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
51.	Płk.dypl. 55. 1.I.30.	Dca 24 dp.	Krzyżanowski Bolesław Maria	<p>c.d.ze str.12-ej.</p> <p>realnych i pewnych podstawach.Na specjalne uznanie i podkreślenie zasłużył sobie płk.dypl.Krzyżanowski swoimi zdolnościami i niespożyta pracą w zakresie dziedzin operacyjnej,taktycznej i wyszkoleniowej.Jako pilny,sumienny,obowiązkowy i pracowity potrafił zarówno w swojej pracy jak i w pracy kierowanego przez niego sztabu Inspektora Armii,zachować równowagę,spokój i dokładność-nieodzwonne cechy każdego sztabu,jeżeli praca jego ma być owocną.Ujmujące cechy jego charakteru zjednały mu sympatię i dobre stosunki koleżeńskie,co zawsze dawało się odczuć dobitnie zarówno w służbie jak i poza służbą.Za całokształt tej owocnej i wybitnej pracy wyrażam płk.dypl.Krzyżanowskiemu w imieniu służby pochwalne uznanie i moje serdeczne podziękowanie.Życzę mu pełnego żołnierskiego szczęścia na nowym stanowisku i w dalszej służbie oraz owocnej pracy i uznania zarówno od przełożonych jak i podwładnych.</p> <p>/-/ gen.Dąb-Biernacki.</p> <p>/13.X.1938.- I dca p.d.19 d.p./</p> <p>Wysokie zdolności do zagadnień operacyjnych,szybka orientacja,wysoka umiejętność analizowania i uchwycenia najważniejszych czynników danej operacji.Zasługują na szczególne podkreślenie ogromne zdolności metodycznego ujmowania zagadnień operacyjnych.Zagadnienie dowodzenia wyższego opalone całkowicie. /-/ gen.Dąb-Biernacki.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
52.	Płk. 56. 1.I.30.	Dca p.d. 22 d.p.	Grot Leon	<p>/15.X.1938/.</p> <p>Potwierdzam w całej rozciągłości moją opinię zeszłoroczną.Na stanowisku obecnym odpowiada zupełnie dobrze,na wyższe nie nadaje się,gdyż brak mu wystąpienia dowódczego,śmiałości i pewności siebie.</p> <p>Duża inteligencja wrodzona i nabyta,jakby profesor, człowiek o dużej kulturze i wiedzy,posiada też duże wiadomości taktyczne i umiejętność powzięcia decyzji,ale tego wszystkiego sprzedać nie potrafi.</p> <p>Cwiczenia apl.dyw.prowadził bez większego ożywienia /temat z góry narzucony/,przygotowany był bardzo dobrze i wykazał dużo dobrej woli w systematycznym przeprowadzeniu ćwiczenia,jednak nie umiał z niego wydobyć właściwych nauk,sam był jakby pod hypnozą broni pancernej npla.Mówi bardzo szybko i dlatego niewyraźnie.Proponuję pozostawić na zajmowanym stanowisku jeszcze na rok próby.</p> <p>/-/ gen.Kwaśniewski.</p> <p>/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen.Piskor.</p>	
53.	Płk.dypl. 57. 1.I.31.	Szef Wojsk. Inst.Geogr.	Zieleniewski Tadeusz	<p>/10.XI.1935.-dca p.d.8 d.p./</p> <p>Oficer o rozległych wartościach osobistych,wychowawczych i wyszkoleniowych.Taktyczne koncepcje indywidualne i w wykonaniu proste.Podejmując decyzję ulega wpływowi pracodawcy, dającej auto-sugestią możliwości.Łatwość stylu i ujmowania myśli.Siła woli i poczucie odpowiedzialności b.dobre.</p> <p>Ujmowanie zagadnień służby i państwa predestynują tego dowódcę do pracy w wyższych sztabach,gdyż kilkoletni pobyt poza linią wywarł wpływ i na studia, które stały się jednostronne i na wprawę dowodzenia, w czym miał początkowo trudności.</p> <p>/-/ gen.Norwid-Neugebauer.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
54.	Płk. 59. 1.I.31.	Dca Obr. Plotn. OK.V.	Ocetkiewicz Marian Józef	/13.X.1938/ Najlepszy z dowódców OPL. OK. Inteligentny, energiczny. <b>Czasem przykry we współpracy.</b> Wszechstronny w zainteresowaniach. Ujmuje całokształt zagadnienia. Nadaje się na zastępcę dowódcy OPL. na szczeblu MSWojsk. /-/ gen. Zajac.	
55.	Płk. 60. 1.I.31.	Dca p.d. 15 d.p.	Skroczyński Albin	/Podróż hist.-takt. 17-19.VI.1938/ Pełne zrozumienie zadania i jasno wytknięty cel do osiągnięcia. Stąd zamiar i wykonanie wyróżniają się logiką, konsekwencją i prostotą. Wykazał duże uzdolnienie taktyczne. /-/ gen. Knoll. /21.X.1938/ Szczególnie wartościowy jako kierownik wyszkolenia, głównie piechoty. Dowodzi spokojnie i stanowczo. Związkami średnimi działa sprawnie. Pomysły taktyczne mało efektowne, ale rozsądne. Na obecnym stanowisku odpowiada dobrze. /-/ gen. Kutrzeba. /Kurs doskon. dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen. Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca przeciętna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ /-/ gen. Piskor.	
56.	Płk.dypl. 61. 1.I.31.	Szef Szt. OK.III.	Chłusewicz Benedykt	/6.X.1937.- dca 43 p.p./ Inteligentny. <b>Na ogół znudzony długoletnim dowodzeniem pułkiem, pracuje mniej energicznie.</b> Charakter flegmatyczny, decyzje powolne i ostrożne. Typ raczej administratora, niż dowódcy. Może być dcą piechoty; <b>na dcę w.j. brak mu potrzebnych cech charakteru.</b> /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
57.	Płk. 62. 1.I.31.	Szef Biura Pers. MSWojsk.	Chilewski Marian	/Gra woj.-marzec 1936r.- dca zmot.d.p./ Pracował tylko w ostatnim dniu, jak zawsze umiejętnie i solidnie. <b>Nie czuje się jeszcze dobrze na stanowisku dcy zmotoryzowanej w.j.</b> /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
58.	Płk.dypl. 63. 1.I.31.	Dca p.d. 26 d.p.	Parafiński Tadeusz Piotr	/14.X.1938/ Nowy dowódca p.d. Zabrał się do pracy z zapalem. Robi dobre wrażenie i rokuje nadzieje na dobrego dowódcę. /-/ gen. Szylling. /Kurs doskon. dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: <b>praca słaba.</b> /-/ gen. Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: <b>praca słaba.</b> /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ /-/ gen. Piskor.	
59.	Płk. 64. 1.I.31.	II Dca p.d. 23 d.p.	Klaczyński Wacław Michał	/Podróż hist.-takt. 31.V-2.VI.1938/ Twardo, logicznie i sumiennie pracował. Duże zainteresowanie szczególnie w kierunku twardej, nieustępliwej woli zwycięstwa dowódców. /-/ gen. Berbecki. /20.X.1938/ Charakter: <b>upartny</b> , twardy, z temperamentem. Przydatność służbowa: bardzo dobrze pracuje na trudnym obecnym stanowisku. Wartości taktyczne: szybko decyduje się i mocno trwa przy raz powziętej myśli. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen. Berbecki. /Kurs doskon. dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen. Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ /-/ gen. Piskor.	
60.	Płk.dypl. 65. 1.I.31.	Dca 10 Bryg. Kaw.	Maczek Stanisław Władysław	/14.X.1938- dca p.d. 7 d.p./ W tegorocznej pracy wykazał, iż całkowicie dorósł do samodzielnego dowodzenia w.j. Wartość pracy osobistej i wydajność służby b.dobre. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
61.	Płk.dy pl. 66. 1.I.31.	Szef Sam. Wydz.Wojsk. Min.Kom.	Zborzil Józef	/15.XI.1929r.-dca 27 p.p./ Dowodzi pułkiem od roku 1928;bardzo dobry oficer dyplomowany.W czasie ćwiczeń okazał dużą pewność wystąpienia i pełne wyrobienie taktyczne;wnioskuję pewnie i trafnie,rozkazuje zwięźle i jasno.Jako dca pułku pracuje bardzo systematycznie,osiągając we wszystkich kierunkach dobre rezultaty.Bardzo dobry wychowawca korpusu oficerskiego.Ideowość bez zarzutu-pilny i pracowity;z dniem każdym nabiera na stanowisku dcy pułku coraz to większej pewności siebie,uzupełniając szybko widoczny początkowo brak doświadczenia liniowego.Ogólna ocena:bardzo dobrze rozwijający się młody dca pułku-stawiam jednak wniosek na pozostawienie go na tym stanowisku przez czas dłuższy,także przez wzgląd na pułk,w którym zmieniali się dcy tak często,że żaden z nich nie zdołał wywrzeć jakiegokolwiek głębszego wpływu na kształtowanie się jego ideologii wzgl.tradycji. /-/ gen.St.Wróblewski.	
62.	Płk.dy pl. 68. 1.I.32.	Dca p.d. 27 d.p.	Kawiński Gwido	/Podróż hist-takt.17-19.VI.1938/. Zdaje sobie sprawę z istoty zadania, <b>lecz ogólna myśl działania za ogólnie sprecyzowana,a w wykonaniu-zadania ogólnikowe,niekompletne,co mogło odbić się bardzo niekorzystnie na zupełnie słusznych decyzjach.</b> Posiada poczucie rzeczywistości bojowej,jednak <b>za mało liczy się z warunkami terenowymi.</b> /-/ gen.Knoll. /28.XII.1938/. Bardzo pracowity,sumienny i oddany służbie oficer. Inteligentny.Zdolny;rozumuje logicznie,umie myślowo ogarnąć elementy dowodzenia operacyjnego. <b>W decyzjach niekiedy wahający się,chwiejny.</b> Człowiek solidny,prawy,porządny,o usposobieniu niezwykle miłym i ujmującym.Cichy i łagodny,aż do stopnia pozwalającego przypuszczać miękkość charakteru.Dobry szef sztabu wyższego dowództwa /armii,frontu/,zastępca wyższego dowódcy.Stawiam sobie pytanie:czy płk.Kawiński mógłby sam dowodzić na wyższym szczeblu,dźwigać ciężar dużej odpowiedzialności,łamać wolę innych,być gdy trzeba twardym i nieustępliwym?Dotychczas nie umiem dać na to pytanie odpowiedzi. /-/ gen.Sosnkowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
63.	Płk.dy pl. 69. 1.I.32.	Dca p.d. 8 d.p.	de Laveaux Ludwik	/5.X.1938./. Inteligentny,zdolny i twórczy w zakresie swego stanowiska.Ideowy i b.ambitny. <b>Stan zdrowia powoduje, iż w pracy nierówny,</b> choć trzeba podkreślić b.dużą obowiązkowość i sumiennosc.Taktycznie dobry,wykazał duże postępy dzięki osobistej pracy i wojennemu doświadczeniu,jakkolwiek <b>decyzje nie zawsze reprezentują walor siły.</b> W dowodzeniu zbyt wiele bierze na siebie,a jako kierownik ćwiczeń <b>zbyt teoretyzuje i za mało zwraca uwagi na realizm wykonania.</b> Dobry wychowawca.Posiada wiedzę i warunki na objęcie wyższego stanowiska. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. <b>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca słaba.</b> /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
64.	Płk.dy pl. 70. 1.I.32.	I dca pd. 20 d.p.	Dudziński Franciszek Kazimierz	/Podróż hist-takt.13-15.VI.1938/. Na szczeblu dywizji-na ogół dobry; <b>umysł mało lotny.</b> /-/ gen.Kwaśniewski. /25.XI.1938/. Potwierdzam poprzednie opinie.Dużo energii wnosi do pracy wojskowej.Lojalny,zawsze chętny-dużo osobistego wysiłku wkłada w swą pracę. <b>Doskonały znawca wyszkolenia.</b> W decyzjach-pobieranych szybko-zdradza sporo c.d. na str.16-ej.	



Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska  / funkcja /	Uwagi
64.	Płk.dypl. 70. 1.I.32.	I dca pd. 20 d.p.	Dudziński Franciszek Kazimierz	c.d. ze str.15-ej. sprytu;w wykonaniu raczej skłonny do szematyzmu.Pracę z oficerami sztabowymi prowadzi poprawnie.Lojalny wobec przepisów.Dowodzenie na szczeblu dywizji - na ogół opanowane.Ogólnie-b.dobry. /-/ gen.Piskor. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
65.	Płk.dypl. 71. 1.I.32.	Dca p.d. 11 d.p.	Prugar-Ketling Bronisław	//Gra woj.25-28.I.38.-dca d.p./ Zrobił bardzo dodatnie wrażenie.Wykazał dużo rozumnej inicjatywy,energii i charakteru.Oficer i dowódca o bardzo dużej inteligencji i zaletach dowódczych.Swietnie orientujący się operacyjnie.Taktycznie b.dobrze myślący.Wybitny. /-/ gen.Römmel. /7.XI.1938/. Opiniować nie mogę.- /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
66.	Płk.dypl. 72. 1.I.32.	Dca p.d. 14 d.p.	Kaliński Władysław	/Podróż hist.-takt.17-19.VI.1938/ Brak wytknięcia sobie wyraźnego celu, prowadzącego do wykonania zadania.Stąd zamiar w planie działania niejasny, mało sprecyzowany i nie obejmujący istoty zadania.W wykonaniu bardzo sumienny, rzeczowy, dokładny, drobiazgowy i wczuwający się w rzeczywistość bojową. /-/ gen.Knoll. /11.X.1938/. Charakter:charakter prawy-idealista.Inteligentny, trochę drobiezgowy i nieprzyjemny dla podwładnych.Przydatność służbowa:nadaje się na obecnym stanowisku.Wartości taktyczne:duże doświadczenie bojowe.Decyzja skomplikowana i niezawsze słuszna.Dalsze użycie:nadaje się na dcę dywizji-za kilka lat-gdy nabierze więcej spokoju w pracy. /-/ gen.Knoll. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
67.	Płk.dypl. 73. 1.I.32.	Dca p.d. 2 d.p.	Rowecki Stefan Paweł	/24.X.1938/. Widziałem go tylko w pracy przygotowawczej do ćwiczeń m.pułk.i jako kierownika tych ćwiczeń.Pod względem zmysłu takt.i wiedzy rozwiązał to b.dobrze,mniej umiejętnie organizował pracę swoją i sztabu w czasie samego ćwiczenia,niemniej osiągnął zupełnie dobre wyniki pod względem dydaktycznym.Jest wyraźnym typem dcy,mogącego o wiele sprawniej pracować na stanowisku samodzielnym,a że pod względem tak charakteru, wiedzy i doświadczenia wojskowego a niemniej i zdolności takt.wykazuje pozytywne wartości,uważam, że odpowiedziałaby i teraz jako dca dyw. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca bardzo dobra. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca bardzo dobra./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska  / funkcja /	Uwagi
68.	Płk. 74. 1.I.32.	Dca p.d. 10 d.p.	Zientarski Jan	<p>/Gra woj.25-28.I.38.-dca d.p./ Na ogół dowodził dobrze. <b>Zbyt drobiazgowy umysł- nie chwytła sedna rzeczy.Rozkazodawstwo zawikłane, niejasne i długie.Decyzja nie zawsze trafna.</b> Inteligencja przeciętna. /-/ gen.Rómmel. /Podróż hist-takt.23-25.VI.38./ Na stanowisku dcy dywizji i dcy straży przedniej dowodził dobrze.Dobre rozwinięcie do walki. /-/ gen.Szylling. /18.X.1938/ Oficer bardzo pracowity i ruchliwy.Doskonale się zna na wykszoleniu pojedynczym i małych jednostek.<b>Umysł dość ciężki, inteligencja mała, sprytny.Charakter kłótniwy i podejrzliwy.Nie umie obchodzić się z ludźmi. Jest bardzo nie lubiany w dywizji.Czepia się rzeczy nieistotnych.Przeszkadza dcy dywizji, który stale musi łagodzić różne konflikty.</b> Uważam, że będzie lepszy na stanowisku pozaliniowym.<b>W sytuacjach trudnych taktycznie załamuje się.Decyzja chwiejna.</b> Może z pożytkiem pracować w Dep.Piechoty lub Sztapie.-<b>Zdolności dowódcze nie wyżej dcy pułku.Na obecnym stanowisku nie nadaje się.Zdolności przeciętne.</b> /-/ gen.Rómmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba.</b> /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich praca ta została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
69.	Płk. 75. 1.I.32.	Dca 52 pp.	Dąbek Stanisław II	<p>/8.XI.1938/ <b>Na dowódcę wielkiej jednostki nie nadaje się, bo nie dociągnie pod względem operacyjnym,</b> chociaż taktycznie, jestem przekonany- dałby sobie radę. Natomiast może być doskonałym pomocnikiem dcy dywizji zarówno w czasie pokoju jak i na wojnie. Dlatego sądzę, że w nagrodę za jego żelazną pracę należałoby go zrobić dcą p.d.-Może być też dcą brygady KOP. i pomocnikiem dcy OK. /-/ gen.Fabrycy.</p>	
70.	Płk. 76. 1.I.32.	Dca p.d. 5 d.p.	Żongołłowicz Eugeniusz	<p>/22.XI.1938.-kmdt szkoły pchor.piech./ Doskonały dca w polu.Dobry wychowawca.Oficer nadający się na dcę dywizji. /-/ gen.Bortnowski. /5.XI.1938/ Opiniować nie mogę. /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	
71.	Płk.dypl. 77. 1.I.32.	Dca p.d. 7 d.p.	Janicki Kazimierz Bogumił	<p>/13.X.1938.-dca O.War.Wilno/ <b>W zagadnieniach operacyjnych wykazuje duży schematyzm i płytkość poglądów.Wiadomości posiadane są dość duże, ale wyłącznie szkolne, bez osobistego zgłębienia i przeżycia.Wykazuje dość duży brak charakteru i bojaźń silnych decyzji.Brak inicjatywy.</b> Umysł bardziej nadający się do prac biurowych i administracyjnych niż dowodzenia.<b>Opanowanie rzemiosła piechoty słabe, jakaś dziwna powierzchowność, brak decyzji.</b> Metoda szkolenia dców słabo opanowana.<b>Na dowodzenie wyższe nie nadaje się, bardziej odpowiedni do służby administracyjnej.</b> /-/ gen.Dąb-Biemacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska	Uwagi
72.	Płk.dypl. 78. 1.I.32.	I dca p.d. 23 d.p.	Powierza Władysław Paweł	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/ Sumienny w pracy,rozumowaniu i montowaniu decyzji. Talent taktyczny duży.Pracował z dużym zainteresowaniem i przygotowaniem. /-/ gen.Berbecki. /20.X.1938/ Charakter:zrównoważony,spokojny i żołnierski.Przydatność służbowa:na stanowisku dcy piech.dywizyjnej bardzo dobry.Wartości taktyczne:spokojnie i bardzo logicznie ocenia warunki boju.Decyzja słuszna i kategoryczna.Wykonanie konsekwentne.Dalsze użycie:nadaje się na dce dywizji piechoty. -/ gen.Berbecki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/ -/ gen.Piskor.	
73.	Płk. 79. 1.I.32.	Kmdt Gł. Związku Strzel.	Tunguz-Zawiślak Józef	/10.XII.1936./ Potwierdzam opinie swoje za lata ubiegłe.Pod względem wyszkolenia pułk pogorszył się znacznie w ciągu ostatniego roku,schodząc na ostatnie miejsce w dywizji.Tarcia pomiędzy dowódcą dywizji a płk.Zawiślakiem zaostrzyły się aż do stopnia szkodliwego dla interesów służby. /-/ gen.Sosnkowski.	
74.	Płk. 80. 1.I.32.	Zca Kmdta Str.Gran.	Janowski Julian	/16.X.1937.-dca p.d.ll.Karp.d.p./ Bardzo dobry dowódca piech.dyw.Ma charakter.Taktycznie zupełnie dobry.Wyszkoleniowiec dobry-jest dobrym pomocnikiem dywizjonera w tym zakresie.Operacyjnie jeszcze go nie sprawdziłem. /-/ gen.Fabrycy.	
75.	Płk.dypl. 81. 1.I.33.	Dca Obr. Plotn. OK.IV.	Kulma Władysław Józef dr.	/Gra woj.25-28.I.38.- dca opl.gr.op./ Wykazał dużo umiejętności i doświadczenia w organizacji opl grupy operacyjnej. /-/ gen.Rómmel. /13.X.1938/ Dość zdolny i obowiązkowy.Inteligentny,ale mało energiczny dowódca OPL. OK.Nr.IV. -/ gen.Zajęc.	
76.	Płk. 82. 1.I.33.	Dca 10 pp.	Krudowski Marian	/Podróż hist.-takt.23-25.VI.1938/ Jako dca straży bocznej i tylnej-dobry.Dobre skoordynowanie walki i ruchu. /-/ gen.Szylling. /14.X.1938/ Dobry dca w polu.Decyzje proste i szybkie.Temperament i zdrowie.W wyszkoleniu wymagający,jako wychowawca surowy i arbitralny,w rezultatach dobry.Dobry gospodarz i administrator,o pewnym zacięciu społeczn.-Pułkiem dowodzi długo.Może być dobrze wykorzystany na wyższym szczeblu dowodzenia.Nadaje się na dce p.d. i równorzędne. /-/ gen.Szylling.	
77.	Płk. 83. 1.I.33.	Dca Obr.Plot. i Pgaz. OK.II.	Zakuska Jan II.	/23.XI.1937.- dca 8 pp.Leg./ Cechuje go duża sumienność,dokładność i metodyczność w pracy-przy braku temperamentu i polotu.Posiada dużą rutynę w dowodzeniu pułkiem;stronę techniczną dowodzenia ma opanowaną bardzo dobrze.Nadaje się na dce piechoty dywizyjnej. /-/ gen.Stachiewicz W. /13.X.1938/ Nie mogę jeszcze wydać opinii/. /-/ gen.Zajęc.	
78.	Płk. 84. 1.I.33.	Dca p.d. 24 d.p.	Schwarzenberg- Czerny Bolesław Błażej Antoni	/Podróż hist-takt.9-11.VI.38/ Bystry i łatwo orientujący się,wydaje decyzje również w trudnych sytuacjach,szybkie,słuszne,należycie uмотywowane.Bezsprzecznie najlepiej przygotowany spósród uczestników podróży.Nie zgadzając się z rozkazem przełożonego-w zasadzie słusznie-którego decyzje ma zrealizować, stara się w wykonaniu zepchnąć na niego odpowiedzialność za ewentualne niepowodzenie. -/ gen.Narbut-Łuczyński. /31.X.1938/ Opinię z roku 1937 co do wartości płk.Schwarzenberg-Czernego jako kierownika wyszkolenia podtrzymuję w zupełności.Analiza krytyczna decyzji ćwiczących dowódców w.j.logiczna,rozumowania realne i trafne.Nie zmusza jednak do precyzowania wniosków,zatrzymując się na ogólnych rozważaniach dowódców w.j.-Jego wartości jako wyższe go dowódcy zabłysnęły w pełni w czasie tegorocznych ćwiczeń manewrowych.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
78.	Płk. 84. 1.I.33.	Dca p.d. 24 d.p.	Schwarzenberg- Czerny Bolesław Błażej Antoni	<p>c.d. ze str.18-ej.</p> <p>Logiczne, szybkie i trafne oceny sytuacji bojowych, natychmiastowa orientacja w trudnych położeniach, <b>decyzje śmiałe, niekiedy zbyt może ryzykowne</b>, z szerokim rozmachem i konsekwencją, przy dużym równocześnie szczęściu realizowane. Przejawia b. dużą ruchliwość w dowodzeniu, wybiera b. trafnie moment, w którym bezpośredni wpływ jego może się przejawiać, potrafi świetnie zgrać wszystkie elementy dowodzenia, posiada umiejętność pobudzenia żołnierza do dużego wysiłku. Panował nad dowodzoną przez siebie stroną w ćwiczeniu międzydywizyjnym, mimo niezwykle trudnych warunków organizacyjnych i sytuacji operacyjnej, osiągając pełny, rzetelnie zasłużony sukces i przyczynił się w wybitnej mierze do podniesienia prestige'u wyższego dowódcy wobec przedstawicieli państw obcych. Posiada przy tym osobście dobrą sylwetkę żołnierską, zawsze w pogodnym nastroju, o błyskotliwej inteligencji i wystąpieniu niekiedy nacechowanym pewną dozą efekciarstwa i tupetu w dobrym jednak stylu. Wartości dowódcze i osobiste pozwalają mi postawić płk. Schwarzenberg-Czernego w rzędzie bezwzględnie wybitnych kandydatów na szczebel dowódcy dywizji i wyżej.</p> <p>/-/ gen. Narbut-Łuczyński.</p> <p>/Kurs doskon. dla wyższych dców w CW Piech. 28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen. Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen. Piskor.</p>	
79.	Płk. 85. 1.I.33.	Dca p.d. 29 d.p.	Bratro Jan	<p>/Podróż hist-takt. 20-22.VI.38.-dca w.j./</p> <p>Zupełnie dobre i żywe decyzje. Opanowanie kalkulacji czasu i przestrzeni. Jako dca w.j. wykazał zdolności i sprawność pracy b. dobrą. <b>Za dużo szkolnej metodyczności co daje w skutku powolność.</b></p> <p>/-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p> <p>/6.X.1938/.</p> <p>Jako nowy dca piech. dyw. łatwo i szybko wszedł w swe zadania i zorientował się w warunkach pracy. Dodatkowo wpływa na szkolenie i wyrównanie poszczególnych oddziałów dywizji. Pogodny, łatwy stosunek do ludzi, umie wpływać na nastrój i ambicje pracy podkomendnych. Wrodzona inteligencja pozwala na szybkie i poważne studia. Dowodząc w.j. wykazał walory charakteru, wiadomości i intuicję. B. dobrze nadaje się na swym stanowisku. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.</p> <p>/Kurs doskon. dla wyższych dców w CW Piech. 28.XI-7.XII.1938/.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: <b>praca słaba.</b> /-/ gen. Szylling.</p> <p>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca przeciętna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/.</p> <p>/-/ gen. Piskor.</p>	
80.	Płk. dypl. 86. 1.I.33.	Delegat MSWojsk. przy Min. W.R. i O.P.	Różycki-Kołodziej- czyk Tadeusz	<p>/Szef W.I.N.W.-Cwicz. międzydyw. 1934r.-Funkcja w czasie c.wicz.: rozjemca przy 70 dp.-z poza inspekcji/</p> <p>Bardzo inteligentny i doskonale wyrobiony taktycznie oficer. Zamiłowany w studiach nad historią wojen. Byłby idealnym Szefem Biura Historycznego.</p> <p>/-/ gen. Berbecki.</p>	
81.	Płk. dypl. 87. 1.I.33.	Szef Szt. OK.X.	Grabowski Zygmunt II.	<p>/15.X.1937.- dca 49 p.p./.</p> <p><b>Podtrzymuję opinię zeszłoroczną.</b> Ma temperament i energię. Dość zdolny taktycznie. Ma zadatki na wyższego dowódcę. Mniej nadaje się do pracy w sztabie.</p> <p>/-/ gen. Fabrycy.</p>	
82.	Płk. dypl. 88. 1.I.33.	Kmdt. m. Grodna	Żurakowski Antoni Jan Józef	<p>/15.X.1938/.</p> <p>Pracowity i sumienny oficer. Zdolności przeciętne. Inteligentny. Porządny, prawy człowiek. Ma zamiłowanie do pracy na niwie społecznej. Jako dowódca pułku poprawnie przeciętny. W ciągu długich lat dowodzenia pułkiem dał już z siebie wszystko na co go stać; dalsze przebywanie na tym stanowisku uważam za bezcelowe i najprawdopodobniej <b>prowadzące do powolnego obniżania się poziomu pracy. Kwalifikacji na wyższe dowodzenie płk. Żurakowski wedle mego zdania nie posiada.</b></p> <p>/-/ gen. Sosnkowski.</p>	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
83.	Płk.dypl. 89. 1.I.33.	Dca p.d. 1.d.p.Leg.	Szafran Jarosław Bolesław Adam	/Gra Operac.Sztabów Nr 3 -15-19.VII.38.-dca d.p./ Ma dobre poglądy taktyczne,dowodził spokojnie,reaguje flegmatycznie. <b>Inicjatywa objawia się nieśmiało.</b> /-/ gen.Kutrzeba.  /13.X.1938/. <b>W zakresie dowodzenia wyższego i operacyjnego wykazuje pewne braki,widoczne jest, że przez szereg lat nie pracowywał w dokładnym ujęciu działania operacyjne,analizy taktyczne i planowanie działań.Mimo dużego doświadczenia polowego brak jeszcze realnego i spokojnego ujęcia możliwości działań oddziałów w polu w większym zakresie.Wiadomości i doświadczenie taktyczne b.dobre.</b> W dowodzeniu wykazuje b.duże ambicje i dążność do uzyskania pełnych sukcesów.Metoda wyszkolenia opanowana zupełnie dobrze.Umysł na ogół wysoce inteligentny,samodzielny,zdolny do dużej pracy.Bardzo dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba.</b> /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
84.	Płk.dypl. 91. 1.I.33.	Dca p.d. 3 d.p.	Korkozowicz Jan Marek	/Podróż hist-takt.-9-11.VI.38/. <b>Niekonsekwencję w myśleniu stara się zamaskować tupetem i pewnością siebie.Postawiony przed koniecznością dania decyzji,wolałby ją usłyszeć-drogą okrężnych wypytywań-wprost od kierownika ćwiczenia,a nie dawać jej samemu.</b> /-/ gen.Narbut-Łuczyński. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/ <b>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca słaba.</b> /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
85.	Płk.dypl. 92. 1.I.33.	Członek O.T.O.	Freund-Krasicki Mikołaj	/14.X.1936.- dca bryg.KOP."Wołyń"/. Oficer b.wartościowy ideowo. <b>Taktycznie słaby.</b> /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
86.	Płk.dypl. 93. 1.I.34.	Dca p.d. 17 d.p.	Smolarski Władysław	/14.X.1938/. <b>W stosunkowo krótkim czasie dwukrotnie choruje.Z pobieżnego krótkiego pobytu robi wrażenie dobre.</b> /-/ gen.Szylling. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.38/ <b>Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca słaba.</b> /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
87.	Płk. 94. 1.I.34.	Dca 38 pp.	Majewski Kazimierz	//Podróż hist-takt.9-11.VI.1938/. Zadania otrzymane na swoim szczeblu rozwiązywał konsekwentnie i słusznie. <b>Szerszych horyzontów nie ogarnia.</b> /-/ gen.Narbut-Łuczyński.  /31.X.1938/. Opinię za rok 1937 podtrzymuję.Typ dowódcy bojowego. Pracuje w polu nadzwyczaj ofiarnie,odporny psychicznie w trudnych sytuacjach bojowych.Zadania na szczeblu dowódcy pułku rozumie dobrze i szybko je rozwiązuje.Jako dowódca p.d. w czasie ćwiczeń międzydywizyjnych działał dobrze, jednak <b>wyższego szczebla dowodzenia nie ogarnia i w tym kierunku nie może być lansowany.Ze względu na stan zdrowia,który uległ poprawie chwilowej poprawie /po 6-miesięcznej kuracji/, uważam za wskazane przesunąć pułkownika Majewskiego na takie stanowisko pozaliniowe,które nie godziłoby bezpośrednio w wysoko rozwinięte poczucie ambicji.</b> /-/ gen.Narbut-Łuczyński.	
88.	Płk. 95. 1.I.34.	Dca Bryg. KOP. "Podole"	Ostrowski Bolesław Andrzej	//Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca d.p./ Dowodzenie spokojne, <b>rozkazodawstwo jeszcze nie całkowicie opanowane.</b> /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Podróż hist-takt.4-6.VII.38/. Pracował jako dca straży bocznej XX.Korp.Ros.oraz 42 i 31.Niem.dywizji:1/Jako dca straży bocznej /Bryg.Cziłowa/:ładna i śmiała decyzja.Wykonanie bez zastrzeżeń.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
88.	Płk. 95. 1.I.34.	Dca Bryg. KOP. "Podole"	Ostrowski Bolesław Andrzej	c.d.ze str.20-ej. 2/Jako dca 42 Dyw.:Praca nie nasuwa żadnych większych zastrzeżeń.Ocena i decyzja słuszne.3/Mimo zbyt wielkiego rozrzużenia sił,organizacja obrony ma podstawy realne.Brak rozpoznania wgłęb lasów.Niepotrzebnie podzielona artyleria na wschodnim odcinku.Jedno zgrupowanie może wykonać kolejno oba zadania.Zresztą poprawnie.Na ogół wykazał dobrą głowę i duże walory taktyczne. /-/ gen.Fabrycy. /4.XI.1938/. Z powodu prac odcinkowych nie mogłem go należycie zaobserwować jako dcę.Wydaje się taktycznie dobry.Wyszkolenie taktyczne brygady prowadził zupełnie poprawnie.Fizycznie zbyt ociężały. -/ gen.Fabrycy.	
89.	Płk.dypl. 96. 1.I.34.	II Pom.Dcy OK.I.	Koc Leon Wacław	/25.X.1934.- dca 66 pp./. Wybitny oficer o wysokiej inteligencji,silnym charakterze.Niestety chorobliwa otyłość przeszkadza mu silnie w pracy liniowej.Ponieważ stan ten pogorszył się w roku bieżącym,uważam za wskazane przeniesienie do służby sztabowej. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Opinia za rok 1935.-dca 66 pp./ Popieram opinię moją z 1934r/. -/ gen.Burhardt-Bukacki.	
90.	Płk.dypl. 97. 1.I.34.	Dca p.d. 19 dp.	Pełczyński Tadeusz Walenty	//XI.1934r.- dca 5 pp.Leg./ Oficer o dużym talencie dowódczym przy jednoczesnej dużej energii i sumiemości.Jako zwierzchnik wymagający,lecz bardzo dbały o podkomendnych.Dobry wychowawca.Taktycznie w zupełności opanowuje dowodzenie.Orientuje się bardzo dobrze w problemach operacyjnych.Wybitny. /-/ gen.Konarzewski.	
91.	Płk.dypl. 98. 1.I.34.	Szef Oddz. I Szt.Gł.	Wiatr Józef Albin	/9.XI.1935.-dca 86 pp./ Taktycznie wybitny,orientacja szybka,łatwy i giętki w pomysłach.Wysoce opanowane zdolności i analityczne rozumowania.Całokształt dowodzenia opanowany wybitnie.Umysł jasny i wysoce wyrobiony.Jako wychowawca oficerów wybitny.Oficer pod każdym względem wybitny. -/ gen.Dąb-Biemacki.	
92.	Płk. 99. 1.I.34.	Kmdt Szk. Pchor.Piech.	Raganowicz Marian Stanisław	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca d.p./ Lojalne wykonywanie rozkazów,decyzja osobista trafna i szybka. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Podróż hist-takt.31.V-2.VI.38/. Wykształcony i dobry taktyk.Logiczny w sądach i ocenach sytuacji. /-/ gen.Berbecki. /24.XI.1938.-dca p.d.18 d.p./ Wybitny oficer pod każdym względem.Nadaje się już na dcę dywizji. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWpiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca bardzo dobra./Muszę odrazu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
93.	Płk.dypl. 100. 1.I.34.	Dca p.d. 28 d.p.	Broniowski Stefan	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-Kierownictwo/. B.dobry,obejmuje wszelkie szczegóły pracy. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Podróż hist-takt.20-22.VI.38./ Pedantycznie ścisłe rozważanie,lecz wnioski nie doprowadzone do końca,stad decyzje słuszne,lecz połowiczne albo też nacechowane ostrożnością:co będzie dalej?Jako dca w.j.wykazał wartości dobre.Orientacja i reakcja na bieg wypadków dobra.Trochę sugestii historycznej,za dużo teorii,co hamuje wolę bojowego dcy. -/ gen.Norwid-Neugebauer. /10.X.1938/. Na ćwiczeniach bez wojsk pewniej rozwiązuje zadania,w faktycznych warunkach terenu,czasu i wojsk wykazuje nerwowy pośpiech i komplikuje wykonanie dodatkowymi zarządzeniami.Koncepcje raz nieśmiałe,to znów skomplikowany "zaobszerny manewr".Rozwlekłe i nietreściwe uzasadnienia,świadczą o odczytaniu,lecz powierzchnym przemyśleniu.Na dotychczasowym stanowisku nie znalazł jeszcze właściwej dla siebie roli:czasem jesz szefem sztabu,czasem inspekcjonującym,a czasem zbyt zaabsorbowany szczegółami.Strona formalna dowodzenia bez c.d. na str.22-ej.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
93.	Płk.dypl. 100. 1.I.34.	Dca p.d. 28 d.p.	Broniowski Stefan	c.d.ze str.21-ej. zarzutu.Inteligencja duża,bardziej analitycznego cha- rakteru.Nastrój pracy i stosunek do podkomendnych poprawny.Uważam,iż zmuszenie do praktycznej roboty najprędzej pozwoli ujawnić się posiadanym zdolnoś- ciom. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca przeciętna./Muszę od razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
94.	Płk.dypl. 101. 1.I.34.	II dca pd. 1 dp.Leg.	Szyszko Zygmunt	/Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XII- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od- razu zastrzec się,że warunki i sposób,w jakich praca ta została przeprowadzona,nie dają podstawy do oce- ny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. -/ gen.Piskor.	
95.	Płk.dypl. 102. 1.I.35.	Dca Morsk. Bryg.Obr. Narod.	Sas-Hoszowski Józef	/2.XII.1938/. Jako dca Bryg.O.N.bardzo dobry,pracuje z ambicją i rozumieniem.Społecznie ruchliwy.Jako dcy takt. nie poznałem. /-/ gen.Bortnowski.	
96.	Płk.dypl. 103. 1.I.35.	Kmdt Ośr. Wyszk.Rez. Piech.	Łańcucki Seweryn Tomasz	/maj 1937.- dca 71 pp./. Dość wybitny schematysta i pracujący formalistycznie. Posiada dużą i łatwą elokwencję.Powodzą rozwodnio- nych myśli pokrywa brak jasnego i logicznego rozumo- wania.Taktycznie posiada dużo braków.Podstawa rze- miosła nie jest opanowana.Wadą najważniejszą charak- teru i umysłowości to powierzchowność.Tymczasem nie jest przygotowany do dowodzenia wyższego. -/ gen.Dąb-Biernacki.	
97.	Płk.dypl. 104. 1.I.35.	Szef Szt. IOPP.	Lubicz-Niezabitowski Tadusz Ludwik	/15.XII.1938.-z rocznej listy kwal.za 1938r./. Podtrzymuję w całości opinię moją z roku 1937. Płk.Niezabitowski w r.1938 osiągnął bardzo duże re- zultaty służbowe swej pracy. -/ gen.Zajac.	
98.	Płk.dypl. 105. 1.I.36.	Dca Lwowsk. Bryg.Obr. Narod.	Polniaszek Franciszek dr.	/26.X.1937.- Podtrzymuję opinię z 1936r.-Taktycznie słaby dowódca pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
99.	Płk.dypl. 106. 1.I.36.	Szef Szt. OK.VIII.	Trapszo Tadeusz	/4.XI.1936.-79 pp./. Ma b.dobre stosunki w pułku.Stanowczy i koleżeński. Zajęcia z oficerami prowadzi b.dobrze,nawiązując do tradycji wojennych.Dowodzenie pułkiem opanowane cał- kowicie.W dysponowaniu-sklonność do szematycznych de- cyzyj;w wykonaniu-solidny,ale powolny.Z dowodzeniem w ramach dywizji obeznany.Jest <u>dobrym zadatkiem na wojennego dowódcę w.j.- B.dobry.</u> -/ gen.Piskor. /24.X.1937.-dca 79 pp./ Potwierdzam opinię z r.1936. /-/ gen.Piskor.	
100.	Płk.dypl. 107. 1.I.36.	Zca Szefa Dep.Piech.	Staich Antoni Wiktor	/12.XI.1935.- dca 12 pp./. Wybitny oficer,b.dobry dowódca pułku. -/ gen.Burhardt-Buckacki.	
101.	Płk.dypl. 108. 1.I.36.	Szef Sztabu OK.IV.	Bartak Piotr	/18.XI.1935.- dca pułku KOP."Wołożyn"/. Utrzymuję opinię z lat ubiegłych.Dobrze wyszkolony i przygotowany do dowodzenia dca pułku.Osiągnął b.do- bre rezultaty i pułk postawił na wysokim poziomie. -/ gen.Orlicz-Dreszer.	
102.	Płk. 109. 1.I.36.	Dca 59 pp.	Mirgałowski Bolesław	//Gra woj.22-25.VI.38.- dca p.d./. Ocena sytuacji trafna.Współpraca z artylerią dobra. -/ gen.Miller. /21.X.1938/. Bardzo dobry dowódca pułku w czasie pokoju i w polu przy wykonaniu zadań ściśle określonych.Dowodzi z charakterem.Do wyższego dowodzenia nadawać się nie będzie. /-/ gen.Kutrzeba.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
103	Płk.dypl. 110. 1.I.36.	Dca 71 pp.	Dżużyński Orest	/15.X.1938/. W pułku napotkał na duże trudności ze względu na przyjęty w dywizji system ćwiczeń przeważnie indywidualnych, nie znając go zupełnie, mało się nim zainteresował i nie osiągnął w pracy dobrych rezultatów. Oficer o dużych zaletach wychowawczych, spokojny, taktycznie niezły. Na razie w roku bieżącym osiągnął w pracy dowodzenia rezultaty dosyć słabe, nie umiając się dostatecznie nagiąć do przyjętego w dywizji systemu pracy. /-/ gen. Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Oficer b. inteligentny i zdolny, dobry wychowawca, niezwyczajnie prawy charakter. Trochę miękki, bojowo dobry. W tym roku słabsze wyniki pracy z powodu nieopanowania jeszcze metody. Dowódca dywizji jest do niego wyraźnie uprzedzony. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
104	Płk.dypl. 111. 1.I.36.	Szef Oddz. IV Szt.Gł..	Hyc Jan	/Gra woj.-marzec 1936r.-dca d.p./ Dowodził w grze wojennej /jednostronne ćwiczenie aplikacyjne na mapie/, przeprowadzonej przezemnie w marcu 1936r. w Łucku, dywizją piechoty, sąsiadującą z rozgrywaną grupą operacyjną, a później dowódcy tej grupy podporządkowaną. Wykazał duży zmysł taktyczny, niezwykłą łatwość orientowania się w położeniu i oceny terenu i możliwości nieprzyjaciela w zadaniu obrony stałej /pozycyjnej/ był uparty i konsekwentny; ma wybitny dar ścisłego i przekonującego ujmowania swego rozumowania dowódczego, decyzje szybkie a trafne; zapowiada się jako bardzo dobry kandydat na wyższego dowódcę. /-/ gen. Kwaśniewski.	
105	Płk. 112. 1.I.36.	Dca 74 pp.	Wilniewicz Wacław	/6.X.1938/. Wychowawca wybitny dzięki własnemu charakterowi, rozwadze i znajomości ludzi. Taktycznie doświadczony o intuicji dowódcy i realnym, jasnym sądzie. Pracuje nad sobą dostatecznie, raczej korzysta z posiadanego doświadczenia i dawnych impulsów. Ze względu na b. dużą ambicję zawodową i osobistą obserwuje w pracy pewien rodzaj rezygnacji opanowywanej przez poczucie odpowiedzialności i wrodzonej sumienności. Nietylko uzdolniony do zajęcia wyższego stanowiska, ale przyczyni się to do lepszego wykorzystania w służbie i spowoduje ożywienie i nowe inwencje. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
106	Płk.dypl. 113. 1.I.36.	Dca O. War. Wilno	Janiszewski Lucjan Karol	/13.X.1938.-dca pułku KOP. "Głębokie"/. W dowodzeniu wykazuje metodę całkowicie opanowaną i umiejętność planowania działań oraz rozpoznania. W rozkazodawstwie jasny i zwięzły, energia dobra. Posiada dużą inicjatywę nie krępując podwładnych w ich pracy. Ogólnie b. dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki. /Kurs doskon. dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.38/. Ćwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba. /-/ gen. Szylling. Ćwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca dobra i poprawna. /Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen. Piskor.	
107	Płk. 114. 1.I.37.	Dca 20 pp.	Brożek Kazimierz Antoni	/15.X.1938/. Dowódca z charakterem, prawy, prostolinijski, karny i lojalny, spokojny, pewny siebie; im bliżej go poznaję, tym więcej podoba mi się jego ustosunkowanie się do dowodzenia. Taktycznie zdolny, rozumuje bardzo trafnie, ma dobre decyzje. Przypuszczam, że w przyszłości odpowie także bardzo dobrze na stanowisku wyższego dowódcy. /-/ gen. Kwaśniewski.	
108	Płk. 115. 19.III.37	Zca Dcy Br. Panc.	Wyrwiński Eugeniusz	/10.XII.1936.-dca 48 pp./ Taktycznie dość zdolny dowódca pułku. Dobra, trzeźwa głowa, zdrowy rozsądek i dobra orientacja. Energia w wykonaniu. Inteligencja średnia. Wyszkoleniowiec przeciętny. Z powodu długiego pobytu w broni panc. brak opanowania szczegółów. Wychowawca słaby. Nie ma podejścia do podwładnych. Nie umie z nimi mówić. Mało obiektywny w ocenie ludzi. W pułku bardzo nielubiany. Taktycznie zupełnie dobry dowódca, wykazujący stały postęp. Wychowawca i kierownik pokojowy-słaby. /-/ gen. Fabrycy. /21.XI.1937./ Na odcinku taktycznym nie miałem możliwości poznania go. /-/ gen. Piskor.	



Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
109.	Płk. 116. 19.III.37.	Dca Podkarp Bryg.O.N.	Kotowicz Jan Stefan	/15.X.1938.- dca 6 p.s.p./ Oficer ten wyrabia się z roku na rok, w dowodzeniu pułkiem znacznie się podciągnął. Rzetelny w całym tego słowa znaczeniu, niezawodny wykonawca, piękny typ dowódcy bojowego. /-/ gen.Kwaśniewski.	
110.	Płk. 117. 19.III.37.	Dca 56 pp.	Tyczyński Wojciech Jan	/Gra woj.25-28.I.38./. Duży praktyk, taktycznie b.dobrze wyrobiony, z powodu braku praktyki operacyjnej <b>nie zawsze dobrze się orientuje</b> . Rozkazy i decyzja proste, jasne i szybkie. /-/ gen.Rómmel.  /18.X.1938/. Spokojny, zrównoważony, doskonale orientuje się w polu decyzja szybka i trafna-umie dowodzić. Organizator, wychowawca i administrator też b.dobry. Nadaje się na p.d.-Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
111.	Płk.dypl. 118. 19.III.37.	Szef Szt. OK.I.	Aleksandrowicz Kazimierz	/19.X.1937.-dca 1 p.s.p./. Charakter:szczerzy i lojalny. <b>Trochę zbyt niepowściągliwy w stosunku do przełożonych</b> . Przydatność służbowa:Nadaje się na dowódcę pułku b.dobrze. <b>Na wyższe stanowisko jeszcze nie</b> . Wartości taktyczne:Wszystkie formy walki rozumie i stosuje w polu b.dobrze. <b>Bój spotkaniowy jeszcze nie opanowany</b> . Dalsze użycie: Byłoby pożądanem jeszcze rok dowodzenia pułkiem. Na szefa sztabu OK. nadaje się zupełnie. /-/ gen.Berbecki.	
112.	Płk. 119. 19.III.37.	Dca 23 pp.	Wroczyński Jerzy	/20.XII.1938/. Poważny, doświadczony oficer, oddany służbie. Uzdolniony i zawodowo i ogólnie. Inteligentny; umie myśleć, posiada dar jasnego i zwięzłego formułowania. Charakter o cechach dowódcy bojowego. Zarówno pułk jak i jego korpus oficerski prowadzi b.dobrze. W polu dowodzi umiejętnie i rozumnie. Najlepszy dowódca pułku piechoty w dywizji. Ma w sobie zadatki na wyższe dowodzenie. Nadaje się na dowódcę piech.dyw. /-/ gen.Sosnkowski.	
113.	Płk.dypl. 120.	Dca 57 pp.	Grodzki Stanisław	/11.X.1938/. Charakter: <b>twardy, bezwzględny</b> . Duże zdolności. <b>Trochę wygodny</b> , co nie przeszkadza, że potrafi dać dużo ze siebie w razie potrzeby. Przydatność służbowa: nadaje się na obecne stanowisko b.dobrze. B.dobrze może pracować w sztabie. Wartości taktyczne: duże doświadczenie z wojny. Zdolności taktyczne duże. Decyzja szybka czasami zanadto oryginalna. Dalsze użycie: materiał na dca dywizji lub do wyższych sztabów. /-/ gen.Knoll.	
114.	Płk.dypl. 121. 19.III.37.	WSWOj.: Kier. I Kursu.	Porwit Marian	/14.X.1936.-dca 44 pp./ Doskonały dowódca i taktyk, <b>trochę za pobłażliwy</b> . Wybitny wyszkoleniowiec. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
115.	Płk.dypl. 122. 19.III.37.	Dca II gr. panc.	Naspiński Jan	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.: kierownictwo/ B.dobry, dobrze wyszkolony taktycznie. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.  /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca przeciętna. /-/ gen.Szylling. <b>Cwiczenie w zakresie obrony s tałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca słaba.</b> /Muszę odrzuć zastrzeżenie, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
116.	Płk.dypl. 123. 19.III.37.	Oficer do Zle- ceń GISZ.	Münnich Tadeusz Stefan Aleksander	/15.X.1937.- dca 26 p.p./. Miał bardzo ciężkie przejścia osobiste /ciężka i długotrwała choroba syna/, a potem został przeniesiony. Nie mogłem wobec tego skontrolować jego tegorocznej pracy. Inteligentny i zdolny oficer, <b>ale zbyt miękki i zbyt dobry dla podwładnych</b> . /-/ gen.Fabrycy.	
117.	Płk. 124. 19.III.37.	Dca 14 pp.	Sudoł Franciszek	/18.X.1938/. Bardzo dobry, praktycznie wyrobiony dowódca pułku w polu. Ze względu na wiek może jeszcze pozostać na tym stanowisku bez widoków na wyższe stanowisko liniowe. /-/ gen.Bortnowski.  /15.XI.1938/. Oficer doświadczony o średniej inteligencji i przeciętnych talentach. Jako dowódca pułku w polu bardzo dobry. <b>Na wyższe stanowisko się nie nada je</b> . /-/ gen.Bortnowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspekto rska / funkcja /	Wagi
118.	Płk. dypl. 125. 19.III.38.	Dca 19 pp.	Dziurzyński Kazimierz Józef	/5.X.1938/. Potwierdzam ocenę z roku 1937. Pułkownik Dziurzyński nie posiada cech woli i charakteru niezbędnych dla wyższego dowódcy i dlatego powinien na pułku skończyć swoje dowodzenie liniowe. Nie posiada również niezbędnych walorów - odpowiadających jego wysokiemu stopniowi - do objęcia stanowiska w szkolnictwie wojskowym. Natomiast sądzę, że może być z korzyścią użyty: 1/w dziale administracji-organizacji-Mob-uzupełnień-P.W. zarówno w DOK jak i MSWojsk. 2/W dziale kwatermistrzowskim za wyjątkiem stanowiska kwatermistrza armii w polu. 3/W dziale O.P.L. /-/ gen. Fabrycy.	
119.	Płk. 126. 19.III.38.	Dca 17 pp.	Siuda Stanisław	/31.X.1938/. Opinię moją z orku 1937 podtrzymuję. Rzeczywistość bojowa pobudza pracę myślową pułkownika Siudy, jednak w ramach ograniczonego horyzontu taktycznego i przeciętnej mentalności. W okresie ćwiczeń międzydywizyjnych dowodził pułkiem dobrze. Przebyta ciężka choroba nad wyraz trudna operacja o skutkach trwałych dla zdrowia, każą mu dbać usilnie o zdrowie. Niewątpliwie wpływa ten stan na to, iż pułk jego chodzi obecnie /w czasie pokoju/ nieco samopas. Jako kierownik ćwiczenia - prowadzi je chaotycznie, omawia nieudolnie, choć widoczne usiłowania uzyskania do datnich efektów i należyte przygotowanie się. Nie mogę - po półtorarocznej obserwacji - zakwalifikować pułkownika Siudy jako nadającego się na dowódcę pułku w okresie pokoju, przy czym wyższy szczebel dowodzenia jest dla niego bezwzględnie niedostępny. Pułkownik Siuda może być natomiast użyty w służbie uzupełnień, O.N. i tp., ze względu na swoje wartości ideowe i chlubną przeszłość wojenną. /-/ gen. Narbut-Zuczyński.	
120.	Płk. 127. 19.III.38.	Dca 78 pp.	Schmidt Alfred	/25.XI.1938/. Potwierdzam poprzednie opinie. W pułku widać pracę płk. Schmidta - tak pod względem wyszkoleniowym, jak gospodarczym i wychowawczym. Pułk dobrze strzela. Jako dowódca taktyczny - płk. Schmidt rozumuje dobrze, jest jednak ostrożny i powolny w decyzjach i wykonaniu. W działaniach obronnych wykazał za mało inicjatywy w czasie ćwiczeń doświadczalnych w 1938r. Ogólnie uważam go za b. dobrego dca pułku. /-/ gen. Piskor.	
121.	Płk. 128. 19.III.38	Dca 81 pp.	Banaszak Edward	/7.X.1938/. Stwierdziłem postęp w wyszkoleniu i wychowaniu pułku, a przede wszystkim w nastroju moralnym. Występuje zwartość korpusu oficerów i ambicja oddziału. Wśród pdf. poprawa w samodzielnym dowodzeniu małą jednostką. Taktycznie widać więcej śmiałości i pewności siebie w działaniu kombinowanych związków. Praca w tym roku dobra. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
122.	Płk. 129. 19.III.38.	Dca Gorno- śląskiej Bryg. O.N.	Giza Józef	/20.X.1938/. Charakter: wybitnie żołnierski, stały i niezawodny. Przydatność służbowa: bardzo dobrze prowadzi swój oddział. Wartości taktyczne: taktycznie prosty, jasny i rozumny. Konsekwencja w wykonaniu wybitna. Dalsze użycie: nadaje się na dowódcę dywizji. /-/ gen. Berbecki.	
123.	Płk. 130. 19.III.38.	Dca 12 pp.	Stawarz Aleksander Józef	/15.X.1938/. Oficer o silnym charakterze, twardy, w obejściu nieco szorstki, lecz taktowny i koleżeński; umysł prosty, logiczny, o dużej inteligencji, posiada dużą łatwość podejścia do każdego zagadnienia. Taktycznie bardzo dobry, decyzja szybka i trafna, zazwyczaj niezwykła, nacechowana wysoką indywidualnością. Bardzo dobry wychowawca, dbały serdecznie o wszystkie warunki pracy oddziału, oficera i szeregowego. Ogólnie - bardzo dobry dowódca pułku piechoty. /-/ gen. Kwaśniewski.	
124.	Płk. 131. 19.III.38.	Dca pułku KOP. "Wilno"	Wandtke Antoni Bazyli	/13.X.1938/. Jako dca wykazuje duże wiadomości, gruntownie i solidnie przepracowane. Może nie będzie zbyt dużo inteligencji, ale ogólnie wiadomości taktyczne są dobre. Rzemiosło wojskowe opanowane dobrze. Technika dowodzenia opanowana dobrze, rozkazodawstwo jasne i zwięzłe. Duża ambicja pracy. Co do ostatecznej opinii wstrzymuję się, gdyż krótko obserwowałem. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
125.	Płk.dypl. 132. 19.III.38.	Dysp.Szefa Szt.Gł.	Borkowski Bolesław Stanisław	/12.X.1938.- dca 21 pp./ Wyróżnia się opieką i wychowywaniem kadry zawodowej. Żyje ambicją wartości pułku, więc <b>czasem sugeruje się wynikami</b> . Mimo trudnych warunków garnizonowych osiągnął dobry poziom wyszkolenia, szczególnie poprawił strzelectwo. Wykazał dodatnią ewolucję w pracy nad sobą. Taktyczne wartości dcy lepsze ujawnia na aplikatówkach, gdyż <b>w wykonaniu z wojskiem za mało organizował współdziałanie podkomendnych</b> . Osobiste wyniki tego roku oceniam jako b.dobre, wartość pułku b.dobra. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
126.	Płk. 133. 19.III.38.	Dca 65 pp.	Cieślak Stefan	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca p.d./ Lotny umysł.Taktycznie wyrobiony.Wykazał dużą inicjatywę w pracy. /-/ gen.Miller. /20.XI.1938/. Tak pod względem charakteru jak i umysłu i wyrobienia-bardzo dobry dca pułku.Nadaje się na dcę piech.dyw., a w przyszłości i wyżej. /-/ gen.Bortnowski.	
127.	Płk. 134. 19.III.38.	Dca 70 pp.	Konkiewicz Alfred	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca p.d./ Doświadczony, bojowy ofic.i dca.Taktycznie wyrobiony i pewny. /-/ gen.Miller. /14.X.1938/. Taktycznie dobry, wyszkoleniowo dobry.Ma zdolności pedagogiczne. <b>Dużo mówi</b> -ale nie od rzeczy. /-/ gen.Szylling.	
128.	Płk. 135. 19.III.38.	Dca pułku K.O.P. "Wołożyn "	Mikołajczak Władysław Józef	/13.X.1938/. Posiada dość mocne podstawy rzemiosła wojskowego z armii niemieckiej, nie widać jednak by dużo je rozszerzył w służbie polskiej.Wykazuje zdrowy sens i łatwość orientacji. <b>Dowodzenie nie jest całkowicie opanowane</b> , w pewnych wypadkach wykazuje bardzo duży poziom, <b>w innych poważne braki</b> . Energia duża. Wydaje się dobry, choć <b>ma dużo braków</b> , zależy czy będzie umiał szybko je usunąć. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
129.	Płk.dypl. 136. 19.III.38.	Dca 79 pp.	Englicht Józef	/13.XII.1938/. Pracuje z dużą ambicją.Inteligentny oficer, duże ogólne wiadomości.Koleżeński, wprowadza dobry nastrój w korpusie oficerskim.Po wieloletniej przerwie-wchodzi stopniowo w pracę liniową. <b>W ocenach i decyzjach ostrożny, brak jeszcze odruchu taktycznego, właściwego dcy liniowemu</b> . Będzie b.dobrym dca pułku. /-/ gen.Piskor.	
130.	Płk.dypl. 137. 19.III.38.	Dca 69 pp.	Dworzak Stanisław Erazm Franciszek Antoni	/14.X.1938/. Dobry dowódca i w polu i w sztabie. <b>Ostatnio stwierdzam jednak nieco pobieżności w pracy</b> . /-/ gen.Szylling.	
131.	Płk.dypl. 138. 19.III.38.	Dca 11 pp.	Gorgoń Henryk Kazimierz	/20.X.1938/. Charakter: z temperamentem, energiczny, rzutki i namiętny. <b>Trochę leniwy</b> . Przydatność służbowa: bardzo dobry dowódca pułku.Wartości taktyczne: wybitnie szybka orientacja w terenie.Słuszna ocena warunków.Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
132.	Płk.dypl. 139. 19.III.38.	WSWoj.	Lityński Stanisław Michał	/15.X.1938.- dca 85 pp./. Wykazuje wielką rutynę i doświadczenie w pracy taktycznej i operacyjnej.Umysł wysoce logiczny, łatwo wnika we wszelkie analizy, łatwo wywodzi wnioski i przy tym zawsze trafnie.Inteligencja wysoka.B.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
133.	Płk.dypl. 140. 19.III.38.	Dca 1 psp.	Krajewski Alfred	/20.X.1938/. Charakter:inteligentny, lojalny i taktowny.Przydatność służbowa:dowodzi pułkiem zupełnie dobrze.Wartości taktyczne:orientuje się słusznie i wykonuje zadanie zwykle dobrze.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
134.	Płk. 141 19.III.38.	Dca 3 pp.L.	Łukoski Mieczysław	/24.X.1938/. Podtrzymuję opinię z r.zeszłego, stwierdza ją stały stały postępowanie tak w jego doświadczeniach jak i wynikach pracy.Jest b.dobrym dowódcą i wychowawcą pułku. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
135.	Płk.dypl. 142.	Dyr.Nauk CWPiech.	Duch Bronisław Bolesław	/8.XI.1938./. Typowy dowódca o dużych walorach.Jako dyrektora nauk jeszcze opiniować nie mogę. /-/ gen.Fabrycy.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
136.	Płk. 143. 19.III.38.	Dca 45 pp.	Hojnowski Stanisław Piotr	/24.XI.1938./. Wyróżniający się dca pułku. Bardzo zdolny taktycz- nie, bardzo dobry typ dowódcy. Nadaje się na wyższe sta- nowiska. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
137.	Płk. 144. 19.III.38.	Dca pułku K.O.P. "Głębokie"	Zajączkowski Zdzisław	/6.X.1938.- dca 72 pp./. Decyzje taktyczne raczej impulsywne, mniej kieruje się analizą, a więcej zdrowym sensem zadania. Wola i opanowanie środków dowodzenia w polu b. dobre. Pew- ne skłonności do formalnego popisywania się, płynące z ambicji służby i ideowego nastawienia. Jako wycho- wawca wymagający i rygorystyczny, kieruje nakazem <b>i nie zawsze wchodzi w elementy, pobudzające indywi- dualności do szerszego wysiłku.</b> Organizator szkole- nia i gospodarz dobry. Posiada wyrobienie i doświad- czenie do objęcia wyższego stanowiska w linii. -/ gen. Norwid-Neugebauer.	
138.	Płk. 145. 19.III.38.	Dca 7 pp.	Muzyka Władysław	/22.X.1938./. Opinię o płk. Muzyce Władysławie za rok 1937. podtrzy- muje. Ponadto uważam, że w zakresie dalszego użycia płk. Muzyki szczebel dowodzenia pułkiem jest już kre- sem jego możliwości; na tym szczeblu jednak potrafi dobrze pracować. /-/ gen. Stachiewicz W.	
139.	Płk. 146. 19.III.38.	Zca Szefa Gab. Wojsk. P.R.P.	Kobyłecki Józef Feliks	/11.X.1938.- dca 13 p.p./. Posiada osobiste wartości i wyrobienie praktyczne od- powiednie dla dcy pułku. Przecenia swą przeszłość bo- jową i zapewne dla tego przeciętnie pracuje nad so- bą. Taktycznie daje decyzje wystarczające, <b>w prowadze- niu wojsk nie występuje przemyślane użycie broni.</b> Umie używać podkomendnych, <b>lecz oddziałuje raczej na stronę formalnego spełniania obowiązku, może dla tego że przy poczuciu odpowiedzialności reprezentu- je typ wygodnego człowieka.</b> Ogólna wartość tegorocz- nej pracy przeciętna. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
140.	Płk. 147. 19.III.38.	Dca pułku KOP. "Zdob- bunów".	Pecka Józef	/24.XI.1938./. Zdolny oficer, pracowity; prawy i zdecydowany charak- ter. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
141.	Płk. dypl. 148. 19.III.38.	Dca 25 pp.	Switalski Adam Jan Feliks	/14.X.1938./. Osiągnął b. duże postępy w wyszkoleniu pułku. Zmonto- wał psychiczną stronę życia kadry zawodowej. Wyżej pod- ciągnął oficerów, mniejsze wyniki wśród podoficerów. Taktyczne koncepcje dobre. Szybko się orientuje i de- cyduje. Umie poprawiać i nadzorować pracę podkomend- nych. B. duża ambicja własna jest dobrym motorem w pra- cy. Posiada autorytet. Jakkolwiek może być użyty na każdym innym stanowisku, dla dobra pułku winien jesz- cze zostać w linii przynajmniej przez rok. -/ gen. Norwid-Neugebauer.	
142.	Płk. dypl. 149. 19.III.38.	I Ofic. Szt. Gen. do Prac przy GISZ.	Izdebski Ignacy dr.	/18.XI.1938./. Oficer o dużym zakresie wiedzy. Charakterem i umysłem całkowicie opanowuje zakres pracy szefa sztabu armii. W linii - posiada wszelkie dane do dowodzenia piech. dyw. a w przyszłości dyw. Określenie przydatności służbo- wej: szef sztabu armii, szef oddz. w Sztabie, dca p. dyw. -/ gen. Bortnowski.	
143.	Płk. dypl. 150. 19.III.38.	I Ofic. Szt. Gen. do Prac przy GISZ	Wiloch Stanisław Franciszek	/z rocznej lista kwal. 1938r./. Pogodne usposobienie i duże opanowanie. Łatwość obco- wania i koleżeństwo. Jako dowódca: wyrozumiały i życz- liwy dla podkomendnych. - I. ofic. sztabu: dobry organiza- tor pracy. Zdolności taktyczne duże. Współpraca lojal- na, ugruntowana na silnych podstawach fachowych. Osią- gnięte wyniki w służbie i osobiste b. dobre. Na obecnym stanowisku b. dobry. Nadaje się na stanowisko dcy p. d. -/ gen. Szylling.	
144.	Płk. dypl. 151. 19.III.38.	Szef Szt. OK. II.	Michalski Władysław Ignacy	/15.X.1937.- dca 86 pp./ Dużo pracuje i dużo wkłada chęci i własnych sił w do- wodzenie pułkiem. <b>Zdolności taktyczne ogólnie dość małe.</b> Jest jednak pewien postęp i urozmaicenie walk ruchowych. Odznacza się dość dużym uporem i wiarą we własne działania. Przeciętny. -/ gen. Dąb-Biernacki.	

Ip.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
145.	Płk. 152. 19.III.38.	Dca 80 pp.	Fedorczyk Stanisław	29.X.1937/. Potwierdzam opinie z lat poprzednich-uważam, że ppłk. Fedorczyk jest <u>b.dobrym</u> dca pułku, ma w pułku doskonałe, koleżeńskie stosunki, doskonałe podejście do żołnierza /tradycje legionowe/, oraz cechuje go instynkt walki. <u>Na awans całkowicie zasługuje.</u> /13.XII.1938/. /-/ gen.Piskor. Potwierdzam opinie poprzednie. /-/ gen.Piskor.	
146.	Płk.dypl. 153. 19.III.38.	I Ofic.Szt. Insp.Armii	Obertyński Tomasz	/z rocznej listy kwal.za 1938/. Charakter wysoce ustalony, pewny z pełnym poczuciem odpowiedzialności. Inteligencja b.wysoka i wszechstronna. Ideowość wysoka. W zagadnieniach operacyjnych i taktycznych pełne opanowanie, głębokie przemyślenie z ogromnym charakterem wojskowym i bojowym. W pracy sztabowej wybitny. W przeciągu tego roku przepracował kilka najważniejszych zagadnień operacyjnych inspektoratu, wywiązując się bez zarzutu z ciężkiego zadania. Dużo pracuje nad osobistym wykształceniem wojskowym. Określenie przydatności służbowej: jako oficer wyższy w sztabach i liniowy; w obydwu kierunkach zawsze będzie wybitny. -/ gen.Dąb-Biernacki.	
147.	Płk.dypl. 154. 19.III.38.	Dca 1 pp. Leg.	Burczak Kazimierz Franciszek	/13.X.1938/. Opinię zeszłoroczną podtrzymuję. Wykazuje dobre postępy w planowaniu działań taktycznych. Wyróżnia się pod względem umiejętności systematycznej pracy dowódcy i wykazuje dobre podstawy do dowodzenia wyższego. Wybitny. -/ gen.Dąb-Biernacki.	
148.	Płk.dypl. 155. 19.III.38.	Szef Szt. OK.VII.	Białkowski Michał	/13.X.1938.-dca 5 p.p.Leg./ Posiada duży temperament i ogromne poczucie wykonania zadania. Nawet w ciężkich warunkach gotów jest poświęcić się całkowicie dla narzuconego zadania. <u>Metoda dowodzenia i przewidywania jeszcze nie opanowane, brak umiejętności planowania.</u> Wykazuje dużo samodzielności. Jako wychowawca oficerów b.dobry. Ogólnie b.dobry. -/ gen.Dąb-Biernacki.	
149.	Płk.dypl. 156. 19.III.38.	Zca Szefa O.I.Szt.Gł.	Saloni Roman	/15.XI.1938.- dca 63 p.p./. Oficer inteligentny, pełnowartościowy dca w polu i pracownik w sztabie. /-/ gen.Bortnowski.	
150.	Płk.dypl. 157. 19.III.38.	Zca Szefa II Oddz. Szt.Gł.	Ciastoń Jan Kazimierz	/15.X.1937.-dca 31 p.s.k./ Oficer b.inteligentny, pracowity i solidny. <u>Brak mu rutyny i wyszkolenia.</u> Gospodarz i administrator zamieszany. Szkoda jeżeli wyjdzie z linii. Należałoby go pozostawić jeszcze ze 2-3 lata. Na stanowisku odpowiada. Przeciętny. -/ gen.Rómmel.	
151.	Płk. 158. 19.III.38.	Dca 2 pp.Leg	Czyżewski Ludwik	/30.X.1936/. Twardy-prosty, szczerzy żołnierz. Dowodzi i szkolib. dobrze- <u>w podejściu do podwładnego nie wyrobił w sobie jeszcze tego, co zniewala kochać dowódcę; to jest jedyny brak, który mogę mu zarzucić.</u> W polu jako dca i współuczestnik ćwiczeń aplikacyjnych i t.p.jest najlepszym oficerem sztabowym 2 d.p.Leg. -/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz. /20.XI.1937/. Opinię z zeszłego roku poprawiam tym, że wyrobił się w dużym stopniu jako wychowawca. -/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz /24.X.1938/. Jak w roku 1936 i 1937. W dalszym ciągu najlepszy dca pułku w dywizji. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
152.	Płk.dypl. 159. 19.III.38.	Dca 83 pp.	Nadachowski Adam Tadeusz	/20.XII.1937/. Potwierdzając prawie wszystkie zalety ppłk.Nadachowskiego, podniesione w opinii mojej za rok 1936, muszę obecnie poczynić uzupełnienia i zwrócić uwagę na pewne jego wady. Jest to oficer wielkiej pracy, zamieszany żołnierz, marzący o wielkich czynach, o wielkiej przyszości. Wszystko byłoby dobrze, gdyby nie to, że, <u>na tle olbrzymiej ambicji osobistej ppłk.Nadachowski poprostu cierpi moralnie, jeśli komuś coś uda się lepiej niżeli jemu; wedle moich spostrzeżeń, rys ten uwydatnia się tak silnie, iż graniczy z zawiścią.</u> Sądzę, że jest to cecha, która podczas pokoju musi wywoływać niepożądane tarcia, -na wojnie zaś może okazać się niebezpieczną. Pracując dużo nad sobą, umiając bardzo wiele, ppłk.Nadachowski <u>uznaje z trudem autorytet przełożonych,</u> -nie wychodząc zresztą bynajmniej z ram karności i dyscypliny. Na tym tle musi się jednak wytwarzać	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Ostatnia opinia inspektorska / funkcja /	Uwagi
152.	Płk.dypl. 159. 19.III.38.	Dca 83 pp.	Nadachowski Adam Tadeusz	<p>c.d.ze str.28-ej. wrażenie zarozumiałości,-tym sobie tłumaczę pewną niechęć przełożonych w stosunku do ppłk.Nadachowskiego i może zbyt ostrą z ich strony ocenę wyników pracy pułku.Ja te wyniki oceniam jako dobre pod względem wyszkoleniowym.Wszystkie te cechy charakteru powodują, że ppłk.Nadachowski nie jest na ogół lubiany. Jeśli chodzi o dowodzenie w polu, to miałem możność stwierdzić osobiście, że nadmiar ambicji płata ppłk.Nadachowskiemu figle.Namiętne dążenie do sukcesu skłania go do poszukiwania rozwiązań przemądrzałych, a więc bynajmniej nie najlepszych,-albo też popycha go do poprawiania samego siebie, do zmiany decyzji i zarządzeń,-czego oczywiście nie można nazwać dobrą metodą pracy taktycznej.Z tym wszystkim,obstaję przy twierdzeniu, że ppłk.Nadachowski jest b.wartościowym oficerem. /-/ gen.Sosnkowski.</p> <p>/28.XII.1938/. Potwierdzam opinie za lata ubiegłe.Podtrzymuję charakterystykę podaną w opinii za rok 1937.Skreślam cechę lojalności wymienioną w opinii za rok 1936., sformułowaną na podstawie zbyt krótkiej obserwacji. /-/ gen.Sosnkowski.</p>	
153.	Płk.dypl. 160. 19.III.38.	I Ofic.Szt. Insp.Armii	Pelc Stanisław Sylwester	<p>/15.XI.1938/. Charakter twardy.Wybitnie systematyczny,konsekwentny,prawie uparty.Bardzo systematyczny i sumienny w pracy, posiada dużo inicjatywy.Inteligentny,zdolny, lojalny w pracy.Taktycznie dobrze wyrobiony;nabyte wiadomości umie dobrze zastosować.Wymagający i sprawiedliwy w stosunku do podwładnych;Osiągnięte wyniki w służbie bardzo dobre,bardzo sumienny wykonawca,umiejący podchwycić i opracować myśl dowódcy.Osiągnięte wyniki osobiste bardzo dobre.Bardzo dobry oficer sztabu.Bardzo dobry oficer. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.</p>	