

Opinie za 1938r.

podpułkowników: piech.
kaw.
art.
lot.
br. panc.
sap.
łacz.

O P I N I E
=====

podpułkowników piechoty.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Ppłk. 2. 1.VII.23.	Kmdt m.Poz- nań	Wiśniewski Walerian	/21.XI.1929./. Wybitny instruktor i wychowawca korpusu ofic.a także organizator i administrator.B.inteligentny.Oficer o zdolnościach wyżej niż przeciętne.Nadaje się na obecnym stanowisku. /-/ gen.Rómmel.	
2.	Ppłk. 3. 1.VII.23.	Kmdt.P.K.U. Wwa M.II.	Łęgowski Zygmunt Ludwik	/12.XI.1929.-oficer placu Kielce/. Charakter wyrobiony;usposobienie spokojne.Taktycznie przygotowany dobrze.Dowodzenie w polu dobre,przy zmianach sytuacji bojowych zachowuje się rozważnie i działa trafnie.Większych szczegółów dotyczących się jego indywidualnych cech pozasłużbowych nie miałem możliwości obserwować,gdyż jako oficer placu znajduje się poza życiem liniowym. /-/ gen.Osiński.	
3.	Ppłk.dypl. 5. 15.VIII.24.	Dca Śląsk.- Ciesz. Półbryg. O.N.	Gabrys Jan Rudolf	/28.X.1938/. Charakter:energiczny,wyrobiony,lojalny.Przydatność służbowa:dobry organizator,umiejący zyskać przywiązanie podkomendnych i zaufanie przełożonych.Wartości taktyczne:kombinował dobrze i logicznie.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
4.	Ppłk. 6. 15.VIII.24.	Kmdt m. Lwów	Chodźko-Zajko Jan	/Gra kwat.w DOK.VI.26-28.III.36.-dca w.etap.i ewak./. Zadania wykonał dobrze.Nie wyczuł wagi współdziałania z władzami cywilnymi.Orientuje się dobrze.Optymista w ujęciu czasu i możliwości wojsk. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
5.	Ppłk.dypl. 8. 1.VII.25.	Dep.Uzup. Ofic.sztab. do spraw insp.K.R.U.	Grabowski Franciszek I.	/Gra kwat.w DOK.III.16-18.III.36.-szef sztabu armii/. Praca wartości przeciętnej.Słabo organizuje pracę sztabu.Robi sam zamiast koordynować.Mało wchodzi w intencje przełożonego.Typ wykonawcy.Forma i styl rozkazów poprawne. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
6.	Ppłk.dypl. 9. 1.VII.25.	Kmdt PKU. Kraków Pow.	Putek Kazimierz dr.	/XI.1932.-zca dcy 40 pp./. Wzorowy instruktor,był w pułku prawą ręką dcy.Umysł bystry.Wybitnie nadaje się do szkolnictwa.Został przeniesiony do P.K.U.,gdzie żał takiego oficera.Oficer wybitny.Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
7.	Ppłk. 10. 1.VII.25.	Dep.Uzup. Ofic.do spraw insp. P.K.U.	Sliwiński Stanisław Jan I inż.arch.	/XI.1933.-dca 77 pp./. Taktycznie dość poprawny,nie wybija się większą energią i inicjatywą.W szkoleniu oficerów dość przeciętny,błędy taktyczne i braki metod sam nie usunie.Pułk robi postępy,ale nie wybija się.Dostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
8.	Ppłk. 13. 1.I.1927.	Biuro Uzup.	Deschu Tadeusz		
9.	Ppłk. 14. 1.I.1927.	Kmdt PKU. Modlin	Sadowiński Artur	/30.X.1931.-zca dcy 12 pp./. Charakter bardzo wartościowy,bardzo dobry w ćwiczeniach aplikacyjnych,-w ćwiczeniach polowych czasem zmienia decyzje pod wpływem chwilowych trudności /nie jest to jednak objaw stały,lecz pewna tendencja w tym kierunku u niego istnieje/.Bardzo dobry zastępca,nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
10.	Ppłk. 15. 1.I.1927.	Kmdt PKU. Brześć n/B.	Matarewicz Antoni Mieczysław	/1927.-zca dcy 16 p.p./. Umysł prosty,niezbyt głęboki.Charakter poważny,rzetelny.Bardzo pracowity.W 15 d.p.bardzo dobrze dowodził baonem.Tu nie dał się jeszcze poznać bliżej,jako zca dcy p.p.-W ogóle dobry oficer sztabowy. /-/ gen.Skierski.	
11.	Ppłk. 16. 1.I.1927.	Kmdt PKU. Łódź II.	Haberling Adam Czesław	/13.XI.1935.-kmdt m.Łódź/. Spokojny i opanowany.Pracuje sumiennie.Nie zdradził zdolności ani zamiłowania do taktyki i dowodzenia.Dalsze użycie:na obecne stanowisko,lub inne administracyjne. /-/ gen.Berbecki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
12.	Ppłk. 17. 1.VII.25.	P.o.dca Obr.Plotn. OK.III.	Bogaczewicz Kazimierz	/13.X.1938./. Bardzo dobry dowódca OPL. OK.III.Pracuje planowo i szybko.Zasługuje na zatrzymanie go w służbie stałej. /-/ gen.Zajac.	
13.	Ppłk.dypl. 18. 1.I.1927.	Dca 21 pp.	Sosabowski Stanisław Franciszek	/23.XI.1937.-dca 9 pp.Leg./. Olbrzymia ambicja i zapał do pracy.Ruchliwość i wymowność niekiedy nużące tak przełożonych,jak i podwładnych.Taktycznie posiada dość duże braki. /-/ gen.Stachewicz W.	
14.	Ppłk. 21. 1.I.1928.	Kmdt PKU. Toruń	Rój Jan Józef	/4.XII.1931.- zca dcy 13 pp./. Oficer dobrze taktycznie przygotowany,dobry wyszkolenowiec,spokojny i taktowny.Powolny w pracy i w decyzji lecz co robi robi dobrze.Wadą jego jest nieruchliwość, brak temperamentu,zanadto duży wpływ żony,źle odbijający się na stosunkach koleżeńskich.Trudno określić czy bezwzględnie nadaje się na dowódcę pułku,jednak należałoby go spróbować na pułku.Pewna depresja mogła w nim powstać z powodu zbyt długiego zastępstwa. /-/ gen.Smigły-Rydz.	
15.	Ppłk. 22. 1.I.1928.	Kmdt PKU. Tarnopol	Klein Jan	/31.X.1935.-dca 83 pp./. Potwierdzam swoją opinię za rok ubiegły.Wynika z niej że awans ppłka Kleina uważam za bezprzedmiotowy.Ogólna ocena moja powzięta na podstawie kilkoletniej obserwacji:przeciętny dowódca pułku podczas pokoju,mam poważne wątpliwość i czy odpowie podczas wojny.Zwracam uwagę, że trudne zadania operacyjne jakie staną przed 30 dp. wymagają zespołu żywych,zdolnych i energicznych dowódców,obdarzonych dużą dozą samodzielności i inicjatywy.Proponuję:a/ albo przeniesienie ppłka Kleina na inny pułk,w warunki łatwiejsze,b/ albo użycie go w zakresie P.W. gdzie będzie bardzo odpowiedni ze względu na swe niewątpliwe zalety osobiste:sumienność,pracowitość,uzdolnienia instruktorskie,dobry wpływ moralny na otoczenie. /-/ gen.Sosnkowski.	
16.	Ppłk.dypl. 23. 1.I.1928.	I zca dcy 81 p.p.	Cetnerowski Zygmunt	/Gra kwat.w DOK.VII.17-19.II.36.-szef kol.armii/ Wykazał dobry,lecz bierny udział w grze. /-/ gen,Norwid-Neugebauer.	
17.	Ppłk. 24. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Kalisz	Ejchler Wiktor Norbert	/14.X.1937.-dca 32 p.p./. Brak celu w szkoleniu,to też wyniki przeciętne.Praca staranna i pilnie spełniana,lecz powierzchowna,idzie za impulsem wytycznych i ram obowiązujących w wyszkoleniu.Taktyczne decyzje proste,przeciętne.Siła woli przeciętna.Wartości wychowawcze przeciętne.Typ wykonawcy.W dobrym pułku o łatwych warunkach garnizonowych może być dowódcą,w trudnych warunkach i w zapuszczo- nym 32 pp.nie opanowuje swego zadania. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
18.	Ppłk. 25. 1.I.1928.	Kmdt PKU. Kutno	Waradzyn Stanisław	/10.XI.1931.-zca dcy 66 pp./. Logiczny,bardzo sumienny,pracuje planowo;fizycznie bardzo sprawny,choć pozornie ciężki.Trochę powolny. Bardzo lojalny,taktowny,dobry wychowawca.Bardzo dobry organizator.Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
19.	Ppłk. 27. 1.I.1928.	Kmdt Szk. Pof.Piech. dla Małol. Nr 2.	Popelka Wilhelm	/IV.1927./zca dcy 84 pp./. Wzorowy sztabowy oficer.Posiada dużo rutyny służbowej. Jest podporą dcy pułku.Posiada autorytet w pułku.Nadaje się na dcę pułku w najtrudniejszych warunkach. Zna doskonale Polesie i prawa walki w tym terenie. /-/ gen.Rybak.	
20.	Ppłk. 28. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Chełm.	Dubiński Antoni	/1927.-kwat.29 pp./. Dobry kwaterymistrz,dbały i lojalny. /-/ gen.Wróblewski St.	
21.	Ppłk. 29. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Starogard	Bornstaedt Lucjan	/15.IX.1930.-zca dcy 5 pp.Leg./. B.inteligentny,b.dobry zca dcy p.p.,materiał na bardzo dobrego dcę pp.- /-/ gen.Romer.	
22.	Ppłk. 31. 1.I.1928.	Kmdt placu Modlin	Korwin-Kossakowski Edward Józef	/19.X.1933.-zca dcy 3 pp.Leg./. Spokojny,zrównoważony,szlachetny charakter.Wielka pogoda ducha,-zdrowy rozsądek,są to najcharakterystyczniejsze cechy tego sztabowego oficera.Taktyczne przygotowanie b.dobre.B.lojalny służbowo,ani cienia zarozumiałości,dzięki czemu robi duże postępy w dziedzinie wiedzy i przygotowania fachowego.Nadaje się na dcę pułku.Zasługuje na awans. /-/ gen.Osiński.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
23.	Ppłk. 32. 1.I.1928.	Dca 16 p.p.	Matuszek Rudolf Józef	/15.X.1938/. Jeszcze mało mi znany, ale już teraz mogę go określić jako wysoce wartościowego oficera. Przejawia wyraźne zdolności taktyczne, wyszkoleniowe i wychowawcze. /-/ gen.Kwaśniewski.	
24.	Ppłk. 33. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Białystok	Szafranowski Zygmunt	/XI.1933r.-zca dcy 25 pp./. Doskonały bojowy temperament, w boju prowadziłby pułk b.dobrze mimo małej kultury. W czasie pokoju szalała, robi długie, nie szanuje się. Szkoda go, ale zbyt dużo ma wad, by mógł być dca pułku. /-/ gen.Smigły-Rydz.	
25.	Ppłk. 35. 1.I.1928.	KOP.	Perkowicz Edward		
26.	Ppłk.dypl. 36. 1.I.1928.	W.B.Hist.	Horak Alojzy	/8.XI.1935.-dca 73 pp./. Prawy żołnierski charakter. Wyrobiony i wysoce lojalny. Choroba z powodu ran przeszkadza bardzo w pracy. Wybitnie uzdolniony taktycznie oficer. Choroba przeszkadza. Dalsze użycie: na stanowisko szefa sztabu O.K. lub wyższe w administracji. /-/ gen.Berbecki.	
27.	Ppłk. 37. 1.I.1928.	Kmdt placu Toruń	Matzenauer Karol Józef	/10.XI.1931.-zca dcy 64 pp./. Obowiązkowy, orientuje się szybko i trafnie, logiczny. Wymagający. Bardzo dobry zastępca, może dowodzić pułkiem. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
28.	Ppłk. 38. 1.I.1928.	Kmdt miasta Wilno	Podwysocki Tadeusz Paweł	/25.X.1934.-dca 65 pp./. Bardzo dobry dca pułku. Na wyższe stanowisko jeszcze nie nadaje się. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Gra kwat.w DOK.III.16-18.III.36.-szef o.pl./ Nie umiał wejść w swoją rolę w grze. Mało inwencji. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
29.	Ppłk. 39. 1.I.1928.	Zca Kmdta Gł.Z.S.	Leukos-Kowalski Stefan Jan	/15.X.1938.-dca 16 pp./. Jak w roku ubiegłym. W ćwiczeniu aplikacyjnym dywizji-jako dowódca dywizji piechoty-nie wykazał indywidualności, do założenia i podstawowego rozwiązania zadania odniósł się dość obojętnie. /-/ gen.Kwaśniewski.	
30.	Ppłk. 40. 1.I.1928.	Dca 55 pp.	Wiecierzyński Władysław	/11.X.1938/. Charakter: trochę miękki, sumienny, pracowity. Zdolności przeciętne. Mało efektywne co powoduje niedoceniecie jego wartości głębszych. Przydatność służbowa: dobry dowódca pułku. Nadaje się na wyższe stanowisko liniowe. Wartości taktyczne: duży zmysł taktyczny. Poczucie rzeczywistości walki. Spokojny i wyraźny w decyzjach. Dalsze użycie: nadaje się na dca piech.dyw.-Może się wyrobić na dobre go dca dywizji. /-/ gen,Knoll.	
31.	Ppłk. 41. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Wilno-pow.	Szyłeyko Stanisław	/17.X.1931.-zca dcy 23 pp./. Charakter ustalony. Dużych zalet żołnierskich i moralnych. B.pracowity. W pracy sumienny i dokładny. Posiada dużo odwagi cywilnej i dobrze reprezentuje swe stanowisko nazewnątrz. Odznacza się dobrym zdrowiem i może przetrwać z łatwością trudny życia obozowego. Inteligencja ponad przeciętną miarę. Fachowo przygotowany b.dobrze i dobrze orientuje się w organizacji dowodzenia pułkiem w polu. Posiada zdolności organizacyjne i administracyjne w zakresie dowodzenia pułkiem, a także zdolności kierownicze i wychowawcze. Na ogół b.dobry oficer sztabowy i może być wzięty pod uwagę przy назначeniu na stanowisko dcy pułku. /-/ gen.Osiński.	
32.	Ppłk. 42. 1.I.1928.	Kmdt RKU. Łask	Rychalski Stefan		
33.	Ppłk. 43. 1.I.1928.	Szef Biura Wyznań Niekat.	Krawczyk Stanisław III. dr.		

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
34.	Ppłk. 44. 1.I.1929.	Dep.Uzup.	Hörl Wilhelm		
35.	Ppłk. 45. 1.I.1929.	Kmdt Rku. Pułtusk	Kwapiński Jan Klemens	/20.VII.1927.-dca baonu 80 pp./. Grzeczny i dyscyplinowany. Bez energii. Bardzo słaby oficer. Dojdzie najwyżej do stanowiska zcy dcy pułku. /-/ gen.Požerski.	
36.	Ppłk. 47. 1.I.1929.	Kmdt Rku. Wwa-Pow.	Spiewak Władysław	/Cwicz.aplik.31.V-2.VI.33r.-dca p.p./. Orientuje się w warunkach terenowych obrony, nie uwzględnia ich jednak w przygotowaniu walki, kierując się szablonami regulaminowymi. /-/ gen.Orlicz-Dreszer.	
37.	Ppłk. 49. 1.I.1929.	Dep.Uzup.	Głowacki Michał	/25.X.1934.-zca dcy 42 pp./. Jak w roku ubiegłym-ppłk.Głowacki wykazuje zdolności taktyczne, energię i dość szybką decyzję. Jednakże zarówno w charakterze jak i w dowodzeniu nie jest równy, stąd opiniowanie go jest trudne. Sądzę, że na samodzielnym stanowisku łatwiej dałby się poznać. W dowodzeniu taktycznym i ogólnym wyrobieniem góruje nad swoim dowódcą /ppłk.Bogacewicz/. Ogólnie conajmniej dobry oficer. /-/ gen.Piskor.	
38.	Ppłk.dypl. 50. 1.I.1929.	Szef Wydz. i zca dyr. Biura Plan. G.M.	Dżugaj Janusz	/14.XI.1929.-szef sztabu DOK.VII./. Chorowity w tym stopniu, że użycie go dla dowodzenia wątpliwe. Bardzo ambitny, tak że często nerwami utrzymuje się przy pracy. Bardzo dodatni typ; ideowy. Dzięki tym walorom pożyteczny na terenie OK.VII. Z pracą mob. da sobie radę, musi jednak mieć, ze względu na zdrowie, mocną obsadę wydziału mob. /-/ gen.Piskor.	
39.	Ppłk.dypl. 51. 1.I.1929.	Del.S.G. przy DOKP. Katowice	Tasiecki Mieczysław	/Gra woj.w Krakowie 22-25.III.37.-ref.spraw kolej.kier/ Zupełnie trafnie oceniał położenie operacyjne i przewidywał logicznie możliwości wykorzystania linii komunikacyjnych dla celów akcji ogólnej. /-/ gen.Berbecki.	
40.	Ppłk.dypl. 52. 1.I.1929.	Biuro Wojsk. Min.Kom.	Kończyk Piotr	/16.XI.1929.-zca dcy 78 pp./. Jest jakby znudzony trochę zajmowanym oddawna stanowiskiem zastępcy, gdy wojnę skończył jako dca pułku. Powinien zmienić przydział, by pobudzić w nim energię. Dobry oficer, fizycznie silny i wytrzymały, nadawałby się na taktycznego dcy pułku KOP., ewentualnie do wypróbowania w sztabach. /-/ gen.Piskor.	
41.	Ppłk. 53. 1.I.1929.	Dca 22 pp.	Jędrzychowski Feliks Franciszek	/22.X.1938./. Potwierdzając opinię 1937 dodać muszę, że ppłk.J.-pomimo ominięcia go w awansie- pracował dobrze; pułk taktycznie poprawia się; dużo sam pracuje w pułku. Z dowodzeniem daje sobie dobrze radę, wykazując w terenie zdolności taktyczne i trafną decyzję. Ambitny. Zasługuje na awans. /-/ gen.Piskor.	
42.	Ppłk. 54. 1.I.1929.	Kmdt Rku. Wadowice	Sękara Franciszek	/5.VIII.1932.-zca dcy 27 pp./. Wyszkolenie ogólne małe, mało kultury. Mimo dużego bojowego temperamentu mało ma energii i inicjatywy w pracy nad pułkiem. Dość duże praktyczne doświadczenie. Na dowódcę pułku nie nadaje się. /-/ gen.Smigły-Rydz.	
43.	Ppłk. 55. 1.I.1929.	Kmdt Gł. Feder.Zw. O.O.Z.R.	Świątecki Jan Stanisław	/9.XI.1937.-dca 34 pp./. Potwierdzam opinię 1936. Ppłk.Świątecki dużo w pułku pracuje, jednak pułk ani zewnętrznie ani taktycznie nie osiągnął pożądanego poziomu. Bez zdolności taktycznych. Energia nie skierowana odpowiednio- nie daje efektu. Posiadając osobiste b.dodatnie walory-ppłk.Świątecki z większą korzyścią mógłby pracować w związkach młodzieżowych i Obr.Narodowej lub PW. /-/ gen.Piskor.	
44.	Ppłk. 56. 1.I.1929.	Kier.5 Okr. Urz.WF.i PW	Wójcicki Aleksander I.	/20.IX.1931.-zca dcy 84 pp./. Bardzo dbry instruktor i organizator wyszkolenia. Zdolny taktycznie-umie myśleć. Cwiczenia aplikacyjne z oficerami prowadzi umiejętnie i pouczająco. Ma nerw dcy, -umie prowadzić i rozkazywać. Surowy i wymagający- w swoich sądach o ludziach nieraz może zbyt ostry i bezwzględny. /-/ gen.Sosnkowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
45.	Ppłk. 57 1.I.1929.	Kier.Okr. Urz.WF.i PW. Nr.IV.	Kurek Karol	/6.X.1937.-zca dcy 71 pp./. Taktycznie szematyczny. Dostateczny. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
46.	Ppłk. 58. 1.I.1930.	Kier.Okr. Urz.WF.i PW. Nr.VII.	Sokołowski Kazimierz II.	/18.IX.1930.-zca dcy 62 pp./. Wyrobiony i pracujący nad sobą oficer.Ideowy i pełen poczucia odpowiedzialności.Energiczny i przedsiębior- czy a mimo to dość wygodny. Uczył duży postęp w prze- pracowaniu metod szkolenia i bardziej rzeczowego polowego ujmowania pracy nad wojskiem.Taktycznie wy- kazuje dobre umiejętności i posiada wiele wiedzy, jednak nie zawsze celowo stosuje swoje wiadomości. Dobry instruktor i dobrze wpływa na otoczenie.Nadaje się na zastępcę dcy pułku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
47.	Ppłk.dypl. 59. 1.I.1930.	Zca Szefa Biura Adm. Armii	Gebel Leopold	/XI.1930.- zca dcy 20 pp./. Dobry i b.sumienny kierownik wyszkolenia pułku, w polu w roli dcy ma jeszcze pewne mankamenty:chwiejność de- cyzji i niezupełne zrozumienie pomocniczych broni /w 1-szym rzędzie artylerii/ natomiast jako wykonawca rozkazu jest nadzwyczaj poprawny, stara się ze wszelk miar iść na rękę dcy i sąsiadom.Umysł trzeźwy.Dużo pracuje nad sobą. Charakter b.szlachetny,prostolinijny, ale miękki. Cieszy się dużą popularnością.W ogóle: dobry zastępca dcy p.p. /-/ gen.Skierski.	
48.	Ppłk. 61. 1.I.1930.	P.o.dca Warszaw. Bryg.ON.	Piwnicki Zygmunt Maria	/12.X.1936.-zca dcy 25 pp./. Przerysowana ambicja i wygórowane pojęcie o sobie. Wola pracy dostateczna.Energia dostateczna. Mała inicja- tywa. Wobec stałej nieobecności na ćwiczeniach w tere- nie i na mapie wartości taktycznych nie obserwowałem. Osobiście zdolny i inteligentny. Wartość pracy muszę ocenić w tym roku jako słabą. Znany mi dawniej ten ofi- cer nie rozwinął zapowiadających się wartości dcy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
49.	Ppłk. 62. 1.I.1930.	Zca Kier. Okr.Urz. WF.i PW. OK.VI.	Grefner Alfred	/10.XI.1932.-zca dcy 63 pp./. Jeszcze bliżej mi nieznanym;robi,jak dotąd wrażenie b.dobre. /-/ gen.Kwaśniewski.	
50.	Ppłk.dypl. 63. 1.I.1930.	Dca 63 pp.	Winiarski Władysław I.	/9.XI.1935.-dca pułku KOP."Wilejka"/. Wysoce pracowity i sumienny.Zdolny do systematycznej i mroźczej pracy.Zdolności taktyczne dość dobre, brak szerszej inicjatywy na ćwiczeniach, wydaje się że w polu wykazałby większą.Rozumowanie dobre,umie samodzielnie myśleć. Metody szkolenia nie są całkowicie opanowane. Zdrowie po części szwankuje. Bardziej nadaje się do oddziału administracyjnego,choć również może być do- brym dowódcą pułku. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
51.	Ppłk.dypl. 64. 1.I.1930.	Dca 77 pp.	Majewski Wiktor Adam	/13.X.1938/. Taktycznie nie wykazuje dużego polotu i samodzielności ci myślenia,duża skłonność do schematy zmu. W pewnych wy- padkach w pracy taktycznej objawia zupełnie dobrą orien- tację,dobre szkolne przygotowanie ale mimo wszystko nie widać w tym większego charakteru. W wyszkoleniu pułku w ostatnim roku wykazał dobry postęp,pułk zarówno w wy- szkoleniu pododdziałów jak i w strzelectwie wyszedł bar- dzo silnie naprzód.Metoda szkolenia oficerów opanowana dość dobrze;jest poprawną,choć mało własnej inicjatywy. Inteligencja dobra, mało ruchliwy. Dość wybitny brak cha- rakteru i temperamentu,nigdy nie widać by bardziej przejmował się ćwiczeniami. Na obecnym stanowisku w os- tatnim roku wykazał dość dobry postęp i właściwie pułk dużo zyskał w porównaniu z innymi.Ze względu na swój charakter, brak temperamentu i inicjatywy bardziej nada- je się do służby administracyjnej.Odnacza się dość dużą pracowitością.Ogólnie dostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
52.	Ppłk. 65. 1.I.1930.	Dca 76 pp.	Czuryłło Stanisław Jakub	/7.X.1938/. Wartość wyszkolenia uzyskaną przez pułk oceniam jako dobrą,stan moralny jako b.dobry.Duże dodatnie wyniki w zakwaterowaniu strzelców i w podniesieniu warunków kulturalnych.Taktycznie wykazał większą pewność siebie i lepszą organizację dowodzenia.Zupełnie dobry dca puł- ku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
53.	Ppłk. 66. 1.I.1930.	Dca 18 pp.	Matuszczak Franciszek Otton Karol	/14.X.1938/. Obecnie dobry dca pułku tak w polu jak i pracy wy- szkoleniowej. Taktycznie dobry, wychowawca dobry, re- zultaty wyszkoleniowe zwłaszcza strzeleckie-dobre. /-/ gen. Szylling.	
54.	Ppłk. 67. 1.I.1930.	Kmdt RKU. Mińsk Maz.	Żabiński Władysław	/12.X.1937.-dca baonu KOP."Orany"/. Mniej lotny w koncepcji, ruchliwy, co daje dobre re- zultaty wyszkoleniowe. Wymaga jeszcze taktycznego wyrobienia; przydatności jego na wyższe stanowisko jeszcze ocenić nie mogłem. /-/ gen. Kleeberg.	
55.	Ppłk.dypl. 68. 1.I.1930.	Dca 15 pp.	Frączek Władysław	/13.X.1938.-dca pułku KOP."Wołożyn"/. Taktycznie dobry o dość dużych wiadomościach. Inte- ligencja duża, łatwo zdobywa nowe kierunki i zagad- nienia szkolenia. Charakter pewny i spokojny. Jako dca oddziału nie występował. Ogólnie dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki. /5.X.1938./. Jako świeżo przydzielony dowódca mało mógł wykazać wartości wychowawczych. Energiczny, życiowy i wyrobio- ny przełożony: szybko dał sobie radę w nowych warun- kach. Taktyczna wiedza i praktyka dobre. Decyzje słusz- ne i proste, nie wyczułem dotychczas szerszego polotu, gdyż noszą charakter rzetelnego i przemyślanego wy- konania. Zainteresowania i inicjatywa dobre. Wartość pracy i osiągnięte wyniki-zupełnie dobre. Dobry do- wódca pułku. Nastawienie psychiczne więcej liniowe niż sztabowe. Tej przydatności zresztą nie obser- wowałem. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
56.	Ppłk. 69. 1.I.1930.	Kmdt RKU. Poznań.M.	Rataj Franciszek II.		
57.	Ppłk. 70. 1.I.1930.	Szef Wydz. Dtwa Br. Panc.	Liro Władysław Jan	/18.XI.1935.-zca dcy 55 pp./. Staranny i pracowity oficer, lecz po przeniesieniu z broni pancernej słabo się czuje w piechocie. Ocięż- żały, mało energiczny. Odpowiadałby lepiej na stano- wisku administracyjnym. /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
58.	Ppłk. 71. 1.I.1930.	Kmdt RKU. Poznań.	Rusiecki Wincenty	/XI.1933.-zca dcy 19 pp./. Opinia wg skali ogólnej: Oficer zamiłowany w służbie liniowej. Duży praktyk-dca na wojnie wybitny. Instruk- tor b.dobry, administrator i organizator dobry. Cha- rakter żywy i ustalony, ruchliwy-dbały o podwład- nych. Nadaje się na dcę pułku. Zdolności przeciętne. Opinia wg skali Pana Marszałka: ponad przeciętny. /-/ gen. Rómmel.	
59.	Ppłk. 72. 1.I.1930.	Zca Kmdta Jun. Hufców Pracy.	Michnowicz Jan	/6.XI.1934.-dca baonu KOP."Słobódka"/. Taktycznie dostateczny, umysł dość realny, nie wyzbył się jednak całkowicie schematyzmu. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
60.	Ppłk. 73. 1.I.1930.	Dca 67 pp.	Kumuniecki Karol Wojciech	/18.X.1938/. Tak pod względem dowodzenia jak kierowania wyszkole- niem i wychowaniem pułku mało jeszcze doświadczony i wyrobiony. /-/ gen. Bortnowski. /15.XI.1938/. Pułku nie opanowuje ani w polu jako dca ani jako kierownik ćwiczeń. Duże luki wiedzy i wyrobienia da- dzą się usunąć. Z ostateczną opinią muszę się wstrzy- mać. /-/ gen. Bortnowski.	
61.	Ppłk. 74. 1.I.1930.	Kmdt RKU. Szamotuły	Thomas Paweł	/XI.1933.-zca dcy 85 pp./. Taktycznie dość poprawny, jako dca pułku w polu wyka- zuje dużo energii i zdolności dowodzenia. Przy złożo- nych sytuacjach przy zagadnieniach operacyjnych nie daje sobie rady. Jako kierownik wyszkolenia oficerów posiada za mało inteligencji. Częściowo brak inicja- tywy. Dla szkolenia młodszych oficerów dobry. Przy do- brym dcy mógłby pozostać na obecnym stanowisku, na samodzielnego dcę nie wyrobi się. Ogólnie dostateczny. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
62.	Ppłk. 75. 1.I.1930.	Dca 66 pp.	Michalski Stefan III.	/18.X.1938/. Pracowity i uparty w przeprowadzaniu swych myśli- stanowi typ bardzo dobrego dowódcy pułku. Mało efek- towny , ale można na nim polegać tak w polu jak i w garnizonie. /-/ gen. Bortnowski. /22.XI.1938/. Silny charakter, wybitnie pracowity, o dużym poczu- ciu odpowiedzialności. Wyrobił się na bardzo dobrego dca tak w polu jak i garnizonie. /-/ gen. Bortnowski.	
63.	Ppłk.dypl. 76.	Dca 53 pp.	Kocur Szymon	/5.X.1938/. Pracowity, sumienny, lojalny i karny podwładny. Dobry organizator wyszkolenia szeregowych. Poważnie pod- ciągnął wyszkolenie strzeleckie pułku. Taktycznie podciągnął się nieco, ale na ogół jest słaby. Jest to, zdaje się, bardzo mało zdolny oficer o ciężkim nieruchliwym i powoli kombinującym umyśle. Na wyższe dowodzenie nie nadaje się , ale pułkiem jeszcze dowo- dzić może. /-/ gen. Fabrycy.	
64.	Ppłk. 77. 1.I.1930.	Dca 60 pp.	Frydrych Marian Ludwik	/10.IX.1930.-zca dcy 18 pp./. Charakter silny, ideowy, sprężysty, rzutki i bardzo pra- cowity. Podczas ćwiczeń aplik. wykazał szybką orientac- ję i dobrą decyzję. Odpowiada jako kierownik wyszkole- nia. Będzie się nadawał na dca pułku w zupełności. -/ gen. J. Wróblewski.	
65.	Ppłk. 78. 1.I.1931.	Główny Insp. PUWF. i PW.	Bobrowski Ignacy	/8.XI.1935.-73 pp./. Wyrobiony i opanowany. Wypadek samochodowy wpłynął ujemnie . Powinien na parę lat odejść na spokojniejsze stanowisko. Koncepcja jasna i logiczna. Zdrowie nad- wyręzione wypadkiem samochodowym . Po ostatecznym wy- zdrowieniu może się wyrobić na dca pułku. -/ gen. Berbecki.	
66.	Ppłk.dypl. 79. 1.I.1931.	Sztab Gł.	Zallmann Hugo		
67.	Ppłk.dypl. 80. 1.I.1931.	I zca dcy 65 pp.	Kirszenstein Witold Stefan	/8.XI.1935.- zca dcy 10 pp./. Pracowity, sumienny, o dużym poczuciu odpowiedzialnoś- ci oficer. Inteligencja, wiedza ogólna i fachowa roz- ległe. Stanowi typ dodatni lecz w polu i w pracy tak- tycznej przeciętnie poprawny. Nie umie użyć ludzi i sprządz ich w działaniu. Mięki, ulega podkomendnym. Ze względu na usposobienie nie będzie dowódcą, lecz prze- łożonym tylko . Osobiste znaczne walory wiedzy i charak- teru wskazują, iż prawdziwie pożytecznie może być uży- ty w pracy sztabowej wymagającej skrupulatności i ścisłości. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
68.	Ppłk.dypl. 81. 1.I.1931.	Kmdt Szk. Obr. P-gaz.	Scholze-Srokowski Włodzimierz	/13.X.1938/. Bardzo dobry komendant szkoły obrony przeciwgazowej. Dobry organizator, w miarę energiczny, dobry wychowaw- ca kadry oficerskiej i podoficerskiej. -/ gen. Zajac.	
69.	Ppłk. 82. 1.I.1931.	Dca 62 pp.	Heilman Kazimierz Roman	/15.X.1938/. Umysłowo i fizycznie ruchliwy i rzutki. Ma dobre po- mysły taktyczne, potrafi szybko znaleźć rozwiązanie w sytuacjach zawiłych. Za mało twardy w wykonaniu po- wierzonego zadania. Zewnętrznie niepozorny, nie ma wa- runków do oddziaływania własną osobą . Niepowodzenie odczuwa bardzo intensywnie. Nadaje się na dowódcę pułku. /-/ gen. Kutrzeba.	
70.	Ppłk. 83. 1.I.1931.	I zca dcy 16 pp.	Kwapniewski Stanisław Witold	/15.X.1938/. Charakter bez zarzutu, bardzo ambitny, wyraźnie zależy mu na uznaniu przełożonego; wyraźna indywidualność, cehuje go silna wola i kultura, wybitnie uspołecznio- ny, szanowany i lubiany. Taktycznie wyrobiony, ma duże doświadczenie i dużą wiedzę, rozkazy jego są jasne, dobrze przemyślane i trafne. Jako kierownik ćwiczeń wy- kazuje duży zmysł organizacyjny, jako wychowawca stano- wi duży autorytet moralny. Nadaje się bez zastrzeżeń na dowódcę pułku. /-/ gen. Kwaśniewski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
71.	Ppłk.dypl. 84. 1.I.1931.	Dca 4 pp. Leg.	Berling Zygmunt Henryk	/18.X.1938/. Odpowiada zupełnie dobrze jako dowódca pułku.Przede wszystkim pod względem wychowawczym i zwarcia pułku osiągnął w krótkim stosunkowo czasie wyniki o wiele lepsze od poprzedników,a niemniej w każdym innym zakresie dowodzenia pracuje rzetelnie,z dobrym nastawieniem i pomyślnymi rezultatami.Nie opanował jeszcze w zadawalającej mierze nerwowości w podejściu do niektórych zagadnień służby i swego osobistego życia,co czasem odbija się na metodach jego pracy,nie oddziaływując jednak ujemnie na służbę.Odpowiadając na zajmowanym,nie nadaje się chwilowo na wyższe stanowisko;powodem są jego rodzinne trudności i wynikający stąd stan nerwowego zmęczenia,z danych jednak,które posiadam,wynika,że da się to w ciągu roku rozwiązać-wtedy wierzę,że nie stanie mu nic na przeszkodzie do ewentualnego pójścia dalej.Taktycznie dowodzi i wychowuje dobrze,jako wychowawca na szczeblu pułku wzmocnionego zupełnie zadawalający,pracując bardziej samodzielnie poddaje się czasem i chwilowo odruchom,które jednak względnie prędko opanowuje.Zdaniem moim może awansować i powinien przynajmniej na najbliższy rok pozostać na pułku. /-/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
72.	Ppłk.dypl. 85. 1.I.1931.	II zca Szefa Biura Adm.Armii	Misiurewicz Aleksander	/31.X.1935.-zca dcy 82 pp./. Oficer pilny i bardzo pracowity;staranny,dokładny i niezwykle sumienny w pracy.Mało zdolny.Inteligencja przeciętna.Charakter prosty,nieskomplikowany bez szczególnych wad i zalet.Skromny,porządny człowiek.Flegmatyk,-nieco uparty.Nie posiada wrodzonych cech dowódcy bojowego.Brakuje mu samodzielności i rzetelności.Myśli powoli,decyduje się z trudem.Jako wykonawca i dowódca oddziału "encadré" będzie spełniać każde zadanie bojowe z najszybszą wolą.Nieżył instruktor i organizator wyszkolenia wewnątrz pułku pomimo,iż brak mu osobistego talentu nauczania.Na dowódcę pułku wedle mego zdania nie nadaje się ze względu na brak istotnych cech dowódcy:jestto solidny wykonawca i człowiek detalu,który nie potrafi poprowadzić innych. /-/ gen.Sosnkowski.	
73.	Ppłk. 87. 1.I.1931.	Zca Dyr. PUWF.i PW.	Klementowski Stanisław II.	/25.XI.1933.-zca dcy 20 pp./. Bardzo dobry zastępca dowódcy pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
74.	Ppłk. 88. 1.I.1931.	Dca 42 pp.	Malinowski Wacław	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca p.d./. Dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /15.X.1938/. Charakter flegmatyczny,zrównoważony,decyzja raczej powolna,dość wygodny.Taktycznie dobry,dobry jako wychowawca.Na wyższe stanowisko-dowódcy dywizji raczej się nie nadaje z powodu małej inicjatywy taktycznej, bardzo dobry jako wykonawca rozkazów. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Inteligencja dość duża.Taktycznie dobry,ale powolny.W ogóle trochę wygodny.B.dobry administrator,dobry wychowawca.Jako dca pułku dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
75.	Ppłk.dypl. 89. 1.I.1931.	Sztab Gł.	Langer Gwido		
76.	Ppłk. 90. 1.I.1931.	Dca 6 pp. Leg.	Engel Stanisław Antoni	/13.X.1938/. Systematyczny w pracy,umiejący dobrze rozplanować i rozdzielić zadania pomiędzy podwładnych.W dowodzeniu wykazuje dobrą orientację i zrozumienie zasad dowodzenia samodzielnym oddziałem.Energia dobra-umie narzucić podwładnym swą wolę.Jako wychowawca korpusu oficerskiego-b.dobry.W zakresie szkolenia taktycznego wykazuje wzorowe rozplanowanie i zrozumienie zasad wyszkolenia.B.dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
77.	Ppłk.dypl. 91. 1.I.1931.	Dca 75 pp.	Habowski Stanisław Antoni	/28.X.1938/. Charakter:sumienny i wyrobiony.Trochę lękliwy w stosunku do przełożonych i swego stanu zdrowia.Przydatność służbowa:dobry dowódca pułku.Wyszkolenie prowadzi energicznie i celowo.Dba o żołnierzy.Wartości taktyczne:lojalnie i konsekwentnie wykonuje otrzymane zadania.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
78.	Ppłk.dypl. 92. 1.I.1931.	Dca 40 pp.	Liebich Andrzej Bronisław	/15.X.1937/. Dowódca inteligentny z wielką ambicją pracy.Taktycz- nie dobry.Pułk podciągnął pod każdym względem. /-/ gen.Fabrycy. /5.XI.1938/. Podtrzymuję opinię z 1937r.Zupełnie dobry dca pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
79.	Ppłk. 93. 1.I.1931.	Dca 48 pp.	Nowak Walenty II.	/7.XI.1938/. Taktycznie dość zdolny.Dużo umie. Bardzo uparty .Był- by zupełnie dobrym dca pułku,gdyby nie duże wady: 1-mo jest niezbyt lojalnym w wykonywaniu otrzyma- nych rozkazów;2-do jest nielubiany przez podwładnych ze względu na suchość i cierpkość charakteru. /-/ gen.Fabrycy.	
80.	Ppłk.dypl. 94. 1.I.1931.	Zca dcy 18 pp.	Rosner Antoni		
81.	Ppłk. 95. 1.I.1931.	Kmdt Rku. Łódź-Pow.	Zieleniewski Rafał	/XI.1933.- zca dcy 41 pp./. Drewniany, ciężki umysł mało ruchliwy o wybitnym sche- matyzmie.W ogóle nie widzę od 2 lat postępu.Jako wy- chowawca korp.ofic.bez wartości.W dowodzeniu brak energii.Niedostateczny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
82.	Ppłk.dypl. 96. 1.I.1931.	Dca 27 pp.	Tomsa-Zapolski Franciszek	/14.X.1938/. Prowadzi pułk b.dobrze i wytworzył piękny nastrój moralny.Doskonalenie kadry oficerów i pdf. wykazało b. duże postępy w dziedzinie teoretycznej. Praktyczne wykonanie posiada jeszcze pewne braki. Osobiście do- wodzi w polu pewnie z doświadczeniem i energią.Opa- nowuje wszystkie zjawiska swej pracy.Stanowi materiał na wyższe go dowódcę.Zasługuje na awans. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
83.	Ppłk.dypl. 97. 1.I.1931.	Dca 84 pp.	Sztarejko Stanisław	/Podróż hist-takt.23-25.VI.38/. W decyzjach konsekwentny.W wykonaniu przejawia pe- wien upór.Ogólnie jako dca pułku wykazał przedsię- biorczość i dobrą robotę. /-/ gen.Szylling. /28.XII.1938/. Potwierdzam opinię z roku 1937.Dobry dowódca pułku. /-/ gen.Sosnkowski.	
84.	Ppłk.dypl. 98. 1.I.1931.	Dysp.Szefa Szt.Gł.	Sierosławski Józef Jan Stanisław	/30.X.1931.-zca dcy 20 pp./. Wybitny oficer o dużych zdolnościach,energii i in- teligencji;bardzo lojalny,na charakterze którego moż- na całkowicie polegać.Ma nerw dowodzenia i szybką dec- yzję. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
85.	Ppłk.dypl. 99. 1.I.1931.	W.S.Woj.	Klimecki Tadeusz Apolinary	/15.X.1938.-dca 5 psp./. Jak w roku ubiegłym.Charakter dowódczy,mocny,rzetelny. Wybitne zdolności wszechstronne;taktycznie,wyszkolenio- wo i wychowawczo pierwszorzędnym dowódcą pułku.Pracuje niezwykle planowo,ma duży dar nauczania,przekonywują- cego;nad wyraz zajmującego omawiania każdej pracy.Na- daje się na każde stanowisko odpowiedzialne,zarówno w linii,jak i w sztabach.Na awans zasługuje w pełni. /-/ gen.Kwaśniewski.	
86.	Ppłk. 100. 1.I.1931.	Dca 44 pp.	Frączek Józef I.	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-zca dcy dyw.piech./. Dobry,spokojny,opanowany, nieco powolny. /15.X.1938/. Myśli nieco powoli ,decyzja trafna,wykonanie konsekwent- ne.Bardzo dobry wychowawca.Charakter stanowczy- w dzia- łaniu powolny i ostrożny ,ale ma inicjatywę.Jako dowód- ca pułku bardzo dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Bardzo dobry wychowawca i kierownik pracy wyszkolenio- wej-b.dobry dca pułku.Taktycznie wyrobiony,trafna i pewna decyzja-choć powoli pobierana.Duża konsekwencja. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
87.	Ppłk.dypl. 101. 1.I.1932.	Dca 54 pp.	Pokorny Franciszek	/8.XI.1938/. Dobry dca pułku.Duża ambicja pracy.Inteligentny.Dość zdolny.Poważnie podciągnął mocno zapuszczony pułk. /-/ gen.Fabrycy.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /Lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
88.	Ppłk.dypl. 102. 1.I.1932.	Dca 31 pp.	Biegański Stanisław Józef Tadeusz	/18.X.1938/. Skromny, pracowity, rozkazywać nie umie . Inteligencja bardzo duża. Jako dca słaby, niepewny siebie, taktycznie nie wyrobiony. Charakter chwiejny. Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
89.	Ppłk.dypl. 103. 1.I.1932.	Dca 68 pp.	Nykulak Adolf Tytus	/14.X.1938/. Taktycznie dość dobry. Wychowawca i wyszkoleniowiec dobry. Ogólnie dobry dca pułku. /-/ gen.Szylling.	
90.	Ppłk.dypl. 104. 1.I.1932.	Dca 50 pp.	Werschner Adam	/28.XII.1938/. Pracowity, sumienny, oddany służbie. Zdolny i inteligentny. Charakter o cechach dowódcy bojowego. Uspokojenie pogodne, wesołe. Lojalny podkomendny; umiejętny kierownik kadry, dobry organizator. Pułk prowadzi dobrze zarówno pod względem wyszkolenia jak i gospodarki. W pracy taktycznej uzdolniony; w polu jeszcze niezawsze pewny siebie. Nie zdołałem sprawdzić czy ma zadatki na wyższe dowodzenie. Obiecujący oficer; musi jednak jeszcze przez dłuższy czas dowodzić pułkiem. /-/ gen.Sosnkowski.	
91.	Ppłk.dypl. 105. 1.I.1932.	Dca 37 pp.	Umias towski Roman	/14.X.1938./. Brak zdolności taktycznych. Brak pewności siebie w dowodzeniu w polu. Inteligentny, dużo zainteresowań ogólnych. Może być wykorzystany na stanowisku nielinowym. /-/ gen.Szylling.	
92.	Ppłk.dypl. 106. 1.I.1932.	Dca 30 pp.	Rutkowski Stanisław IV.	/18.X.1938/. Oficer bardzo inteligentny, nieco zarozumiały. Charakter prawy; taktycznie jeszcze nie przeszkolony. Dawno nie był w linii, dowodzenie sprawia mu trudności. Ma dużo dobrej woli-w przyszłości wyrobi się na b.dobrego dowódcę pułku. Ponad przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
93.	Ppłk. 107. 1.I.1932.	Kmdt RKU. Cieszyn	Jacorzyński Kazimierz	/XI.1933.-zca dcy 48 pp./. Opinia wg skali ogólnej: Jako oficer i dowódca b.dobry. Stracił zdrowie na wojnie. Obecnie z tych względów służba w linii jest mu za trudną. Bardzo dobry. Opinia wg skali Pana Marszałka: Przeciętny. /-/ gen.Rómmel.	
94.	Ppłk.dypl. 108. 1.I.1932.	Sztab Gł.	Kolbuszewski Leon Stanisław	/26.X.1937.-zca dcy 51 pp./. Mimo wielkiej pracowitości i sumiennosci za ledwie dostateczny. Mało zdolny, zbyt powolny i słamazarny jako dowódca taktyczny. Na dowódcę pułku nie nadaje się. /-/ gen.Fabrycy.	
95.	Ppłk.dypl. 109. 1.I.1932.	Dca 33 pp.	Stanek Lucjan Piotr	/24.XI.1938/. Dobry dca pułku. Pracuje nad sobą. /-/ gen.Burherdt-Bukacki.	
96.	Ppłk. 110. 1.I.1932.	Dca Pułku KOP. "Karpaty"	Ziętkiewicz Władysław Jan	/8.XI.1938.-dca 49 pp./. Inteligentny i wartościowy człowiek. Dobry wyszkoleniowiec, lojalny podwładny, któremu można zaufać. Ma wielką lukę w wykształceniu taktycznym. Bardzo ambitnie pracuje nad sobą, ale narazie wiadomości ma nieuporządkowane i nie potrafi je należycie zastosować. Sądzę, że wyrobi się. Potrzeba mu kursu w rodzaju Rembertowa. /-/ gen.Fabrycy.	
97.	Ppłk.dypl. 111. 1.I.1932.	Dca 4 psp.	Warzybok Bronisław	/28.X.1938/. Charakter: zrównoważony i spokojny. Ambitny. Temperament średni. Przydatność służbowa: podniósł nastrój i poziom pracy w pułku po swoim poprzedniku. Dobry dowódca. Wartości taktyczne: umysł ruchliwy, trochę chaotyczny. Nie zawsze konsekwentny. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku lub w wyższym sztabie. /-/ gen.Berbecki.	
98.	Ppłk. 112. 1.I.1932.	Dca Pułku KOP. "Snów"	Bogacz Andrzej II.	/5.XI.1938/.- dca 26 pp./. Bardzo dobry dowódca pułku. Ma charakter i temperament. Taktycznie zdolny. Duża inicjatywa. Dobry wyszkoleniowiec. Duża ambicja pracy. /-/ gen.Fabrycy.	
99.	Ppłk. 113. 1.I.1932.	Dca 41 pp.	Wyderko Kazimierz	/6.X.1938/. Bardzo ambitny i pracowity oficer. W pracy wykazuje pośpiech i przeszkakiwanie do różnych zagadnień. Dobrze poznał życie i wartość każdego swego oddziału i dlatego wnioski i wskazówki udzielane są dobre. Taktycznie dobry, w decyzjach zbyt rozprasza wysiłki wojsk. Lepiej dowodzi na ćwiczeniach aplik.niż w terenie o rzeczywistych warunkach czasu i przestrzeni. Będzie b.dobrym dca pułku, lecz jeszcze wymaga praktyki i nadzoru nakazującego liczyć się z realizmem. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
100.	Ppłk. 114. 1.I.1932.	Kmdt Rku. Rawa Ruska	Dadlez Julian	/15.X.1937.- zca dcy 37 pp./. Dobry wyszkoleniowiec. Taktycznie orientuje się dobrze. Może być dow. pułku. /-/ gen. Szylling.	
101.	Ppłk. 116. 1.I.1932.	Dca 43 pp.	Kubicki Franciszek Zbigniew	/24.XI.1938/. Bardzo dobry, pracowity i energiczny dowódca, zdolny taktycznie. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
102.	Ppłk. dypl. 117. 1.I.32.	Dca 35 pp.	Maliszewski Jan II.	/9.I.1939/. Dużo energii i zapału w pracy. Pułk otrzymał dobry i dobrze zagospodarowany, oraz posiadający najlepsze warunki kwaterowe i wyszkoleniowe w dywizji. Sądzę, że ppłk. Maliszewski wniesie dużo nowego w zakresie taktyki przez swą inicjatywę i rzutkość. Na ogół jest za krótko, bym mógł go opiniować jako dowódcę pułku. W ćwiczeniu m-dyw. na Wołyniu - w obronie przyczółka Łuck - pracował zupełnie poprawnie, choć jako dca był za dużo poza miejscem swego dowództwa. /-/ gen. Piskor.	
103.	Ppłk. 118. 1.I.1932.	Dca 28 pp.	Laliczyński Bronisław	/18.X.1938/. Dca bardzo energiczny. Doskonały organizator i administrator. Ma zaległości w wyszkoleniu taktycznym ; bardzo chętny i pracowity. Instruktor b.dobry. Ponad przeciętny. /-/ gen. Römmel.	
104.	Ppłk. 119. 1.I.1932.	Kmdt PKU Lublin-Pow.	Malawski Stefan	/X.1933.- zca dcy 61 pp./. Mało mi jest znany dla wydania o nim szczegółowej opinii, na ogół zaś przedstawia się jako b.dobry oficer sztabowy, z odpowiednim taktycznym przygotowaniem. /-/ gen. Osiński.	
105.	Ppłk. dypl. 120. 1.I.1932.	Dca 82 pp.	Chruściel Antoni	/28.XII.1938/. Poważny oficer, oddany służbie. Żołnierska natura. Bardzo sumienny i dokładny w pracy. Zdolny, dużo umie. Charakter mocny, o cechach dowódcy bojowego. Umie wymagać; przełożony surowy, lecz sprawiedliwy. Lubiany i szanowany. Dobry organizator wyszkolenia i wychowawca kadry. Dobry dowódca pułku. Oficer z przyszłością. /-/ gen. Sosnkowski.	
106.	Ppłk. 121. 1.I.1932.	Kmdt Kadry Zapas. Piech. Włodzimierz	Czarnecki Kazimierz Zygmunt	/15.X.1938/.- zca dcy 71 pp./. Oficer solidny, zdolny, choć mało pracuje nad sobą. Na dowódcę pułku jeszcze nie zupełnie przygotowany - za rok lub dwa będzie mógł być dobrym dowódcą pułku. /24.XI.1938.- I zca dcy 71 pp./. Dobry oficer, średniej inteligencji, zdrowy zmysł taktyczny, za mało pracuje nad sobą. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
107.	Ppłk. dypl. 122. 1.I.1932.	Kmdt Centr. Br. panc.	Hodała Karol	/23.XI.1937.- dca 3 baonu panc./ Wyróżniający się oficer ogólnie i jako dca baonu panc. Silny, zwarty charakter, skromny, posiada dużą wiedzę wojskową i dar jej praktycznego stosowania. <u>Oficer z danymi na wyższe dowodzenie. Precyzja rozumowania i rzadki talent w formułowaniu myśli. Swą broń jak i taktykę ogólną zna doskonale. Bez trudności dowodzić może pułkiem piechoty i zgrupowaniem pancernym. Jako wybitnemu oficerowi należy umożliwić szybkie dojście do wyższego dowodzenia. Wybitny.</u> /-/ gen. Piskor. /Gra woj. w Wwie 22-24. III. 38.- dca bryg. panc./. B.dobry, dobre rozkazodawstwo. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
108.	Ppłk. dypl. 123. 1.I.1932.	Dca 85 pp.	Kruk-Smigła Jan	/9.XI.1937.- II ofic. sztabu Insp. Armii/. Znajomość taktyczna b. duża, szczególnie duże doświadczenie liniowe. Cechą charakterystyczną jest duży upór w swych poglądach, jednak wysoce lojalny wobec przełożonych. Zdolności wojskowe bardziej wskazują na kierunek dowódcy niż prac w sztabie. W tym kierunku posiada duże walory, nawet na wyższe stanowiska. Na stanowisko dcy pułku całkowicie odpowiada. /-/ gen. Dąb-Biemacki.	
109.	Ppłk. 124. 1.I.1932.	Kmdt K.K. Nr 3.	Kowalski Włodzimierz	/20.X.1932.- zca dcy 18 pp./. Oficer taktycznie b.dobry, żywy, energiczny, twórczy umysł i charakter. Umie trząść w ryzach, lecz w dodatni sposób dla wychowania. Inteligencja i praca nad sobą b.dobre. Rozumie, rozróżnia wartości i idee. Osiągnął doskonałe wyniki w wyszkoleniu strzeleckim pułku. Wydatnie pracuje nad pdf., lecz jeszcze widać nieduży postęp. Wyżej niż przeciętny. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
110.	Ppłk. 125. 1.I.1932.	Dca 61 pp.	Sobolta Franciszek	/21.X.1938/. Opanowany, rzeczowy, pewny siebie dowódca. W terenie czuje się dobrze. Dowodzi z temperamentem. W pojęciach taktycznych posiada jeszcze braki , które prawdopodobnie bez trudności usunie. Nadaje się dobrze na dowódcę pułku. /-/ gen. Kutrzeba.	
111.	Ppłk. 126. 1.I.1932.	Dca 51 pp.	Fieldorf August Emil	/15.X.1937.-zca dcy pułku KOP."Wilno"/. Duża ambicja i głębokie odczucie swych obowiązków taktycznych. W chęci wykonania swego zadania nie powstrzyma się przed żadnym ryzykiem i wysiłkiem. W pracy taktycznej dużo doświadczenia wojennego i opanowania działań taktycznych. Brak dość duży w zakresie metodycznego myślenia i analizowania zadania. Ten brak daje się poważnie odczuwać w nieokreślonych decyzjach. Duży temperament i zaciętość w działaniach. Zawsze przejawia chęć osiągnięcia najwyższych celów. Taktycznie z dużą inicjatywą. Do samodzielnego dowodzenia jeszcze nie przygotowany. Dość dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki. /8.XI.1938/. Nie mogłem bliżej przyglądać się mu. Ogólne wrażenie bardzo dobre. /-/ gen. Fabrycy.	
112.	Ppłk. 127. 1.I.1932.	Zca Kier. Okr. Urz. WF. i PW. OK. I.	Chromy Jan	/14.X.1937.-zca dcy 32 pp./. Jako zcy dcy pułku oceniam wysiłki i wyniki jako dobre. Duże doświadczenie i wyrobienie wyrównuje przeciętną wartość inteligencji wrodzonej. Taktycznie mało poszedł naprzód. Wskazówki instruktorskie udziela dobre, lecz pewien upór, szablon i pedanteria paraliżują wyniki. Może dowodzić pułkiem. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
113.	Ppłk. dypl. 128. 1.I.1932.	Sztab Gł.	Mayer Stefan Antoni	/19.X.1927.-ćwicz. m-dyw./. Referent informacyjny i służby sztabów. Bardzo dobry oficer wywiadowczy. Bardzo sumienny i pracowity. /-/ gen. Dzierżanowski.	
114.	Ppłk. dypl. 129. 1.I.1932.	Szef szt. KOP.	Puszczyński Tadeusz	/5.II.1938.-dca pułku KOP."Snów"/. Wykształcony, inteligentny oficer, znający doskonale od-cinek graniczny swego pułku. Dotychczasowa praca cią-gnie go nadal w kierunku metod pracy II-oddziałowej, niezawsze dających się zastosować w warunkach wojen-nych KOP. Duża ambicja pracy, skłonność do obszernych opracowań. Dlatego kilkoletnia praca dowodzenia w ra-mach W.J.-byłaby dla niego z wielką korzyścią. B. dobry oficer. /-/ gen. Piskor.	zmarł 24.II.39.
115.	Ppłk. 130. 1.I.1933.	Kmdt RKU. Sosnowiec	Studzinski Franciszek II.	/15.X.1938.-I zca dcy 12 pp./. Jak w roku ubiegłym. W ćwiczeniach aplikacyjnych dyw. jako dowódca pułku zawiódł zupełnie. Uparty i dlatego do pewnego stopnia wartościowy dowódca na szczeblu średnim, ale wyżej nie. /-/ gen. Kwaśniewski.	
116.	Ppłk. dypl. 131. 1.I.1933.	Dca Pułku KOP. "Sarny"	Płatowicz-Płachta Jerzy Jan	/22.XII.1938/. Pracowity, sumienny, obowiązkowy oficer. Ideowy, oddany służbie całą duszą. Zdolny, inteligentny. Charakter mocny, wytrwały, o cechach dowódcy bojowego. Bardzo dobry organizator wyszkolenia. Zapobiegliwy gospodarz, uzdolniony administrator. Gorliwy pracownik społeczny. Dobry do-wódca pułku piechoty. Uzdolnień w kierunku wyższego do-wodzenia nie miałem sposobności sprawdzić. /-/ gen. Sosnkowski.	
117.	Ppłk. 132. 1.I.1933.	Zca dcy Bryg. KOP. "Podole"	Nakoniecznikoff Przemysław	/8.XI.1938/. W stosunku do poprzedniego roku wykazuje spory postęp w koncepcji taktycznej oraz organizacji działania. Nie mogłem dokładnie zbadać go, ale sądzą, że wyrobi się na dobrego dowódcę. Byłoby wskazaniem, żeby w roku bieżącym pozostał na obecnym stanowisku. /-/ gen. Fabrycy.	
118.	Ppłk. dypl. 133. 1.I.1933.	Dca 39 pp.	Szymański Roman Władysław	/31.X.1938/. W polu nierozpoznany. Wywiera wrażenie energicznego i ambitnego dowódcy. Jako dowódca w. j. w czasie ćwiczenia aplikacyjnego przedstawił się na ogół dodatnio. Ocena zadania, rozumowania i wnioski logiczne, spokojnie roz-wijane, zwarte i w większości trafne, uparcie bronione. Metoda w podejściu do analizy zagadnienia ustalona. W ogólnym jednak resumé rozważań nie uchwytuje wyniku jako punktu wyjścia do decyzji, lecz a priori nastawia się na wykonanie zadania. Orientacja w nowych sytuacjach dobra, lecz trochę powolna, widoczny brak rutyny. Użycie lotnictwa zupełnie niewłaściwe, zadania dla artylerii	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
118.	Ppłk.dypl. 133. 1.I.1933.	Dca 39 pp.	Szymański Roman Władysław	c.d. ze str.12-ej. nie sprecyzowane jeszcze , rozkazodawstwo zrozumiałe i proste. Jako kierownik ćwiczenia ujmuje całość jasno, zdecydowanie, z niewątpliwą korzyścią dla ćwiczących. Dobrze naprowadza dowódców stron na logiczne rozumowanie, zbija błędy analizą elementów decyzji; zasypuje jednak szkolonych dowódców nadmiarem pytań szematycznych, nie pozwalających pobudzić i rozwinąć własną myśl podwładnych. /-/ gen.Narbut-Łuczynski.	
119.	Ppłk.dypl. 134. 1.I.1933.	Dca Pułku KOP. "Wilejka"	Gaładyk Janusz	/13.X.1938/. Jako kierownik ćwiczeń wykazuje dużo oryginalności i realności ujęcia zagadnień działań wojennych. Ćwiczenia prowadzi żywo wdrażając do pracy wszystkich dców. Czas pracy wykorzystany do maksimum, nawet z pewnym przemęczeniem oddziałów i dców. Żywo wprowadza do akcji wszelkie zagadnienia taktyczne i gospodarcze. /-/ gen.Dąb-Biemacki.	
120.	Ppłk. 135. 1.I.1933.	Zca Dcy Morsk.Bryg. O.N.	Brodowski Stanisław	/2.XII.1938/. Dzielny wojenny oficer, będzie napewno dobry w polu. Inteligencja przeciętna. /-/ gen.Bortnowski.	
121.	Ppłk. 136. 1.I.1933.	Kmdt Szk. Pdf. dla Małoletn. Nr.3.	Wańtuch Jan II.	/15.X.1936.-zca dcy 24 pp./. Charakter prawy; twardy syn Podhala; usposobienie wesołe, koleżeńskie, przez wszystkich lubiany; prosty, otwarty, nie ulega wpływom, ma własne zdanie; bardzo energiczny i obowiązkowy, wymagający, lubi rygor; sam karny i lojalny; wychowawca dobry; taktycznie zdolny, orientuje się szybko i trafnie; poza ramy pułku jednak nie wychodzi, choć pracuje dużo nad sobą; na stanowisku zastępcy dowódcy pułku jest bardzo dobrym pomocnikiem w wyszkoleniu i wychowaniu, w szczególności szeregowych; nie wiem jeszcze, czy dałby sobie radę z wyszkoleniem korpusu oficerskiego-jako dowódca pułku. /-/ gen.Kwaśniewski.	
122.	Ppłk.dypl. 137. 1.I.1933.	Dca 64 pp.	Ciechanowski Bolesław	/15.XI.1938/. Logiczny, jasny umysł. Dobrze myśli. Umie uczyć. Ambitny w pracy. Ma wszelkie dane by po nabyciu doświadczenia w dowodzeniu w polu stać się bardzo dobrym dcą pułku i wyżej. /-/ gen.Bortnowski.	
123.	Ppłk.dypl. 138. 1.I.1933.	I zca dcy 69 pp.	Jadwiński Marian Leon	/14.X.1938/. Nowoprzydzielony. Wykazał przygotowanie teoretyczne dobre. W polu pracuje spokojnie- nieco brak pewności. Materiał na dcę pułku dobry. /-/ gen.Szylling.	
124.	Ppłk.dypl. 139. 1.I.1933.	Dca 24 pp.	Grudziński Julian	/15.X.1936.- zca dcy 23 pp./. Charakter wybitnie dowódczy, urodzony żołnierz; usposobienie żywe, interesuje się wszystkim; bardzo dobry wpływ na podkomendnych, koleżeńskie, lubiany; bardzo pracowity, sumienny; taktycznie uzdolniony wybitnie; bardzo dobry zastępca dowódcy pułku; nadaje się bez zastrzeżeń na dowódcę pułku; oficer z przyszłością. /-/ gen.Kwaśniewski.	
125.	Ppłk. 140. 1.I.1933.	Zca dcy 1 psp.	Bezeg Zygmunt Longin	/28.X.1938.-/. Charakter: skombinowany i niezupełnie szczerzy. Stanowczy i twardy. Przydatność służbowa: dobry pomocnik swego dowódcy. Wartości taktyczne: taktycznie wyrobiony i logiczny. Nie zawsze lojalny względem rozkazu dowódcy. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
126.	Ppłk. 141. 1.I.1933.	Kmdt Szk. Pdf. dla Małoletn. Nr.1.	Majakowski Hugo	/8.XI.1935.-zca dcy 14 pp./. Raczej wyszkoleniowiec i wychowawca niż dowódca. Nie wykazał większych zdolności taktycznych. Można mu powierzyć każdą wyraźnie określoną pracę; włoży w nią nawet wiele inicjatywy wykonawczej. Wysoka ideowość w pojmowaniu zawodu żołnierskiego. W szkolnictwie niższego rzędu będzie z pewnością bardzo dobry. /-/ gen.Kwaśniewski.	
127.	Ppłk.dypl. 142. 1.I.1933.	Sekret.Kom. Regulamin. I.A.gen.dyw. Piskora	Nowosielski Gustaw Wiktor	/2.XI.1938.-kier.sekret.kom.regulamin.Insp.Armi/ Wybitne zdolności, wyszkolenie wojskowe bez zarzutu. Umiejętność formułowania myśli; umysł refleksyjny i analityczny-b. duże. Niezmiernie pracowity i sumienny w pracy; przytym szybko i ambitnie pracuje. Charakter zwarty i ustalony. Ideowy. B.wartościowa jednostka. <u>Dobry kandydat na wyższe dowodzenie.</u> Praca w Kom.Regulaminowej-zarówno pod względem metody, jak i treści-wyróżniająca. Ogólnie <u>wybitny.</u> /-/ gen.Piskora.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
128.	Ppłk.dypl. 143. 1.I.1933.	Attaché Wojsk. Moskwa	Zaborowski Konstanty	/X.1932.- G.I.S.Z./. Oficer sztab.o dużych zaletach żołnierskich i osobistych.Charakter prawy,ustalony.Umysł jasny i precyzyjny.B.dobrze orientuje się w zagadnieniach wyższej taktyki.W pracy sumienny i dokładny.B.dobrze przygotowany do dowodzenia baonem w polu.B.dobrze orientuje się w organizacji dowodzenia pułkiem w polu.Dojrzał do zajęcia stanowiska dcy pułku.Zasługuje na awans w tym roku. /-/ gen.Osiński.	
129.	Ppłk.dypl. 144. 1.I.1934.	Dca 36 pp.	Ziemski Karol Jan	/8.X.1938/. W dowodzeniu w polu i na mapie wykazał duże zdolności i umiejętność.Bezpośrednie i rzeczowe rozwiązania,jako najprostsz y wynik sytuacji i środków.Spokojny i równy w stosunku do podkomendnych.Trochę za mięki jeśli chodzi o egzekwowanie wykonania.Wykazuje wartości wyższego dcy.Wartość pracy oceniam jako b.dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
130.	Ppłk.dypl. 145. 1.I.1934.	Dca 6 psp.	Dobrzański-Kotwicz Mieczysław Karol	/15.X.1938/. Bliżej jeszcze nie poznałem.Zrobił na mnie wrażenie sprytnego a ostrożnego w tym,-że-po objęciu pułku-począł ganić przeszłość,nie ujawniając jednak,co potrafi zrobić sam dla przyszłości swego oddziału.Taktycznie wydał mi się tymczasem nie dość wyrobiony,jako kierownik ćwiczeń-przynajmniej w mojej obecności wypowiadał się nad miarę ostrożnie.Niewątpliwie zdolny,wyszkoleniowo na wysokości swego stanowiska,wychowawczo-twarda ręka. /-/ gen.Kwaśniewski.	
131.	Ppłk. 146. 1.I.1934.	Dca 29 pp.	Gryl Florian Piotr	/20.XI.1938.-I zca dcy 65 pp./. Dobry dca w polu,odpowiedzialny,samodzielny,zupełnie nadaje się na dce pułku. /-/ gen.Bortnowski.	
132.	Ppłk. 147. 1.I.1934.	Dca 73 pp.	Sosialuk Piotr	/28.X.1938/. Charakter:wysoce lojalny.Wytrwały w dążeniu do celu.Żołnierski i taktowny.Przydatność służbowa:bardzo dobry dowódca pułku.Dbały o żołnierzy,wywiera bardzo dodatni wpływ.Wartości taktyczne:decyzja logiczna i śmiała a.Wiedza taktyczna wysoka.Dowodzi bardzo dobrze.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
133.	Ppłk. 148. 1.I.1934.	Dca 3 psp.	Czubryt Julian	/28.X.1938/. Charakter:twardy i żołnierski.Lojalny i stanowczy względem podkomendnych.Przydatność służbowa:napewno będzie dobrym dowódcą pułku,który objął przed pół rokiem.Wartości taktyczne:logiczny i konsekwentny.Dużo zdrowego rozsądku.Koncepcja prosta i jasna.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
134.	Ppłk.dypl. 149. 1.I.1934.	Dca 34 pp.	Budrewicz Wacław Tadeusz	/9.I.1939/. Niedawno przydzielony.Widziałem go za ledwie na jednych ćwiczeniach w końcowym okresie koncentracji.Wydawane rozkazy,jakoteż sposób dowodzenia nie nasuwają zastrzeżeń. /-/ gen.Piskor.	
135.	Ppłk.dypl. 151. 1.I.1934.	Dca 26 pp.	Węgrzyn Franciszek	/15.X.1936.-zca dcy 50 pp./. Charakter solidny;spokojny,pogodny,koleżeński,lubiany;nadzwyczaj sumienny,stanowi dla dowódcy pułku dużą wyrukę;lojalny;taktycznie dobrze przygotowany;dowodzi śmiało i pewnie;bardzo dobry wyszkoleniowiec;na stanowisku zastępcy dowódcy pułku bardzo dobry;będzie napewno bardzo dobrym dowódcą pułku. /-/ gen.Kwaśniewski.	
136.	Ppłk.dypl. 152. 1.I.1934.	Zca Szefa Dep.Dow. Og.	Sadowski Stanisław III.	/15.X.1936.-zca dcy 21 pp./. Zdolny,wyrobiony oficer.Z powodu przesadnej drobiazgowości rozprasza się w szczegółach.Osiągnął dużą rutynę decyzji i taktycznych koncepcji,co znow przesłania istotną myśl przełożonego.Za dużą pewnością powoduje lekkomyślny stosunek do przemyślenia pracy.Z tego płyną błędy tegorocznej pracy.Ze względu na osobiste walory nadaje się na wyższe stanowisko.Nasiąknięcie nawykami powoduje trudności wychowania i wymaga energicznej ręki przełożonego aby się ich pozbył. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
137.	Ppłk. 153. 1.I.1934.	Dca 32 pp.	Zajac Stefan	/12.X.1938/. Za paromiesięczny okres potrafił oddziaływać,nadać pewien wyraz i nastrój pułkowi.Osobiste wartości i wiedza bardzo dobre.W dowodzeniu praktycznym istnieją luki i co do realizmu i co do możliwości własnych w czasie i w przestrzeni.Zapowiada się na b.dobrego dce pułku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
138	Ppłk. 154. 1.I.1934.	Dca 13 pp.	Nowak Alojzy I.	/24.XI.1938.-I zca dcy 33 pp./. Inteligencja średnia.Ogromna pracowitość zarówno nad sobą jak i w służbie.Bardzo piękny i twardy charakter.Taktycznie dobry i robi znaczne postępy.Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
139	Ppłk. 155. 1.I.1934.	Zca Kier. Okr.Urz. WF. i PW. OK.I.	Sikorski Antoni I		
140	Ppłk. 156. 1.I.1934.	Dca 86 pp.	Peszek Walenty	/5.XI.1937.-kier.kursów takt.-strzel.CWPiech./. Podtrzymuję opinię z 1936r.-Bardzo dobry podpułkownik-dobrze przygotowany do dowodzenia pułkiem. -/ gen.Fabrycy.	
141	Ppłk. 157. 1.I.1934.	Dca 5 pp. Leg.	Bąbiński Kazimierz Damian	/24.XI.1938.-I zca dcy 42 pp./. Oficer b.zdolny,trochę zbyt porywczy w decyzji,dużo pracuje nad sobą.Nadaje się na dcę pułku. -/ gen.Burhardt-Bukacki.	
142	Ppłk. 158. 1.I.1934.	Dca 5 psp.	Żółkiewski Antoni	/24.XI.1938.-zca dcy pułku KOP."Zdołbunów"/. Taktycznie zdolny.Charakter dowódcy.B.samodzielny,lojalny.Nadaje się na dcę pułku. -/ gen.Burhardt-Bukacki.	
143	Ppłk. 159. 1.I.1934.	I zca dcy 40 pp.	Kalandyk Józef	/27.X.1938.-dca C.S.P.KOP."Osowiec"/. Wybitnie szybka reakcja,praca myślowa oparta na logicznych przesłankach.Trafna i logiczna decyzja,konsekwentne wykonanie.Bardzo duży autorytet i spokój w dowodzeniu.W zupełności nadaje się na dowódcę pułku. -/ gen.F.Kleeberg.	
144	Ppłk. 160. 1.I.1934.	I zca dcy 70 pp.	Kiszkowski Aleksander	/14.X.1938/. Dobry taktycznie.Dobry wyszkoleniowiec.W polu dowodzi pewnie.Może być dcą pułku. /-/ gen.Szylling.	
145	Ppłk. 161. 1.I.1934.	Dca 8 pp. Leg.	Wnuk Wincenty	/5.XI.1937.-kier.prz edm.takt.piech.CWPiech./. Przyszedł niedawno.Znany mi z poprzedniej służby jako tęgi dowódca kompanii i baonu.Obecnej pracy jeszcze nie mogę ocenić. -/ gen.Fabrycy.	
146	Ppłk. 162. 1.I.1934.	Dca 58 pp.	Tomiak Stanisław	/28.X.1938.-zca dcy 3 psp./. Charakter:twardy i nieustępliwy.Lojalny i żołnierski.Przydatność służbowa:ma duży i dodatni wpływ na wyszkolenie i wychowanie kadry i kontyngentu.Wartości taktyczne:zdrowy,chłopski rozsądek czyni koncepcje taktyczne prostymi i logicznymi.Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę pułku. /-/ gen.Berbecki.	
147	Ppłk. 163. 1.I.1934.	Dca 72 pp.	Chrobaczyński Karol	/15.X.1938.-zca dcy 20 pp./. Charakter dość trudny do rozpoznania,nieco skryty ,ale nie nasuwa poważniejszych wątpliwości;cechy dowódcze przejawia w wystarczającej mierze;usposobieniem wesołym i pogodnym zyskuje sobie zarówno przełożonych,jak i podkomendnych.Taktycznie zdolny,rozumuje i analizuje trafnie,bardzo dobry wyszkoleniowiec i wychowawca, dbały o dobre przygotowanie i wykonanie każdego zadania,omawia ćwiczenia bardzo zajmująco i instruktywnie.Nadaje się na dowódcę pułku piechoty-bez zastrzeżeń. -/ gen.Kwaśniewski.	
148	Ppłk.dypl. 164. 1.I.1934.	Attaché wojsk.i lotn. Berlin	Szymański Antoni		
149	Ppłk. 165. 1.I.1934.	Zca dcy 4 pp.Leg.	Ciechanowicz Witold	/18.X.1938/. Jako zastępca dcy pułku zupełnie dobry,podciągnął swoje braki z zakresu umiejętności wychowawczego oddziaływania. Braki w charakterze jak brutalność,w pewnej mierze kłótniowość poprawił o tyle,że w niczym nie oddziałują ujemnie na służbę i jego wartość dowódczą.Nadaje się na dowodzenie pułkiem,nie uważałbym za celowe użycie go poza linią.Taktycznie na szczeblu pułku zupełnie dobry,stwierdziłem poprawę w zakresie zarzutu stawianego mu w zeszłym roku,że za mało ruchliwie-z rozmachem wprowadza w życie swoje decyzje. -/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
150	Ppłk. 166. 1.I.1934.	Zca dcy 30 pp.	Kurek Wincenty II.	/6.X.1938/. Oficer bardzo pracowity, sumienny, punktualny. Przetrwiał wszelkie zmiany dowódców tego pułku, cała praca wyszkoleniowa, przy poprzednim dowódcy pułku, leżała na nim. Usposobienie i sposób bycia - ciche i skromne. Nigdy nie stara się wysuwać ze swoją osobą. Pracuje solidnie i skrupulatnie. Jest to oficer o bardzo sympatycznych rysach charakteru. Taktycznie wyrobiony. Doskonały instruktor, gospodarz i organizator. Nadaje się na dcy pułku. /-/ gen. Rómmel. /18.X.1938/. Skromny, spokojny, pracuje bez blagi. Pod każdym względem odpowiada na stanowisku. Nadaje się na dcy pułku. Przeciętny. /-/ gen. Rómmel.	
151	Ppłk. 167. 1.I.1934.	Kmdt RKU. Wwa III.	Juzwa Zygmunt	/6.XI.1934.-zca dcy 41 pp./. Ze względów nerwowych nie jest zdolny do pracy dowódcy, załamuje się jeszcze przed właściwym dowodzeniem. Wiadomości taktyczne mocno nieuporządkowane, zasady dowodzenia nieopanowane. Nie widać pracy nad sobą. Niedostateczny, na zastępcę dcy pułku nie nadaje się. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	