

O P I N I E

podpułkowników kawalerii.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Ppłk. 1. 1.I.1927.	Kmdt. m.Łódź	Jasiewicz Eugeniusz Józef	/14.X.1936.-dca 22 p.uł./ Mała inteligencja, pracuje wyłącznie na pokaz. Ma zdrowy zmysł taktyczny, ale na wyższe stanowisko nie nadaje się. Na ogół przeciętny. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
2.	Ppłk. 2. 1.I.1927.	R.I.K. Lublin	Traeger Albert	/5.XII.1931.-dca 18 p.uł./. Lojalny, pracowity, spokojny i równy w pracy dowódca. Inteligencja i inicjatywa nieduże. Umiejętności wojskowe średnie. Na stanowisku dowódcy pułku osiągnął dobre wyniki. Dobry dowódca pułku. /-/ gen. Orlicz-Dreszer.	
3.	Ppłk. 4. 1.I.1927.	R.I.K. Skierniewice.	Duchnowski Kazimierz	/IX.1930.- dca 23 p.uł./. Bardzo mało energii, nie wnika w całość swych obowiązków dca pułku; zupełnie zaniedbał wyszkolenie tak szeregowców jak i oficerów. Taktycznie bardzo słaby, w dowodzeniu nie obejmuje wszystkich działów i łatwo zapomina o oddziałach sobie oddanych do dowodzenia. Charakter bierny. Ogólna wartość poniżej średniej; szczególnie w tych warunkach złego zakwaterowania 23 p.uł. nie wykazał potrzebnych zdolności i energii. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
4.	Ppłk. 5. 1.I.1927.	Przewodn. Kom. Remont. Nr 1.	Halicki Kazimierz Bolesław	/16.IX.1931.-dca 24 p.uł./. Pracowity i pilny, zdolny i inteligentny. Wielka ambicja pracy; oficer oddany służbie. Charakter prawy, porządny, lojalny. Bardzo dobry instruktor i organizator wyszkolenia. Gorszy gospodarz. W stosunku do oficerów za miękka ręka. Lubiany. Jako dca w polu dobry. Ma temperament kawalerzysty, dar szybkiego orientowania się i szybkiej decyzji. Niezły dca pułku. Talentów w kierunku wyższego dowodzenia nie dostrzegłem. /-/ gen. Sosnkowski.	
5.	Ppłk. dypl. 7. 1.I.1928.	Zca Szefa W.B.Hist.	Machalski Tadeusz II.	/9.XI.1935.-dca 26 p.uł./. Potwierdzam opinię z r.1934. Przy b. silnej obsadzie innych pułków brygady-miara oceny musi być przykładowo b. ostra. W wyniku tej oceny ppłk. dypl. M. zajmuje ostatnie miejsce między swymi kolegami. Niezaprzecznie nie główną wadą jego jest brak wyraźnego charakteru , co oczywiście dla wojny jest podstawowym minusem. Wielokrotnie wskutek tego pomijanie w awansie stworzyło dla niego osobiście przykrą atmosferę. Dlatego ponownie-mimo osiągniętych corocznie wyników pracy w pułku- proponuję przenieść go do innej brygady, bądź na inne stanowisko. /-/ gen. Piskor.	
6.	Ppłk. dypl. 8. 1.I.1929.	W.S.Woj.	Mniszek Adam	/23.VI.28.-gra woj./. Szef sztabu bryg. kaw.- Brak temperamentu, -nie był dobrym interpretatorem myśli swego dowódcy. /-/ gen. Skierski.	
7.	Ppłk. 9. 1.I.1930.	R.I.K. Inowrocław.	Kwiatkowski Zdzisław Karol	/XI.1933.- dca 3 p. szwol./. Oficer o charakterze ustalonym, choć niezawsze zrównoważonym. Wybitnie pracowity z dużą inicjatywą zwłaszcza w zakresie gospodarczo-administracyjnym. Taktycznie słabszy. Na obecnie zajmowanym stanowisku bardzo dobry. Na wyższe jeszcze się nie nadaje. Bardzo dobry. /-/ gen. Konarzewski.	
8.	Ppłk. 10. 1.I.1930.	Dca 3 p. uł.	Chmielewski Czesław II.	/18.X.1938/. Ma bardzo ładną kartę wojenną. Pułk ma w najlepszym porządku. Inteligencja przeciętna. Dowódca dobry - decyzja prosta i dobrze wykonywana. Korpus oficerski prowadzi dobrze. Bardzo dobry dca pułku, pewny pod każdym względem. Przeciętny. /-/ gen. Rómmel.	
9.	PPłk. 11. 1.I.1930.	Dca 25 p. uł.	Stachlewski Bohdan Kazimierz	/26.X.1938.-/. Wysoce ideowy, koleżeński, uczynny. Dobrze wyszkolony, w terenie posiada szybką decyzję. Obdarzony dużym temperamentem i porywczością; zawsze chętny do wysiłku. Taktycznie dobrze się orientuje i dobrze dowodzi. Zmierzając zawsze do uderzenia i decyzji zaczepnej. B. dodatni typ dowódcy kawaleryjskiego. Zasługuje na awans. /-/ gen. Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
10.	Ppłk. 12. 1.I.1930.	RKU.Wwa II. prakt.pob.	Taube Józef	/13.XI.1935.-dca 4 baonu czołg.i sam.panc./. Wyrobiony i żołnierski.Bardzo dobrze dowodził baonem.Na manewrach zimowych i na ćwiczeniach zdradził umysł żywy i dobre zdolności.Dalsze uży- cie:na dcę pułku kawalerii. /-/ gen.Berbecki.	
11.	Ppłk. 13. 1.I.1930.	Dca 18 p. uł.	Kurnatowski Tadeusz	/5.XII.1938/ Widziałem tylko w polu jako dcę strony.Jako dca nie wykazał ani zdolności oceny położenia ani umiejętności pobierania właściwej decyzji ani zręczności organizowania walki.Ostatecznej opinii jeszcze wydać nie mogę. /-/ gen.Bortnowski.	
12.	Ppłk. 14. 1.I.1931.	Zarz.Zap. Mł.koni	Radomyski Adam	/XI.1932.-insp.grupy szwadr.KOP./. Taktycznie mało poznałem,wydaje się, że pracuje nad sobą,nastawienie ogólne zbyt szkolne i teo- retyczne. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
13.	Ppłk.dypl. 15. 1.I.1931.	W.I.N.O.	Chrzastowski Zdzisław	/9.X.1937.-dca 4 p.uł./. Brak zmysłu i formy dowodzenia,chaotyczny,brak zdecydowania i jasnych decyzji.Duża skłonność do wydawania rozkazów z zastrzeżeniami.Inicjatywy brak.Jako wychowawca oficerów b.słaby.Na dowodze- nie pułkiem nie nadaje się. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
14.	Ppłk.dypl. 16. 1.I.1932.	Dep.Kaw.	Dunin-Żuchowski Włodzimierz	/24.XI.1931.-zca dcy 3 psk/ B.dobrze przygotowany do dowodzenia pułkiem.Tak- tycznie doskonale wyszkolony.Zdolności taktyczne duże.Pracuje b.wiele nad sobą.Przydatność na wyż- sze stanowisko:nadaje się b.dobrze na dcę pułku i zasługuje na awans. /-/ gen.Piskor.	
15.	Ppłk. 17. 1.I.1932.	Dca 12 p. uł.	Kuczek Andrzej	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-zca dcy dyw.kaw./. Dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/ Inteligencja średnia /przeciętna/. Charakter b.pr- awy,twardy,na którym można polegać.Zdrowy sens tak- tyczny,specjalnych zdolności nie posiada.Jako dca pułku b.dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
16.	Ppłk. 18. 1.I.1932.	R.I.K. Wilno	Dąbrowski Jerzy III.	/XI.1932.-zca dcy 4 p.uł./. Taktycznie zupełnie nie wypracowany i nie widzę pra- cy nad sobą.Wiadomości posiadane są zupełnie po- wierzchnowe,tworzą duży chaos w głowie.Inteligenc- ja przeciętna.W dowodzeniu widać doświadczenie wojenne,ale jednostronne z partyzantki,nie nade- jące się do działań całymi oddziałami i przy współdziałaniu z innymi broniąmi.Ogólnie trudno obej- muje całość,często zajmuje się drobiazgami nie myśląc o rzeczach najważniejszych.Jako zca dcy puł- ku nie przejawia większej energii.Ogólnie prze- ciętny,na dcę pułku nie nadaje się. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
17.	Ppłk. 19. 1.I.1932.	Insp.Grupy szwadr.KOP.	Soniński-Grad Józef	/12.X.1937.-zca dcy 10 p.uł./. Człowiek dosyć prymitywny,zwłaszcza pod względem intelektualnym.Stara praktyka i długoletnie doświad- czenie sprawiają, że jako zca dcy pułku umie podołać swym obowiązkom przede wszystkim w zakresie szkole- nia kadry podoficerskiej,które prowadzi i utrzymuje na odpowiedniej wysokości.Miałbym pewne wątpliwości czy umiałby być dowódcą pułku zwłaszcza jako nau- czyciel i wychowawca oficerów. /-/ gen.Wieniawa-Długosowski.	
18.	Ppłk.dypl. 20. 1.I.1932.	Dca 1 p. szwol.	Albrecht Janusz	/5.XI.1938/ Charakter:wybitnie rycerski i lojalny.Przydatność służbowa:pracuje z pełnym oddaniem.Osiągnął bardzo dodatnie rezultaty.Wartości taktyczne:inteligentny i wykształcony.Bardzo dobrze zna taktykę broni po- łączonych.Koncepcja jasna,wykonanie konsekwentne. Dalsze użycie:nadaje się na dowódcę brygady kawa- lerii. /-/ gen.Berbecki.	
19.	Ppłk.dypl. 21. 1.I.1933.	Dca 10 psk.	Cieśliński Witold	/16.I.1939/ W dowodzeniu i opanowaniu zagadnień użycia broni panc.-mot.zrobił znaczne postępy.Sumienny,ścisły i dość analityczny.Omówienie ćwiczeń-b.dobre. W decyzjach nieraz odbiega od szematu,szukając śmielszych decyzji.Wykonawca-bez zarzutu,konsek- wentny.Ogólnie-b.dobry. /-/ gen.Piskor.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
20.	Ppłk. 22. 1.I.1933.	R.I.K. Zamość	Lechowski Bronisław Kazimierz	/12.X.1937.-zca dcy 9 psk./. Przy całej podobno pięknej przeszłości bojowej rezultaty jego obecnej pracy są bardzo nikłe. Uważa się za pokrzywdzonego w awansie i w stanowisku stąd bierność i apatia. Więcej niczego o nim powiedzieć nie mogę. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	
21.	Ppłk. 23. 1.I.1933.	Dysp.Dcy OK.IV.	Trzeciński Józef Henryk	/6.X.1937.-zca dcy 12 p.uł./. Oficer zdolny i inteligentny, ze względu na b.zły stan zdrowia nie nadaje się już zupełnie do służby liniowej. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
22.	Ppłk. 24. 1.I.1933.	Dca 27 p. uł.	Pajak Józef II.	/21.XII.1938/. Opanowany, zrównoważony, wyszkolony, metodyczny w działaniu a nawet refleksyjny. Decyzje przemyślane, w wykonaniu i rozkazodawstwie - b.dobry. Jako wychowawca dał się poznać z dobrej strony - wyrównując w pułku stosunki dość zadrażnione przez poprzedniego dowódcę. Ogólnie - b.dobry dowódca pułku, <u>zasługuje na awans.</u> /-/ gen.Piskor.	
23.	Ppłk. 25. 1.I.1933.	Dca 1 psk.	Królicki Stanisław	/5.XI.1938.-/. Charakter: zrównoważony i energiczny. Przydatność służbowa: dobry dowódca pułku. Pracuje sumiennie i wytrwale. Wartości taktyczne: pod względem taktycznym nie zdołałem dobrze poznać. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki.	
24.	Ppłk. 26. 1.I.1933.	Zca dcy 16 p.uł.	Arnold-Russocki Julian	/5.XII.1938.-I zca dcy 16 p.uł./. Pracowity, uparty w robocie, obowiązkowy, odpowiedzialny. W boju nie zawiedzie. Nadaje się raczej do pracy systematycznej i regularnej w piechocie niż w kawalerii. Mimo to w porównaniu z innymi dcami pułków - na dcę pułku nadaje się. /-/ gen.Bortnowski.	
25.	Ppłk.dypl. 27. 1.I.1933.	Dca 22 p. uł.	Płonka Władysław	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-zca dcy dyw.kaw./. B.dobry, trafna decyzja, dobre rozkazodawstwo. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938.-/. Bardzo dobry pod każdym względem.- /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
26.	Ppłk. 28. 1.I.1933.	Dca 4 p. uł.	Wysocki Ludomir	/14.XI.1937.-zca dcy 26 p.uł./. Wykazuje duży zmysł praktyczny w dowodzeniu. Decyzje proste, realne. Bez większych uzdolnień, zakres rozumowania skromny, jednakże przebija się u niego zawsze zdrowy rozsądek. Dlatego uważam go za <u>b.dobrego oficera</u> , który z dowodzeniem pułkiem - <u>zwłaszcza na wojnie</u> - da sobie radę. /-/ gen.Piskor.	
27.	Ppłk. 29. 1.I.1933.	Dca 1 p. uł.Krech.	Litewski Jan Hipolit	/12.X.1937.-kmdt szkoły pchor.kaw.CWKaw./. Podtrzymuję w całości moją zeszłoroczną opinię. Uważam pułkownika Litewskiego za wybitnego kandydata na dcę pułku kawalerii. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	
28.	Ppłk. 30. 1.I.1933.	R.I.K. Warszawa	Dąbrowski Mieczysław Karol	/31.X.1933.-zca dcy 4 psk./. Inteligentny, taktowny, wyrobiony oficer. Posiada inicjatywę, szybko się decyduje, ruchliwy. W terenie pracuje sprawnie, sąd taktyczny trzeźwy. Na stanowisku zcy dcy pułku odpowiada b.dobrze. Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Kutrzeba.	
29.	Ppłk.dypl. 31. 1.I.1933.	Dca 2 p. szwol.	Trepto Józef	/5.XII.1938/. Myśli dobrze. Charakter ma. Doświadczenia nabywa. Na dcę pułku kaw.nadaje się. /-/ gen.Bortnowski.	
30.	Ppłk. 32. 1.I.1933.	Dca 10 p. uł.	Busler Kazimierz Karol	/12.X.1937.-zca dcy 5 p.uł./. Człowiek twardy, wymagający wiele od siebie i od podkomendnych. Uparty, systematyczny, nader sumienny w wypełnieniu swych obowiązków. Zawziętą pracą nadrabia szybko braki spowodowane długą pracą poza linią, dając sobie zwycięsko radę ze wszystkimi trudnościami. Skrupulatnie i celowo szkoli kadrę podoficerską. Przez szereg miesięcy zastępując dowódcę pułku /odkom.na kurs do Rembertowa/ umiał podać i nowym spadłym nań obowiązkom. Nadaje się w przyszłości na dcę pułku kawalerii. /-/ gen.Wieniawa-Długoszowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
31.	Ppłk. 33. 1.I.1933.	Dca 11 p. uł.	Mączewski Władysław	/15.X.1937.-insp.płnc.grupy szwadr.KOP./. Taktycznie w polu orientuje się dobrze, inicjatywa dobra, chęć działania aktywnego dobra. Forma dowodze- nia i opanowania oddziałów dobra. Duże zrozumienie i dobre opanowanie rozpoznania. Inteligencja dobra, duża lojalność względem przełożonych. Ogólnie dobry, nada je się do dowodzenia pułkiem. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
32.	Ppłk.dypl. 34. 1.I.1933.	Dca 19 p. uł.	Pętkowski Józef Zygmunt	/18.X.1938.-zca dcy 8 p.uł./. Oficer o dużej inteligencji, pracowitości i rzetel- ności. Nie ma narazie pewności siebie-brak jeszcze praktyki w dowodzeniu; z czasem wyrobi się na dobre- go dcy pułku. /-/ gen. Rómmel.	
33.	Ppłk.dypl. 36. 1.I.1934.	I zca dcy 9 psk.	Małysiak Jan	/29.X.1937.-zca dcy 18 p.uł./. Inteligentny, dużo umie. Doświadczenie w dowodzeniu w polu zdobywa. Przewrażliwy. Ambitny. Może się wyrobić na dcy pułku. /-/ gen. Bortnowski.	
34.	Ppłk.dypl. 37. 1.I.1934.	Szef Szt. Kres. Bryg. Kaw.	Witkowski Antoni Gustaw	/Gra woj. w Wwie 22-24. III. 38.-szef szt. korp. kaw./. B. dobre rozkazodawstwo. /-/ gen. Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Bardzo sumienny w pracy. Taktycznie zdolny, dobrze or- ganizuje pracę sztabu. /-/ gen. Burhardt-Bukacki.	
35.	Ppłk.dypl. 38. 1.I.1934.	Dca 23 p. uł.	Miłkowski Zygmunt II.	/11.X.1937.-ofic. sztabu CWKaw./. Podtrzymuję moją zeszłoroczną opinię, dodaję jedynie, iż oficer ten nie zajmuje się czynnie polityką, z ogólnego nastawienia psychicznego, z gestów i od- ruchów uczuciowych i rozumowych przedstawia typ na- rodowo-demokratyczny. /-/ gen. Wieniawa-Długoszowski.	
36.	Ppłk.dypl. 39. 1.I.1934.	Dca 9 p. uł..	Rudnicki Klemens Stanisław	/23.X.1934.-zca dcy 7 psk./. Ujawnił duże wyrobienie. Intensywnie nastawił pracę wśród młodych oficerów uzyskując dobre wyniki. Pra- cuje nad sobą dobrze, wykazując rozległe zainteresowa- nie zagadnieniami taktycznymi. Wartość pracy taktycz- nej dobra. Rozkazodawstwo jasne, za dużo wchodzi w szczegóły. Zrozumienie szeregowych i ich potrzeb do- bre. Ogólna wartość przeciętna. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
37.	Ppłk. 40. 1.I.1934.	Dca 15 p. uł.	Mikke Tadeusz	/5.XI.1938/. Charakter: energiczny i wytrwały. Przydatność służbo- wa: pułk prowadzi b. dobrze jak pod względem wyszkole- nia tak i wychowania. Wartości taktyczne: zadania roz- wiązuje szybko, logicznie z talentem dowódcy. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /-/ gen. Berbecki.	
38.	Ppłk. 41. 1.I.1934.	Zca dcy 4 p.uł.	Święcicki Eugeniusz	/13.X.1938/. Wykazuje stały postęp zarówno w metodzie szkolenia oficerów jak i kierownictwie ćwiczeń. W dowodzeniu dużo temperamentu i przedsiębiorczości. Taktycznie ogólnie dobry choć posiada jeszcze pewne braki. Ogól- nie dobry ale jeszcze nie przygotowany na stanowisko samodzielne. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
39.	Ppłk.dypl. 42. 1.I.1934.	I ofic. szt. Gen. do Prac przy GISZ. gen. bryg. Ku- trzeby.	Mossor Stefan Adolf	/Gra Operac. Sztabów Nr 1; 4-8. VI. 38.-szef szt. GO/. Oficer o wybitnych walorach w pracach sztabu opera- cyjnego. /-/ gen. Kutrzeba. /11.XI.1938/. Potwierdzam swoją opinię za lata ubiegłe. W pracach w GISZ wykazał ppłk. Mossor dużą inicjatywę, rzadko spotykaną energię w pracy i taktycznie ugruntowane poglądy. Bardzo sprawny organizator i wybitny pomoc- nik wyższego dowódcy. Jako szef sztabu GO. w ćwicze- niach szkieletowych, odpowiedział bardzo dobrze. Ofi- cer z dużą przyszłością. Wyróżnia się zdolnościami taktycznymi i energią w pracy. /-/ gen. Kutrzeba.	
40.	Ppłk.dypl. 43. 1.I.1934.	Sztab Gł.	Szostak Józef	/26.X.1936.-zca dcy 1 p. szwol./. Charakter: szczery, żołnierski i sumienny. Przydatność służbowa: był bardzo dobrym zcą dcy pułku. Wartości taktyczne: temperament kawalerski. Orientacja szyb- ka i logiczna. Dalsze użycie: odszedł do Sztabu Główn- nego. /-/ gen. Berbecki.	