

O P I N I E

podpułkowników artylerii.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Ppłk. 1. 1.I.27.	R.I.K. Brześć n/B.	Bujwid Bohdan	/Gra woj.28-31.III.33.: dca a.d./. Dobry artylerzysta pod względem taktycznym jak technicznym. /-/ gen.Piskor.	
2.	Ppłk. 2. 1.I.28.	Kmdt Obozu Cwicz.Dęba	Latawiec Zdzisław Stanisław	/1934r.-dca 31 pal./. Jak sobie przypominam, oficer ten jako dowódca bardzo dobrze uporządkował pułk pod względem gospodarczym i mobilizacyjnym.Przez szereg ćwiczeń w terenie podniósł poziom wyszkolenia taktycznego i opanowania współdziałania z piechotą,niwelując szablonowe poligonowe ujęcie rozwiązań,do jakich pułk był przyzwyczajony.Osobiście taktycznie wykazał wyrobienie i osobisty postęp.Postawa w pracy zawodowej i osobiste walory dały dodatnie wyniki wychowawcze.Stosunek do podkomendnych odpowiedni.Nadaje się na dcę pułku. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
3.	Ppłk.dypl. 5. 1.I.30.	Delegat przy DOKP. Kraków	Rudowicz Edward	/13.XI.1935.-zca dcy 21 pal./. Żołnierski i szczerzy.Zbyt miękki w stosunkach z oficerami.Taktycznie niezdecydowany.Dalsze użycie:na stanowiska kolejowe. /-/ gen.Berbecki.	
4.	Ppłk. 6. 1.I.30.	Kmdt Obozu Cwicz. Brześć n/B.	Karaszewicz Mieczysław	/19.IX.1930.-zca dcy p.manewr.art./. Dobry fachowiec i żołnierz.W decyzjach prosty i śmiały.Lubiany przez kolegów i podkomendnych.W miarę surowy.Lojalny współpracownik.Poczucie odpowiedzialności dobre.Ideowo przeciętny i więcej oddany swemu zawodowi.Odpowiada na swoim stanowisku.Pracę oceniam jako dobrą. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
5.	Ppłk. 7. 1.I.30.	R.I.K. Żółkiew	Fischer Zygmunt Michał	/31.X.1934.-dca 9 d.a.k./. Potwierdzam opinię 1933.Ze względu na stan zdrowia i brak uzdolnień taktycznych-potrzebna jest zmiana na stanowisku dcy IX.dak.-Ppłk.Fischer ma silną rękę,wobec tego może być przydatny bądź w uzbrojeniu bądź w administracji.Ogólnie-przeciętny. /-/ gen.Piskor.	
6.	Ppłk. 8. 1.I.30.	Dca 20 pal.	Zimmer Edmund Albin	/27.X.1938/. Zasadnicza opinia-bez zmian.Kulturalny i inteligentny oficer;fachowo dobrze wyszkolony;mało przejawia energii i inicjatywy w dowodzeniu pułkiem.Mam wątpliwości, czy w ciężkich granicznych warunkach-podołałby zadaniu.Dlatego uważam za celowe przeniesienie go na inny pułk, bądź do szkolnictwa.Osobiste cechy-bez zarzutu.Ogólnie dobry oficer. /-/ gen.Piskor. /19.X.1938/. B.pracowity.Nieco miękki.Fachowo dobry.Taktycznie poprawił się.Dobry dca pułku. /-/ gen.Miller.	
7.	Ppłk. 9. 1.I.30.	R.I.K. Kraków	Łopatkiewicz Karol	/6.XI.1934.-zca dcy 13 pal./. Dosyć tępy obok pracowitości.Uparty,gubi się w drobiazgach.Na wyższe stanowisko nie nadaje się. /-/ gen.Rydz-Smigły.	
8.	Ppłk. 11. 1.I.30.	Dca 7 pac.	Bodnar Tadeusz	/Gra woj.25-28.I.38.- dca art.korpusu/ Wyjątkowy artylerzysta,technik i taktyk.Myśli prosto, jasno i realnie.Wykazał b.duże zdolności dowódcze. /-/ gen.Rómmel. /Gra woj.22-25.VI.38.- dca pac./. Lotny umysł.Inteligentny.Taktycznie dobry.Solidny oficer.Pracuje dużo nad sobą.Nadaje się w zupełności na dcę a.d. /-/ gen.Miller. /6.X.1938/. Dowodzi pułkiem od roku.Jest to wybitny artylerzysta.Jeden z czołowych ludzi,którzy pchają myśl i pracę artyleryjską naprzód.Na wszystkich ćwiczeniach aplikacyjnych wyróżnia się swoją wiedzą i inteligencją.Ma jeszcze mało praktyki w dowodzeniu,bo stale jest od pułku odrywany do	

c.d. na str.2-ej.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
8.	Ppłk. 11. 1.I.30.	Dca 7 pac.	Bodnar Tadeusz	c.d. ze str.1-ej. różnych prac w Departamencie i w C.S.Art.Toruń.Musi pozostać kilka lat w linii-a wtedy sam wysunie się na pierwsze miejsce w tej broni.Ponad przeciętny. Zasługuje na awans. /-/ gen.Rómmel. /19.X.1938/. Wartościowy oficer i dca pułku.Lotny umysł.Nadaje się na dcę art.dyw. /-/ gen.Miller.	
8.	Ppłk. 13. 1.I.31.	R.I.K. Łódź	Asłanowicz Stanisław	/1927.-dca dyonu 7 pap./mjr./. Ogólny wygląd dobry;inteligencja nie wyróżniająca się.Taktycznie przygotowany do broni,ma odwagę bronić swego zdania.Człowiek z zasadami.Wykazał się jako oficer wartościowy i pracujący nad sobą. -/ gen.Osiński.	
9.	Ppłk.dypl. 14. 1.I.31.	Dca Obr.Plot. i P-gaz.Rej. Katowice	Sokołowski Stanisław V.	/6.X.1937.-dca 18 pal./. Znałem go jako b.dobrego dcę dak.Obecnie ma pewne braki we współpracy z piechotą-współdziałanie jeszcze słabo opanowane.Pracuje dużo,trochę na efekt.Opinia dowódcy dyw.wydana o nim jest stanowczo za ostrą.Ze względu jednak na osobiste powody zatargu,wskazane jest przeniesienie ppłk.Sokołowskiego na inny pułk. -/ gen.Burhardt-Bukacki. /15.X.1937.-dca 18 pal./. Bardzo słaba znajomość taktyki w praktyce.O ile się radykalnie nie zmieni,nie powinien pozostać na stanowisku dowódcy pułku.W pracy sztabowej-bardzo solidny. -/ gen.Miller. /Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca a.d./. Słaby. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
10.	Ppłk. 15. 1.I.31.	Dca 23 pal.	Kijowski Jan II.	/Gra woj.22-25.VI.38.- dca pac./. Dość lotny umysł.Wyrabia się.Z czasem będzie się nadawał na dcę a.d. /-/ gen.Miller. /19.X.1938/. Dość lotny umysł.Jako dca pułku wyrabia się.Z czasem będzie się nadawał na dcę art.dyw. -/ gen.Miller.	
11.	Ppłk. 16. 1.I.31.	Wykł.balist. w SPart.	Rodewald Emil Tadeusz	/19.X.1938/. Na dcę pułku nie nadaje się,bo taktycznie za słaby. Jako wykładowca pracuje z powodzeniem. -/ gen.Miller.	
12.	Ppłk.dypl. 17. 1.I.31.	Dca 2 pal. Leg.	Romiszowski Henryk	/18.X.1938/. Pułkiem dowodzi dobrze,jako świeży dca na tym szczeblu wykazuje dużą i celową intensywność nasilenia swej pracy,może za wiele biorąc na siebie co w pewnej mierze ogranicza inicjatywę podwładnych.Jest spokojny, b.opanowany,w formach swego służbowego przejawienia się czasem za powolny,niemniej tak w tych formach jak przede wszystkim treści swego działania zawsze na miejscu.Powinien moim zdaniem zostać dłuższy czas na pułku,co i dla pułku i dla ewentualnego użycia go potem w sztabach będzie z pożytkiem.Tak w taktycznym dowodzeniu na szczeblu a.d. jak i na pułku piechoty przejawia zrównoważoną,zdrową inicjatywę,uczciwą lojalność w stosunku do zadań,umiejętność trafnego,choć bez polotu rozwiązywania ich,pewne braki,doświadczenie wykazał tylko w zakresie celowego organizowania kontroli nad wykonywaniem swoich rozkazów jest jednak i pod tym względem zupełnie dobry. -/ gen.Tokarzewski-Karaszewicz.	
14.	Ppłk. 18. 1.I.1931.	Dca 14 pal.	Teuchmann Jan Franciszek	/11.X.1938/. Charakter:prawy i rzetelny charakter.Trochę miękki i sentymentalny.Obowiązkowy i b.inteligentny.Przydatność służbowa:nadaje się na dowódcę pułku.Wartości taktyczne:mało doświadczony i dlatego niepewny w decyzjach. Artylerzysta dobry.Dalsze użycie:na wyższe stanowisko nie.Natomiast może być użyty na stanowisko administr. lub o charakterze społecznym. /-/ gen.Knoll. /19.X.1938/. Charakter nie zawsze równy.Sprytny.Taktycznie wyrabia się.Słabszy dca pułku.Na wyższe stanowisko nie nadaje się. -/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
15.	Ppłk. 19. 1.I.31.	Dca 1 pan.	Rymut Józef	/6.X.1938/. Oficer i dowódca bardzo dobry. Pułk jest w dużym porządku. Włożył w jego organizację i uporządkowanie olbrzymią pracę. Trzeba było wszędzie doglądać, samemu stworzyć kadry fachowe, zabezpieczyć majątek, który sięgał 100 milj. złotych. Płk. Rymut wywiązał się z tego bardzo dobrze. Solidny, skromny oficer o dużej wiedzy fachowej - stale pracuje nad sobą - dużo czyta. Jest to może jedyny oficer fachowy w starszej randze, który już stale od 10-12 lat pracuje w artylerii zmortyzowanej. Jest bardzo dobrym artylerzystą; korpus oficerski wychowuje wzorowo. Administrator i organizator wzorowy. Ponad przeciętny. Zasługuje na awans. /-/ gen. Rómmel. /19.X.1938/. B. pracowity. Technicznie b.d. wyszkolony. Taktycznie dopiero wyrabia się. /-/ gen. Miller.	
16.	Ppłk. 20. 1.I.31.	Dca 8 pac.	Grabczyński Florian	/5.XII.1938/. Średnio zdolny, sumienny i wyrobiony dca pułku. Na obecnym stanowisku odpowiada. /-/ gen. Bortnowski. /19.X.1938/. Szczery charakter. Wymagający. Dbały o podwładnych. Średnia inteligencja. <b>Nieco powolny</b> . Taktycznie wyrabia się. Dobry dca pułku. /-/ gen. Miller.	
17.	Ppłk. 21. 1.I.31.	Dca 19 pal.	Pichl Leon Józef Marian	/15.X.1937/. <b>Dość duży schematysta, niezbyt przykładający się do opowiadania zagadnień taktycznych ogólnych i działań artylerii. W zakresie dowodzenia wyższego, nawet w artylerii, posiada duże braki, ogólnie mało zrozumienia. Przeciętny.</b> /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
18.	Ppłk. 22. 1.I.31.	Dca 4 pac.	Weryński Kazimierz	/18.X.1938/. Bardzo dobry dca pułku. Kierownik wykszolenia i artylerzysta też. <b>Nieco słabszy z taktyki ogólnej</b> . Pułk we wzorowym porządku. Inteligencja przeciętna. Przeciętny. /-/ gen. Rómmel. /19.X.1938/. Wartościowy dca pułku. Pod względem taktycznym musi nadal pracować nad sobą. Winien ukończyć kurs wyższych dca art. Za długo jest w pac'u. /-/ gen. Miller.	
19.	Ppłk. dypl. 23. 1.I.32.	Zca dcy 5 pac.	Czopp Wiktor Wilhelm	/15.X.1937.-zca dcy 3 pac./. <b>Duży blagier i mydlarz, lubi pokrywać swe błędy obfitą wymową i wypieraniem się. Mało taktowny. Taktycznie schematysta i na ogół z małym wyczuciem taktyki artylerii. Błędy własne lubi zwać na podwładnych. Na dca samodzielnego nie nadaje się.</b> /-/ gen. Dąb-Biernacki. /13.VII.1938/. Znam go z przed 1928 roku jako b. dobrego oficera. Obecnie do mej inspekcji należy niedawno i nie potrafię jeszcze ocenić przydatności. /-/ gen. Berbecki.	
20.	Ppłk. 25. 1.I.32.	R.I.K. Mołodeczno	Gembicki-Nałęcz Włodzimierz	/15.X.1937.-dyr.nauk S.S.Art./. <b>Raczej administrator niż dowódca wzgl. dyrektor nauk. Brak mu pewności siebie. Taktycznie posiada braki, gdyż od szeregu lat nie ukończył żadnego kursu taktycznego. Większego wpływu na podwładnych nie wywiera. Na razie nie nadaje się na dca pułku.</b> /-/ gen. Miller.	
21.	Ppłk. 26. 1.I.32.	Zca dcy 10 pal.	Kossarek Józef	/Gra woj. 25-28.I.38.-dca a.d./. Duża rutyna oficera artylerii - <b>z taktyką słabiej</b> . Rozkazy realne i wykonalne w czasie. /-/ gen. Rómmel. /18.X.1938/. Jako artylerzysta i instruktor bardzo dobry, <b>taktycznie nieco słabszy. Zniechęcony, bo nie był wysłany na żadne kursy. Mógłby być bardzo dobrym dca pułku /po ukończeniu kursu/. Obecnie nie nadaje się.</b> Przeciętny. /-/ gen. Rómmel. /19.X.1938/. Bojowo doświadczony oficer. Mógłby dowodzić pułkiem. /-/ gen. Miller.	
22.	Ppłk. 27. 1.I.32.	Dca 8 pal.	Ordyczyński Mikołaj Jan mgr.	/Podróż hist-takt. 20-22.VI.38.-dca art.gr.op./. Jako dca artylerii grupy oper. wykazał wartości techniczne i taktyczne dobre. Organizacja manewru dobra, dość szematyczna. Zrozumienie potrzeb piechoty i prze-myślenie boju piechoty oraz zadań dobre. <b>W pracy występuje zahamowanie</b> , wynikające, jak się zdaje, z osobistej nieśmiałości. /-/ gen. Norwid-Neugebauer. /12.X.1938/. Inteligencja, wiedza fachowa i wyrobienie życiowe b. dobre. Koncepcje taktyczne dobre. <b>Sztywność wykonania</b> ,	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
22.	Ppłk. 27. 1.I.32.	Dca 8 pal.	Ordyczyński Mikołaj Jan mgr.	c.d. ze str.3-ej. dlatego powstają braki w organizacji manewru i niedopilnowaniu realizacji współpracy z piechotą. W tych dziedzinach są to braki nawyku lub doświadczenia. Jako dca pułku dobrze spełnia swe zadania, jako dca polowy szybko się orientuje i decyduje. Posiada wartości wyższego dcy artylerii. /19.X.1938/. Pracowity i sumienny, ale cichy i miękki. Jako nowy dcy pułku wykazuje dużo dobrych chęci. /19.X.1938/. /--/ gen.Norwid-Neugebauer. /--/ gen.Miller.	
23.	Ppłk.dypl. 29. 1.I.32.	Dca 3 pal. Leg.	Tatar Stanisław	/30.III.1929r.-dca dyonu 17 pap./mjr./. Bardzo dobry. Umysł trzeźwy, realny, ma dobre zrozumienie współdziałania z piechotą. Rzutki, energiczny, stanowczy. /19.X.1938/. /--/ gen.Rydz-Smigły.	
24.	Ppłk.dypl. 30. 1.I.32.	Dca 1 pam.	Kopański Stanisław inż.	/5.XI.1938/. Bardzo inteligentny i zdolny dowódca pułku. Ma dane na dowódcę wielkiej jednostki. /19.X.1938/. /19.X.1938/. Doskonały oficer i dowódca. /--/ gen.Miller.	
25.	Ppłk.dypl. 31. 1.I.32.	Dca 1 pal.	Czerwiński Stefan	/28.X.1936.-dca 1 dak./. Charakter: twardy, energiczny i żołnierski. Przydatność służbowa: bardzo dobry dowódca dyonu. Wybitny wychowawca. Wartości taktyczne: wybitnie uzdolniony oficer i dowódca. Taktycznie utalentowany. Dalsze użycie: na dowódcę pułku artylerii. /--/ gen.Berbecki.	
26.	Ppłk.dypl. 33. 1.I.32.	Dca 4 pal.	Czerwiński Andrzej	/18.X.1938/. Inteligentny dowódca, z charakterem. Myśli taktyczne jasne i zdrowe. Po nabyciu doświadczenia co idzie mu szybko będzie dowódcą pułku bez zarzutu. W razie pozostawienia w linii ma widoki na wyższego dowódcę. /15.XI.1938/. Inteligentny, dużo umie, ma charakter dcy-wyrobi się na dca dyw, jeżeli pozostanie w linii i nabędzie doświadczenia. /19.X.1938/. Inteligentny, zdolny oficer. Taktycznie uzdolniony. Dobry wychowawca. /--/ gen.Miller.	
27.	Ppłk.dypl. 34. 1.I.33.	Dca 21 pal.	Ważyński Konstanty Kazimierz	/13.VII.1938/. Wybitna odwaga i bohaterskie poświęcenie cechowały go w bojach. Charakter i wola dobrego dowódcy. Duży i dodatni wpływ na podkomendnych. Bardzo dobrze zna się na taktyce broni połączonych. Nadaje się na dowódcę artylerii dywizyjnej. /9.XI.1938/. Charakter: wybitnie żołnierski i zdolny. Przydatność służbowa: bardzo dobrze dowodzi pułkiem. Wartości taktyczne: logiczny i uzdolniony. Duży talent taktyczny i piękna praca w polu. Dalsze użycie: na obecnym stanowisku. /19.X.1938/. Inteligentny. Umysł lotny. Taktycznie wyrobiony. Jako dca pułku wyrabia się. /--/ gen.Berbecki. /--/ gen.Miller.	
28.	Ppłk.dypl. 35. 1.I.33.	Zca dcy 30 pal.	Świeciński Wacław Jan	/15.X.1938/. Pracowitość i pilność bardzo nierówna. Usposobienie neurasteniczne. Zdolny i inteligentny. Zupełny brak uzdolnień administracyjnych. Był kiedyś dobrym instruktorem i organizatorem wychowawcy. Bardzo dobrym dowódcą w polu. Jako artylerzysta należycie wyszkolony i pod względem technicznym i pod względem taktycznym. Obecna wartość służbowa żadna, -nie nadaje się na dowódcę w czasie pokoju. Pod wpływem ciężkich przeżyć osobistych rozpiął się, wciągając przytem w pijaństwo młodszych oficerów. Przyczyną jego degrengolady jest zła żona /wedle uzyskanych przezemnie poufnych informacji, żona ppłk.Świecińskiego jest kleptomanką i źle się prowadzi. Ppłk.Świeciński pod naciskiem przełożonych przeprowadził separację, lecz jakoby po pewnym czasie powrócił do żony /której wpływem całkowicie ulega, tracając poczucie godności, wykazując słaby charakter i brak woli. Chybaby można jeszcze myśleć o ewentualnym użyciu tego oficera do pracy w sztabach, -i to nie na stanowisku samodzielnym i odpowiedzialnym. /19.X.1938/. Miękki. Słaby wychowawca. Decyzje nie dość jasne. Ze względu na charakter nie nadaje się na dca pułku. /--/ gen.Sosnkowski. /--/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
29.	Ppłk. 36. 1.I.33.	Kmdt m.Brześć n/B.	Giebułtowicz Stanisław Leonard	/10.XII.1936.-zca dcy 30 pal./. <b>Ze względu na stan zdrowia do służby w linii zupełnie niezdalny.</b> Do użycia na stanowisku administracyjnym, a zwłaszcza jako komendant obozu ćwiczeń, gdzie będzie można wykorzystać talenty gospodarcze ppłk.Giebułtowicza i jego wiedzę artyleryjską. /-/ gen.Sosnkowski.	
30.	Ppłk.dypl. 37. 1.I.33.	Dca 17 pal.	Springer Stefan Józef	/14.X.1938/. W krótkim czasie opanował całość zagadnień dowodzenia pułkiem.Taktycznie dobry. /-/ gen.Szylling. /19.X.1938/. B.wartościowy oficer i dca.Fachowo wykształcony.Nada- je się do szkolnictwa, na dcę pułku, zaś z czasem na dcę art.dyw. /-/ gen.Miller.	
31.	Ppłk. 38. 1.I.33.	Dca 5 dapl.	Przybytko Leon	/14.X.1938.-dca 5 dapl./. Oficer o dość dużej inteligencji, doświadczony dowódca dywizjonu.Lubiany przez podwładnych, jednak <b>często by- wa w stosunku do nich zbyt miękki i mało wymagający.</b> <b>Kierownik wykształcenia słaby.</b> Z tego względu nadawałby się raczej do pracy sztabowej.Pod względem taktycznym, pomimo pewnych braków, należy do zdolniejszych oficerów. /-/ gen.Zając.	
32.	Ppłk. 39. 1.I.33.	Dca 18 pal.	Sztark Witold	/19.X.1938/. Metodyczny i dobry pedagog.Jako kierownik ćwiczeń pra- cował dobrze.Współdziałanie broni opanował.Dobry dca pułku. /-/ gen.Miller.	
33.	Ppłk. 41. 1.I.33.	Kmdt Obozu Cwicz. "Grupa"	Loos Emil Rudolf	/30.XI.1936.-zca dcy 12 pal./. <b>Taktycznie mało zdolny.Chwiejny.Mało samodzielny.Na ćwiczeniach międzydywizyjnych bardzo słabo dowodził pułkiem.</b> Nie nadaje się na dowódcę pułku artylerii. /-/ gen.Fabrycy.	
34.	Ppłk.dypl. 42. 1.I.33.	Szef Art. DOWar. Wilno	Szewczyk Jan I.	/16.X.1937.-zca dcy 5 pal./. Wyszkoleniowiec dobry.Taktycznie i technicznie niezły artylerzysta. <b>Trochę zbyt miękki,</b> ale może się wyrobić na dcę pułku. /-/ gen.Fabrycy.	
35.	Ppłk. 43. 1.I.33.	Dca 30 pal.	Lewandowski Zygmunt	/21.XII.1938.-dca 9 dak./. Potwierdzam opinie 1937.Ppłk.L. robi z roku na rok po- stępy w dowodzeniu i współdziałaniu, tak, że <b>da sobie radę z artylerią na szczeblu pal'u.Na ogół nieśmiały i zamknięty.</b> Jako dowódca w prowadzeniu korpusu oficer- skiego <b>za mało zdecydowany i energiczny.</b> Ogólnie <b>conaj- mniej</b> dobry. /-/ gen.Piskor. /19.X.1938.-dca 9 dak./. Umysł bystry.Rozumuje jasno.Taktycznie wyrobiony. /-/ gen.Miller.	
36.	Ppłk. 44. 1.I.33.	Kmdt Szk. Pdf.Zaw. Art.	Swiderski Kazimierz	/19.X.1938/. Pedagog-liniowy oficer.Taktycznie wyrabia się.Z czasem będzie kandydatem na dcę pułku. /-/ gen.Miller.	
37.	Ppłk. 45. 1.I.33.	Dca 13 pal.	Reder Klaudiusz	/14.X.1938.-dca 4 dak./. Taktycznie dobry-widać pewną pracę nad sobą i wyrobioną metodę dowodzenia.Spokojny i wysoce opanowany.Rzemios- ło opanowane dobrze.Ogólnie dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /24.XI.1938/. Jeszcze mało mi znany.Robi wrażenie wybitnego dcy pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
38.	Ppłk.dypl. 46. 1.I.33.	Dca 10 pal.	Jasiński Marian I.	/15.X.1938.-dca 2 dak/. Bardzo dobry, inteligentny oficer, nadaje się zarówno dobrze do pracy sztabowej, jak liniowej.Umie współdziałać z piechotą i kawalerią, rozumie dobrze taktykę broni po- łączonych.Oficer z przyszłością. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938.-dca 2 dak./. B.zdolny, pracowity oficer, dobry wychowawca i wyszkole- niowiec, b.dobry w pracy sztabowej.Oficer z przyszłością. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
39.	Ppłk. 47. 1.I.33.	Zca dcy 8 pal.	Machowski Franciszek Władysław	/12.X.1938/. Posiada wartości dobrego oficera wykonawcy na stanowisku dcy pułku.Ponieważ zupełnie dobrze daje sobie radę we wszystkich zadaniach na mapie i w terenie oraz ze wzglę- du na walory charakteru i dobre oddziaływanie wychowaw- cze-zasługuje na awans i zaufanie, że potrafi poprowa- dzić pułk.Jest to ostateczny stopień kariery. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /19.X.1938/ <b>Umysł niezbyt lotny.</b> Wrozumowaniu powolny, jednak widać poprawę.Z czasem kandydat na dcę pułku. /-/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
40.	Ppłk.dypl. 48. 1.I.33.	Dca 9 pac.	Dzianott Adam	/6.XI.1934.-zca dcy 7 pal/ Inteligencja jasna i lotna, uporządkowana. Bardzo dobry artylerzysta, nadaje się również do pracy w sztabach. Duża energia i rzutkość. Wybija się ponad przeciętność. /-/ gen. Rydz-Smigły.	
41.	Ppłk. 49. 1.I.33.	Zca dcy 17 pal.	Bartkowski Edmund	/14.X.1938/ Pracuje ambitnie i dokładnie. Jest dobrym pomocnikiem w pracy dcy pułku. Może dowodzić pułkiem. /-/ gen. Szylling.  /19.X.1938/ <b>Mała inteligencja. Taktycznie słaby.</b> Nadaje się raczej na K.O.C. lub na komendanta miasta. /-/ gen. Miller.	
42.	Ppłk.dypl. 50. 1.I.33.	Sztab Gł.	Heine Jan	/16.I.1934.-Gra woj./. Sumienny i pracowity. <b>Nie opanował służby op. na szczeblu armii. Brak umiejętności przewidywania, zrozumienia położenia grupy op. i logicznego zastosowania do warunków.</b> /-/ gen. Piskor.	
43.	Ppłk.dypl. 51. 1.I.33.	Dca 7 pal.	Wójtowicz Stanisław Marian	/13.X.1938.-zca dcy 1 pal. Leg./. Podtrzymuję zeszłoroczną opinię. Oficer bez większego temperamentu lecz b. dobry wykonawca, sumienny w swoich obowiązkach. /-/ gen. Dąb-Biernacki.  /14.X.1938/ Rozpoczął podczas szkoły ognia swą pracę od sumiennej oceny wartości pułku. Podejście do podkomendnych i zadań-poważne, świadczy o wyrobieniu życiowym i wrodzonym zmysle wyższego dcy. W taktycznych rozwiązaniach robi wrażenie miękiego i powolnego. Fachowo i ogólnie zupełnie dobre wrażenie z dwukrotnej obserwacji pracy. /-/ gen. Norwid-Neugebauer.	
44.	Ppłk. 52. 1.I.33.	R.I.K. Krzemie- niec	Wiatr Władysław Piotr	/15.X.1938.-I zca dcy 22 pal./. <b>Jak w roku ubiegłym. Pracowity, sumienny, za mało śmiały w wystąpieniu, nie umie sprzedać swych wartości.</b> Bardzo dobry artylerzysta. /-/ gen. Kwaśniewski.	
45.	Ppłk. 53. 1.I.34.	Dca 28 pal.	Pasternak Karol Józef	/18.X.1938.-dca 5 d.a.k./. Dyon ma w dużym porządku; b. dobry artylerzysta i dowódca; umie prowadzić korpus oficerski. Taktycznie dostatecznie wyrobiony. <b>Dowodzenie broniąmi połączonymi jeszcze szwankuje.</b> Oficer solidny, bardzo wartościowy, wyrobi się na b. dobrego dcy pułku. Ponad przeciętny. /-/ gen. Römmel.  /19.X.1938.-dca 5 dak/ Umysł lotny, ruchliwy, b. wymowny, decyduje odruchowo. Dobry dca d.a.k. Z czasem będzie się nadawał na dcy pal. /-/ gen. Miller.	
46.	Ppłk.dypl. 54. 1.I.34.	Attaché Wojsk. Lizbona	Kędzior Aleksander Karol	/30.XI.1936.-dca 3 dak/ Taktycznie b. rzutki o bardzo łatwych koncepcjach. Samodzielny i uparty. <b>Lubi zasadniczo robić opozycję swoim przełożonym.</b> Odznacza się łatwością myślenia i analizowania problemów taktycznych. W dowodzeniu umiejący panować nad oddziałami i dobrze współdziałać z różnymi broniąmi. Umysł żywy. Łatwo pracujący nad nowymi zagadnieniami. Ogólnie b. dobry. /-/ gen. Dąb-Biernacki.	
47.	Ppłk.dypl. 55. 1.I.34.	Dca 2 pac.	Pyszora Bolesław	/Gra woj. w Krakowie 22-25. III. 37.-insp. pracy szt.kier/ Wybitnie sumienny i logiczny. Taktycznie i technicznie zna swą broń bardzo dobrze. /-/ gen. Berbecki.	
48.	Ppłk. 56. 1.I.34.	Dca 2 dyonu pom.art.	Kleiber Józef Wincenty inż.	/15.X.1937.-zca dcy 1 d. pom.art./. Ideowy żołnierz-średnio stanowczy. Bardzo dokładny i pracowity. Dobry zca dcy dyonu pom. <b>Taktycznie rozumie powoli i powierzchownie.</b> Więcej techniki niż taktyki. Winien iść na zcę dcy do pal. Dobry wychowawca. /-/ gen. Miller.  /19.X.1938.-zca dcy 1 d. pom.art./. <b>Nieco miękki. Taktycznie musi się jeszcze podciągnąć.</b> /-/ gen. Miller.	
49.	Ppłk. 57. 1.I.34.	Zca dcy 8 pac.	Zborowski Karol Stanisław	/18.X.1938/ Mimo ogólnej dość dobrej orientacji taktycznej <b>nie wykazuje ani specjalnych zdolności opanowywania sytuacji wola, ani większej umiejętności sprawnego organizowania artylerii do walki.</b> Ogólnie inteligentny. <b>Na dowódcę pułku jeszcze za mało wyrobiony.</b> /-/ gen. Bortnowski.  /5.XII.1938/ Ogólna orientacja dobra. <b>Decyzja niechętna. Zdolności dowódcy art. w polu nie posiada.</b> Nadaje się raczej do służby poza linią. /-/ gen. Bortnowski.  /19.X.1938/ <b>Zarozumiały. Wygórowana ambicja. Taktycznie słaby. Wygodny.</b> Na dcy pułku nie nadaje się. /-/ gen. Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
50.	Ppłk. 58. 1.I.34.	Zca dcy 10 pac.	Piniecki Bronisław Wiktor	/14.X.1938/. Wyszkolenie dobre. <b>W pracy niesystematyczny i nierówny. Wymaga kontroli i nadzoru.</b> Nadaje się i ma "pociąg" do służby administrac. <b>Na stanowisko samodzielne dcy pułku raczej nie nadaje się.</b> /-/ gen.Szylling. /19.X.1938/. <b>Umysł mało uporządkowany. Pracą się nie przejmuje.</b> Nadaje się raczej do służby administracyjnej. /-/ gen.Miller.	
51.	Ppłk. 59. 1.I.34.	Kmdt Szk. Pchor.Art. Plot.	Kruszyński Tadeusz Marian inż.	/14.X.1938/. Umysł dobrze rozwinięty, dość szybko orientuje się w nowych zagadnieniach. Charakter całkowicie skrytalizowany; odznacza się dużą ambicją w służbie. W stosunku do podwładnych wymagający. Długoletni dowódca samodzielnego dywizjonu posiada duże doświadczenie i całkowicie opanował stronę techniczną służby. Jest bardzo wartościowym starszym oficerem i nadaje się na wszystkie stanowiska w linii i szkolnictwie artylerii przeciwlotniczej. <b>Pod względem taktycznym wymaga jeszcze uzupełnienia swych braków,</b> rozumuje jednak na ogół zdrowo i trafnie. /-/ gen.Zajęc.	
52.	Ppłk. 60. 1.I.34.	Dca 25 pal.	Wereszczyński Antoni	/5.XII.1938.-dca 11 dak./. Dca pracowity, ambitny w robocie. <b>Jako dca d.a.k. odpowiada słabo-braki szybkiej orientacji i zdrowej inicjatywy.</b> /-/ gen.Bortnowski. /19.X.1938.-dca 11 dak/. Średnio zdolny, <b>flegmatyk, miękka ręka-schematyk.</b> Na dcę dak taktycznie za mało wyrobiony. Nadaje się raczej na stanowisko w ramach pułku art. /-/ gen.Miller.	
53.	Ppłk. 61. 1.I.34.	Dca 1 dak.	Kaliszek Władysław	/9.XI.1938/. Charakter: uzdolniony i lojalny. Przydatność służbowa: bardzo sumienny w pracy. Wysoce dodatni wpływ na podkomendnych. Wartości taktyczne: bardzo poprawnie rozwiązuje zadania dla broni połączonych. Dalsze użycie: nadaje się na dcę pułku artylerii. /-/ gen.Berbecki. /19.X.1938/. Dobry dca d.a.k., ale <b>nieco miękki.</b> Nadaje się na dcę p.a.l.- /-/ gen.Miller.	
54.	Ppłk.dypl. 62. 1.I.34.	W.S.Woj.	Bagieński Edward	/6.XI.1934.-dca dyonu 7 pal./. Bardzo solidny i ścisły, duża skromność. Zanadto cofnięty w sobie, <b>trochę miękki w stosunku do podwładnych i dlatego czasem nie opanowuje położenia.</b> Jednak wybija się ponad przeciętność. /-/ gen.Rydz-Smigły.	
55.	Ppłk. 63. 1.I.34.	Ofic.Sztab. Flot.Rzecz- ne j.	Klewszczyński Włodzimierz	/31.X.1938.-I zca dcy 24 pal./. Bardzo dobry przewidujący artylerzysta, organizuje współpracę artylerii z piechotą na wyższych szczeblach bardzo sumiennie, celowo i z dużym doświadczeniem praktycznym. Umie bronić z uporem swoich koncepcyj taktycznych. Jako kierownik ćwiczeń należycie przygotowany. Przedstawia sytuacje przemyślane i realne, kalkulacje czasu przeprowadza bardzo solidnie, uwzględnia należyte zasady regulaminowe, jednakże prowadzi rozgrywkę art. w oderwaniu od działań piechoty. Omówienie ciekawe i instruktywne. Nadaje się na dowódcę pułku artylerii. /-/ gen.Narbut-Łuczynski. /19.X.1938.-I zca dcy 24 pal./. Umysł jasny, ścisły i logiczny. Taktycznie uzdolniony. Nadaje się b.dobrze na dcę pułku. /-/ gen.Miller.	