

Grupa a) nieposiadających odpowiednich kwalifikacji do zajęcia wyższych stanowisk — a wchodzących w rachunek awansowe z wyboru.

1921. dos. państw. - specjalny  
1922. kmdt kadry B.Z. -  
1923. kmdt kadry B.Z. i  
1924. kmdt kadry B.Z. -  
1925. kmdt kadry B.Z. -  
1926. dos. państw. Opinij  
prk.

1921. dos. państw. - specjalny  
1922. kmdt kadry B.Z. -  
1923. kmdt kadry B.Z. i  
1924. kmdt kadry B.Z. -  
1925. kmdt kadry B.Z. -  
1926. dos. państw. Opinij  
prk.

piech. ppk. HARBRLING Adam

1921. ofic. zast. dyw.  
1922. dos. państw. - p.  
1923. kmdt kadry B.Z. -  
1924. p.o. zast. dyw. pułk.  
1925. dos. państw. - p. dobry  
1926. kwaterm. - p. dobry  
1927. dos. państw. - p. dobry

do XII. 918. w szk.  
do XI. 919. dos. kom-  
do II. 920. dos. szk.  
do V. 920. ad. 1. dyw.  
do VII. 920. dos. kom-  
do końca 920. ad. 1.  
Er. oper. i dyw.

piech. ppk. BALSERWICZ Jan

1921. dos. państw. - dobry  
1922. dos. państw. - dobry  
1923. dos. państw. - dost.  
1924. kwaterm. - dost.  
1925. kwaterm. - dost.  
1926. kwaterm. - dobry  
1927. kwaterm. - dost.

do IV. 919. elw kur-  
do VI. 919. dos. kom-  
do końca 920. dos.  
w tem 2 mies. w woj-  
tatu ranny.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1921 włącznie.	Opinie od 1921.r.z wyszczególnieniem na jakim stanowisku po- zostawał	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam.Ref. Pers.G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
ppłk. piech.	KANTOREK Roman	do VI.919.adj.i dca komp. 3 mies.dca komp. ha froncie. 7 mies.dca komp. B.Z.i baonu etap.	1921.dca baonu -specjal- nych zdoln.organ.nie po- siada. 1922.kmdt kadry B.Z.- przebieg. Jako kmdt kadry dobry.Na inne sta- nowisko nie nadaje się. na wychow.korp.ofic.nie nadaje się. 1923.kmdt kadry B.Z.i ref.mob.- dostateczny. Brak przejęcia się służbą wojskową.W sto- sunku do mł.kolegów mo- że oddziaływać raczej ujemnie niż dodatnio. 1924.kmdt kadry B.Z.- b.dobry. 1925.kmdt kadry B.Z.- b.dobry 1926.dca baonu.Opinji brak.	Opiniowany jako dobry dca baonu i kwaterm. pułku.  Z wyboru.	Na froncie przez 3 mies.dowodził kompanją,a 2 mies. baonem.-W czasie pokoju przez 5 lat był kwatermistrem z tego przez 3 lata kwalifikowany jako przebieg,następnie jako b.dobry.-Nadu- żywa alkoholu. Odznaczeń nie posia- da.	Nieuwido- cznio- no że przez 3 kata był kwa- lifikowany ja- ko przebieg oraz że naduży- wa alkoholu.	Oficer awansowany z wy- boru powinien nadawać się na wyższe stanowisko. Opinie: dobry dca baonu i kwatermistrz nie wyka- zuje tej przydatności.

ppłk. HABERLING  
piech. Adam

do XII.918.w szk. ofic.w Deblinie.  
do XI.919.dca kompanji  
do II.920.dca szk. podofic.w polu  
do V.920.adj.bryg. piech.i pułku  
do VII.920.dca kompanji i w/z dca baonu.  
do końca 920.adj. gr.oper.i bryg.

brak.  
1921.ofic.szt.dyw. piech.-b.dobry.Nadaje się do służby w sztab.  
1922.dca baonu - b. dobry,z czasem będzie b.dobrym dca baonu.  
1923.kmdt kadry B.Z. - dobry.Zamądo energii.Mamądo praktyki.  
1924.p.o.zast.dcy pułku /Z wyboru./  
Na tem stan.odpowiada przeciętnie.Na dca bat.nadaje się dość dobrze.Character chwiejny.Nie-zbyt dodatnio wpływa na podwładnych.  
1925.dca batn.-b.dobry  
1926.kwatern. - b.dobry.  
Z czasem będzie nadawał się na zast.dcy pułku.

Opisywany jako zupełnie dobry dca baonu,który z czasem wyrobi się na zast.dcy pułku.

Na froncie przez 8 mies.dowodził komp. Następnie był adjut. 10 bryg.-w czasie po-ju przez 5 lat był kmdtem kadry i kwat., przez 1 rok dca baonu.Jako kwatern.b.dobry.Jako dca baonu z powodu braku praktyki i doświadczenia tylko dobry.  
Odznaczony K.W.4.

Oficer awansowany z wyboru powinien nadawać się na wyższe stanowisko  
Opinie: dobry dca baonu i kwatermistrz nie wykazują tej przydatności.

ppłk. BALSEWICZ  
piech. Jan

do IV.919.elew kursów ofic.  
do VI.919.dca kompanji B.Z.  
do końca 920.dca kompanji na froncie w tem 2 mies.w szpitalu ranny.

1921.dca komp. - dobry trochę mało stanowczości pewności siebie.  
1922.dca baonu -dobry, jako dca baonu mało doświadczony.  
1923.dca baonu - dost. zdolności kier.i siła woli słabe.  
1924.kwatern.-dost., przeciętna energja i samodzielność.  
1925.kwatern.-dost., zdolności kier.przecietne.  
1926.kwatern.-dobry, jako kwatern.Nadaje się do służby pozalinjowej.

Opiniowany jako dost.kwaternistrz. Gen.Dąb-Biernacki kwalifikuje go bojowo.i jako dca baonu jako b.dobrego.  
/ z wyboru./

Na froncie dowodził kompanją.Opinie za 6 lat tak na stanowisku baonu,jak i na stan.kwatern.-przeciętne.-Zdolności kier.niedost. Nadaje się do służby pozalinjowej.  
Odznaczony V.M.i K.W.2.

W opinii nie wyszczególniono niedostatecznych zdolności kier.oraz nienadawania się do służby linjowej, oraz nienadawania się do służby linjowej.

\* Służbie pokojowej nie  
wykazał kwalifikacji  
na wyższe stanowisko.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1921 włącznie.	Opinie od 1921.r.z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam. Ref. Pers.G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
mjr. piech.	KAPŁOWSKI Antoni	do X.919.w zand. kraj. do końca 920.dca plut.zand.pol.	<p>1921.ref.śledcz.dyonu zand. dca baonu sztab. 10 p.p.-prowadzi tymcz. dtwo baonu na które się z braku wyszk.i dośw. jeszcze nie nadaje.</p> <p>1922.dca komp.-dobry dca komp.Na wyższe stan. jeszcze się nie nadaje.</p> <p>1923.dca komp.-dobry dca komp.,pożądana większa gorliwość w pracy.Na wyższe stan.z powodu małego dośw.i rutyny nie nadaje się.</p> <p>1924.dca komp.-dobry. Z powodu braku odpowiedniej rutyny na dcę <del>xxx</del> baonu nie nadaje się.</p> <p>1925.kwaterm.-b.dobry. Niezawsze szczery i trochę zarozumiący.</p> <p>1926.kwaterm.i adj.baonu. - b.dobry kwaterm. Nadaje się na dcę baonu.</p>	<p><del>Krakxfkxx</del></p> <p>Inteligentny bystry, o dużej energii i samodziel. Fachowo b. dobrze wyszkolony, nadaje się całkiem na dcę baonu.</p>	<p>Brak frontu i odznaczeń, przez kilka lat opinjowany tylko jako dobry.</p>	<p>W ogólnie zestawionej opinji nie wyszczególniono że wymieniony wypisywany był tylko jako dobry.</p>	<p>/brak frontu i odznaczeń/</p>
mjr. piech,	SIEWIŃSKI Józef	do IX.919.stacja zborna, kurs kar. masz.i szpital ja- do chory. do VI.920.dca kompanji w B.Z. do końca 920.dca komp.w polu.	<p>1921.w/z dcy baonu i ref.wyszk.pułku.-mało energiczny, nie umie prowadzić korp.ofic.Za miękki.Na dcę baonu nie nadaje się.</p> <p>1922.dca komp.-dobry dca komp.pod odpowiednim kierown.może wyrobić się na b.dobrego oficera.</p> <p>1923.dca komp.-b.dobry dca komp.potrzebuje przeszcz.dla usystematyzowania wiedzy.</p> <p>1924.ofic.mat.-b.dobry. Wykazał dużą inicjatywę, samodzielność i planowość.</p> <p>1925.ofic.mat.-b.dobry. Nadaje się na kwaterm.i dcę baonu.</p> <p>1926.adjut.baon.-b.gólnie b.dobry.Brak prostego ujmowania zagadnień, mało energiczny i stanowczy, wskutek czego podwładni często zaniedbują się w służbie.</p>	<p>Jako dca komp. dobry.-Bardzo inteligentny, o dużych zdolnościach org.i instruktorskich. Na stan.ofic.mat.bez zarzutu.</p> <p>/z wyboru./</p>	<p>Jako dca komp. tylko dobry.- Na stan.ofic.mat.bez zarzutu. O kwalifik.na dcę baonu nic niewiadomo. Odznaczony KW.3.</p>	<p>Jako oficer tylko dobry -na stanowisku d-cy komp.- bez stwierdzonej przydatności na wyższe stanowisko, nie zasługiwał na awans z wyboru -tembardziej, że zostali pominięci oficerowie o lepszych kwalifikacjach służbowych i ze stwierdzoną przydatnością na wyższe stanowisko, jak np kpt.MEYNIEC Walerjan, kpt.SI-DORSKI Romuald, kpt.ZIELIŃSKI Włodzimierz, kpt.ZABOROWSKI Konstanty i t.p.</p>	

mjr. DZIADOSZ  
piech. Wojciech

do V. 919. pluton<sup>1 wy</sup>  
p. uł. do X. 919. w szk. pod-  
chor. do końca 920. dca  
komp. k. m. w między-  
czasie chory w  
szpitalu. 1 mies.

1921. ofic. broni pułku -  
dobry,  
1922. ofic. instr. P. K. U. -  
dobry. Mało inicjatywy.  
1923. ofic. broni i gazo-  
wy pułku - na inne stan-  
nie nadaje się. Otrzymał  
ostrzeżenie z powodu  
ujemnej oceny.

1924. zawieszony w czyn-  
nościach, szkodliwy, nie  
powinien być oficerem.

1925. dca komp. - dość dob-  
ry

1926. dca komp. - dobry. Na  
dce baonu nie nadaje się.

Oficer o małej  
inteligencji. Jako  
dca komp. przecięt-  
ny. Nie nadaje się na  
dce baonu.

/ Z wyboru. /

Oficer o małej  
inteligencji. Jako  
dca komp. przecięt-  
ny. - Na dce baonu  
nie nadaje się.  
Miał ostrzeżenie i  
przez dwa lata  
opinie nie dosta-  
teczne.

Odznaczeń nie po-  
siada.

Dep. nie wyszcze-  
gólnił, że wymienio-  
ny miał ostrzeżenie  
i przez dwa lata o-  
pinie niedost.

Oficer awansowany z  
wyboru powinien nada-  
wać się na wyższe  
stanowisko. Opinie o  
wym. oficerze tej przy-  
datności nie wykazują.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1921 włącznie.	Opinie od 1921 r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostał	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi San. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
mjr. piech.	SUDACKI Józef	do III. 920. dca plut. do V. 920. dca kompanji w polu. do paźdz. 920. dca komp., dca B.Z. do końca 920. dca komp. na froncie.	1921. dca komp. - dobry. 1922. ofic. instr. P.K.U. - dobry. 1923. ofic. instr. P.K.U. - dobry. 1924. dca komp. - zupełnie dobry. Jednostka o dużej wartości. 1925. dca komp. - b. dobry. Na dcę baonu niezupełnie jeszcze się nadaje. 1926. dca komp. - zupełnie dobry. Nadaje się do służby administr. Na wyższe stanowisko narazie nie.	Oficer o dużych zaletach osobistych. B. inteligentny dca komp., b. dobry. Uzdolnienie do prowadzenia baonów - słabe.	Do prowadzenia baonu słabo uzdolniony. Odznaczony V.M. i K.W.	Ze względu na słabe uzdolnienie do dowodzenia baonem - a pominięcie oficerów o stwierdzonej bardzo dobrej przydatności - wien był zacząć na kolejność	
MJR. piech.	CZECHOWSKI Jan	do 8. 920. pułku na Syberji do końca 920. dca komp. na froncie	1921. dca komp. - b. dobry. 1922. w kadrze B.Z. - nieopiniowany. 1923. dca kadry B.Z. - b. dobry, słabo włada językiem polskim. 1924. kwaterm. - b. dobry, posiada dużo życiowego sprytu, sumienny i gorliwy. 1925. kwaterm. i dca komp. KOP. - dość dobry, pod nadzorem może dowodzić baonem. 1926. dca komp. KOP. - b. dobry. Nadaje się na stan. dcy baonu w armji lub kwaterm.	Oficer naogół b. dobry. Inteligencja przeciętna, zdolności org. i kier. duże. Pod nadzorem może być dcą baonu.	Na wojnie polskiej nie był. Baonem może dowodzić tylko pod nadzorem. Oficer o przeciętnej inteligencji. Odznaczony V.M. i K.W.3.	/jak mjr. SUDACKI Józef/.	

mjr. SMAJEK  
piech. Józef

do III. 919. dca  
plut. w tem 4. mies.  
na froncie.

do IX. 919. dca kom-  
panji, 3 mies. na fr.

do X. 920. szpit.  
epid. i dca komp.  
w tem 3 mies. na  
froncie.

do końca 920. dca  
komp. B.Z.

1921. dca komp. - zupełnie

dobry.

1922. dca komp. - dobry.  
Nadaje się tylko na dce

1923. dca komp. - dość  
dobry, na dce baonu nie  
nadaje się.

1924. dca komp. - ogólnie  
dobry oficer.

1925. dca komp. - dobry.

1926. dca komp. - b. dobry.

Ogólnie dobry  
dca komp. Na  
wyższe stan.  
narazie nie,  
ponieważ wyma-  
ga jeszcze  
pewnego nadzoru  
w pracy.

/Z wyboru./

Jako dca komp.  
dobry. Na wyższe  
stanowisko nie  
nadaje się - w  
pracy wymaga pew-  
nego nadzoru.  
Odznaczony V.M.  
i K.W.

Jako oficer o kwalifikacjach  
tylko dobrych ze stwierdzonym  
brakiem przydatności na stano-  
wisko wyższe - nie nadawał się  
do awansu z wyboru.

mjr. GANCARZ  
piech. Stanisław

do VI. 919. dca plut.  
do VII. 920. dca kom-  
panji B.Z.

do IX. 920. dca komp.  
w pdu.

do końca 920. dca  
komp.

1921. dca komp. - dobry,  
ambitny, obowiązkowy.

1922. dca komp. - dobry.

1923. dca komp. c.k.m. -  
dobry.

1924. adjut. baonu - dob-  
ry.

1925. dca komp. c.k.m. -  
dobry, nieco lekkomyślny.

1926. dca komp. c.k.m. -  
dost., posiada b. dużo za-  
let, charakter jednak nie  
ustalony, potrzebuje więc  
nadzoru. Może być b. dobrym  
oficerem.

Oficer omdużych  
zdolnościach, ale  
z powodu pewnych  
wad charakteru  
otrzymał za ledwie  
dobre kwalifikacje.  
Na sam. stan. nie  
może być jeszcze  
użyty.

/z wyboru./

Braki pod wzglę-  
dem wykształcenia  
ogólnego - o przy-  
datności na stan.  
dca baonu - brak  
danych.  
Odznaczony K.W.

/jak mjr. SMAJEK Józef/

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /sł./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920 r. włącznie	Opinie od 1921 r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
--	------------------	-------------------------------------	---	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------------------

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

mjr. piech.	TROCHELEPSZY Piotr	do III. 919. ochotn. - dca kompanji. do VI. 920. dca komp. na froncie. do IX. 920. ranny dca komp. i chory w szpitalu. do końca 920. w B.Z. uzdrowienie i dca komp.	1921. dca komp. ckm. - b. dobry 1922. w/z dca b. sztab. - b. dobry. Nadaje się na stan. dcy baonu 1923. dca komp. ckm. - b. dobry. 1924. dca komp. ckm. - b. dobry 1925. dca komp. - b. dobry 1926. dca komp. - b. dobry Nadaje się na dowódcę baonu.	Oficer b. obowiązkowy i ambitny, lecz ma braki pod względem wykształcenia ogólnego - naogół b. dobry dowódca kompanji. <i>/z wyboru./</i>	Braki pod względem wykształcenia ogólnego - o przydatności na stanowisko dowódcy bataljonu brak danych. Odznaczony K.W.		
-------------	--------------------	--	---	--	--	--	--

*fak w referacie  
wymieniony posiada  
5 klas szkół elementarnych  
pracy jednak usilnie  
nad swoim wykształce-  
niem ogólnym, z dobrym  
rezultatem.*

kpt. piech.	ROSTALSKI Stefan	do V. 920. stacja zborna i dca plutonu. do końca 920. of. transp. na Ukrainie.	1921. dca plut. - dost. 1922. mł. of. komp. - przeciętny. 1923. dca plut. - dość dobry. 1924. dca plut. - dobry, średnie poczucie honoru, przeciętna inteligencja. 1925. w/z dca komp. ckm. - na stan. dcy plut. b. dobry, nadaje się na dca komp. 1926. dca plut. - dobry. Na stan. dcy komp. wymaga wyrobienia.	Dobry, na stan. dcy komp. wymaga dłuższego wyrobienia. <i>/Z wyboru./</i>	Przez cały czas swej służby, opinia najwyżej - dobry. Przed objęciem stan. dcy kompanji wymagane jest dłuższe wyrobienie. Odznaczony K.W.		Jako oficer najwyżej dobry - z powodu braku wyrobienia i doświadczenia - na dca komp. nie nadawał się jeszcze, winien więc być wykluczony od awansu z wyboru.
-------------	------------------	---	--	--	--	--	---



kpt. POLEK Wil-  
piech. helm Stan.

do X.920.w dyw. 1922.dca plut.-dobry.Na-  
syb.jako frek- daje się na dcę komp.  
wentant Szk.Of., 1923.dca plut.-dobry.  
dca plut.i adj. Brak systematyczności.Wy-  
bat. maga przeszkolenia.

do X.921.w nie- 1924.dca plut.-dobry.Na-  
woli bolszew. razie na stan.dcy komp.  
nie nadaje się.

1925.dca plut.-na obec-  
nem stan.b.dobry.Po nabra-  
niu rutyny może być dobrym  
dca komp.

1926.dca plut.-b.dobry.Na-  
daje się na dcę komp.

B.dobry.Nada-  
je się na dcę  
komp.

/z wyboru/

Brak frontu,przez,  
5 lat opinjowany  
najwyżej jako dob-  
ry.

Odznaczony KW.

Dep.opinjował ogól-  
nie jako b.dobrego,  
nie wyszczególniając  
że wymieniony przez  
5 lat opinjowany był  
jako dobry.

Brak frontu.

kpt. SOBOL  
piech. Lucjan

do IX.919.hos-  
pitant kursów  
ofic.i instr.  
musztry polskiej  
w tem 20 dni na  
fr.jako dca kom-  
panji.

do VI.920.dca  
plut.i komp.  
w tem 1 1/2 mies  
na froncie.

do końca 920.  
w mar.woj.jako  
of.oper.i adj.  
w tem 1 1/2 mies.  
na fr.grodz.i pomor.

1921.mł.ofic.-nieopinjowa-  
ny.

1922.ofic.mund.-przeciętny  
1923.mł.ofic.komp.-potrze-  
buje ścisłej kontroli,musi  
być przeszkolony.

1924.mł.ofic.komp.-dość  
dobry.

1925.dca komp.-dobry ofic.

1926.w/z dca komp.-dost.  
Nadaje się na stan.adm.-  
kanc.

Na dcę komp.  
nie nadaje  
się.

/Z wyboru/

Na dcę komp.nie  
nadaje się.

Odznaczeń nie  
posiada.

Przy stwierdzonej nieprzy-  
datności na stanowisko d-cy  
komp. i kwalifikacjach mier-  
nych - nie odpowiadał wa-  
runkom do awansu z wyboru.  
Natomiast nie zostali uwzględ-  
nieni porucznicy, przydatność  
których na dców Kompanij i  
kwalifikacje przemawiały za  
wysunięciem do awansu z wy-  
boru, jak np.: por.KOSOWSKI  
Ignacy, por.DEC Władysław II,  
por.KOSSAKOWSKI Mikołaj, por.  
HUSSAKOWSKI Antoni i t.p.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /sk./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920.r. włącznie	Opinie od 1921.r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. piech.	PULNAROWICZ Józef	do V. 920. w szk. pchor. - uczeń, dca plut. i komp. wtem 3 mies. na froncie do końca 920. ranny w szpit. mł. ofic. komp. i dca komp. technicznej.	1921. mł. of. komp. - dobry. W służbie niezawąse obowiązkowy. 1922. mł. of. komp. - b. dobry, nadaje się na stan. dcy komp. 1923. mł. of. komp. - dobry. 1924. mł. of. komp. - dość dobry. Na dce komp. jeszcze nie nadaje się. 1925. dca plut. - dobry, skryty, na wyższe stan. nada się po odpow. przeszkoleniu. 1926. mł. of. komp. - nieopiniowany.	Oficer w dobry. Na dce komp. nie nadaje się.  /Z wyboru./	Na dce komp. nie nadaje się.  Odznaczony KW.		/Jak kpt. SOBOL Lucjan/
kpt. piech.	ZEBROWSKI Aleksander II.	11 mies. dca plut. 7 mies. dca komp. B.Z.	1921. ofic. ewid. - dobry. 1922. ofic. broni - mało samodzielny, średnio wyszkol., na dce komp. nie nadaje się. 1923. of. broni - dost., mała samodz. i energia. 1924. dca plut. - dobry. Potrzebuje doszkolenia. 1925. dca plut. - dost., na dce komp. nie nadaje się. 1926. dca plut. - dobry, na dce komp. nie nadaje się. Brak energii i samodzielności.	Oficer dobry, <del>wobec tych opinii</del> nadaje się na dce Komp.  /Z wyboru./	Przez 6 lat opiniowany jako dobry lub przeciętny.  Odznaczeń nie posiada.	Dep. ogólnie opiniował jako dobrego, nadającego się na dce komp.	Brak odznaczeń oraz tylko dobre kwalifikacje, nie kwalifikującego na wysunięcie z wyboru.

kpt. RUTKOWSKI  
piech. Kazimierz II.

do I. 920. jako  
podofic.  
do VII. 920. mł.  
ofic. komp. na fr.  
do końca 920.  
dca komp. na fr.

1921. mł. ofic. komp. -  
dost. W twardych rękach  
będzie dobrym oficerem.  
1922. mł. ofic. komp. -  
ledwie dost. Jak chce mo-  
że być dobrym oficerem.  
1923. mł. ofic. - niedost.  
Otrzymał ostrzeżenie.  
1924. dca plut. - dost.  
Wykazuje chęć poprawy.  
1925. dca plut. - dost.  
Typowy oficer wojenny.  
1926. dca plut. - dobry.  
Nie stara<sup>się</sup> pogłębić swo-  
ich wiadomości.

Dobry oficer,  
nadaje się na  
dce komp.  
Typowy oficer  
bojowy - pracu-  
je w czasie po-  
koju bez przeję-  
cia *się*.

/Z wyboru./

Za dwa lata opinie  
przeciętne.  
Za dwa lata niedost.  
Za 1923. - ostrzeżenie.  
Odznaczony V.M. i KW.

Dep. nie wyszczegól-  
nił opinii przec. i  
niedost. jak również  
ostrzeżenia za  
1923.

Wobec braku przeję-  
cia się pracą pokojową  
winien czekać na awan-  
s ze starszeństwa.

kpt. ŁAGAN Leon  
piech.

5 mies. dca plut.  
ranny - w szpit. 2  
mies.  
12 mies. dca kom-  
panji.  
ranny w szpit.  
25 dni.

1921. dca komp. - dobry  
Przeciętnie wyszkolony.  
1922. dca komp. - dbry.  
1923. dca komp. - niedost.  
/gen. Łuczynski/  
1924. dca komp. - przecięt-  
ny o żołnierza zamało dba.  
1925. dca komp. - dost.  
1926. dca komp. - na stan.  
zupełnie odpowiada.

Dobry dca komp.

/Z wyboru./

Za pięć lat opinie  
tylko dobre.  
Za 1923. niedost.

Odznaczony KW.2.

Dep. nie wykazał opi-  
nii niedost. za 1923.  
Biuro Pers. nie bie-  
rze pod uwagę że wy-  
mieniony dowodził kom-  
panją 13 mies. w czasie  
wojny i 5 lat w czasie  
pokoju.  
Oficer, który dowo-  
dząc tyle czasu kom-  
panją nie może wyro-  
bić się na b. dobrego  
oficera nie powi-  
nien być wysunięty  
na awans z wyboru.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /sz./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920.r. włącznie	Opinie od 1921.r. z wysze- zególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi San.Ref. Pers. O.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. piech.	ULDANOWICZ Władysław	do VI.919. na kursie ofic. instr. i dca kompanji. do V.920. dca komp. na froncie do VII.920. w szpit. ranny. do IX.920. dca komp. na froncie do XII.920. w szpit. chory. do końca 920. dca komp.	1921. mł. of. komp. - dość dobry. 1922. dca plut. - bojowo b. dobry, pokojowo przeciętny 1923. dca plut. - odpowiada w zupełn. na stan. 1924. dca plut. - dobry. Nadaje się na stan. dcy komp. /Z wyboru./ ma jednak zamało samodz. 1925. dca plut. - dobry. Potrzebuje silnej ręki i nadużywa alkoholu. 1926. dca plut. - dobry. Charakter słaby.	Zupełnie dobry oficer. Nadaje się na dca komp. szczególnie w czasie wojny.	Za wszystkie lata swej służby opinjony jako dobry. Nadużywa alkoholu. Odznaczony VM. i KW.	Dep. w swej opinji nie wspominał o nadużywaniu alkoholu.	Jako oficer dobry. Przy pominięciu innych o opinjach b. dobrych i wybitnych nie powinien być wysunięty z wyboru.
mjr. art.	JAKUBOWSKI Bohdan Stanisław	do VII.919. w dyw. gen. Zeligowskiego. do X.919. dca kol. prowiant. do X.920. mł. ofic. bat. do końca 920. dca bat.	1921. dca bat. - dost. Na wyższe z powodu młodego wieku i niedoświadczenia nie nadaje się. 1922. dca bat. - dost. Dobrze nadaje się na stan. adm. 1923. dca bat. - dost. Dobrze nadaje się na stan. adm. 1924. dca bat. - dobry, brak głębszego zainteresowania się baterją. 1925. dca bat. - przeciętny. Z powodu lekkomyślności na wyższe stan. nie nadaje się. 1926. adj. pułku - dobry oficer. Nadaje się na stan. biurowe wykonawcze.	Słaby adjut. pułkowy - mało wyrobiony charakter. Był dobrym dca bat. Na wyższe stan. narazie nie nadaje się.	Jako adj. pułku - słaby. Charakter mało wyrobiony. Dca bat. był wprawdzie dobrym, lecz na wyższe narazie nie nadaje się. Odznaczony VM.		Jako oficer naogół słaby, z stwierdzoną nieprzydatnością narazie na wyższe stanowisko - winien być wykluczony od awansu z wyboru /art. 29 ustawy/

ppłk. JABLONSKI  
inż. i Bohdam  
sap.

do IX.919.dca  
komp.sap.  
do I.921.dca  
baonu sap.

wykonawcze.  
1921.dca baonu sap.-dobry. Ref.awans.  
Brak inicjatywy. Opiniowany  
1922.ref.sap.fort.-ogólnie jako oficer  
opiniowany jako niedost. dobry  
1923.ref.sap.fort.-przecięt- /Z wyboru./  
ny, mało się interesuje. Nada-  
je się na stan.o charakterze  
gosp.  
1924.ref.rej.inż.i sap.-  
dobry, niezbyt obowiązkowy.  
1925.ref.kier.rej.inż.i sap.-  
dobry.  
1926.brak opinii.

Opiniowany wprawdzie jako dobry, lecz nie posiada żadnej przeszłości prawdziwie wojskowej. Służbę traktuje jako środek utrzymania. Do służby linjowej absolutnie nie nadaje się. W 1924. był ukarany przez sąd hon. naganą za samowolne zatrzymanie nadwyżki powstałej przy spieniężeniu biżuterji będącej u niego w zastawie.  
Odznaczony KW.

Przeszłość wojskową posiada, ponieważ przez cały czas operacji wojennych dowodził baonem sap.

Oficer awansowany z wyboru powinien nadawać się na wyższe stanowisko Ppłk.J.kwalifikacji tych nie wykazał.

ppłk. LISZKA  
inż. Otton  
i sap.

do VI.919.ref.  
techn.i ofic.do  
zleceń  
do IX.919.dca  
oddz.sap.na fr.  
do VII.920.ref.  
zarz.bud.i zdem.  
na stacji zborn.  
do końca 920.  
kier.odc.fort.i  
dca b.sap.

1921.zast.kier.ref.zarz.bud. Ref.awans.  
kwat.-dobry Opiniowany  
1922.kier.kom.likw.bud.kwat.- jako b.  
dost., brak zdolności dobry ofic.  
1923.zast.dcy pułku-dobry, szt.Fachowo  
brak energii i stanowczości doskonale  
1924.zast.dcy pułku-b.dobry, wyszk.  
nada się na stan.dcy pułku. /Z wyboru./  
1925.zast.dcy pułku-wzorowy.  
1926.kier.zarz.fort.Kraków-  
wzorowy.

Oficer wprawdzie o b. dobrych opiniach, lecz z powodu pobytu od 1921. poza linją, obecnie w linji należytych korzyści przynieść nie może.

Odznaczeń nie posiada.

Stopień na który awansował rodz. bro- ni /st./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920 r. włącznie	Opinie od 1921 r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi San. Ref. Pers. G. I. S. Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
ppłk. lotn.	WILCZ-WILSZ Aleksander	do VII. 919. za- rząd. intern. ofic. do końca 920. st. ref. Dep. Gosp.	1921. st. ref. - b. dobry. 1922. dca baonu aerost. - - dost. nie posiada prze- szkol. fachowego. 1923. dca baonu bal. - brak opinii. 1924. kwaterm. b. bal. - b. dobry 1925. kier. biura techn. kalk. - b. dobry. 1926. kier. biura techn. - b. dobry. Nadaje się na stan. dcy b. bal.	<del>XXXXXXXXXX</del> <del>XXXXXXXXXX</del> 1921. - dobry, 1922/23. - prze- ciętny, 1924. - dobry, 1925/26. - b. dobry. W 1922. r. z po- wodu braku przeszk. i ener- gji jako dca baonu nie dbał o wyszk. powierzonej sobie jednostki. Na stan. adm. odpowiadał le- piej. /Z wyboru./	W lotn. użyty być nie może. ze względu na wyszk. bal. i kwalif. oso- biste. W baonie bal. jest 7 ofic. sztab, jak <sup>nisa</sup> na jeden baon zadu- żo. Odznaczeń nie po- siada.		<i>jak w referacie</i>
ppłk. lotn.	SZANDOROWSKI Wiktor	do III. 919. na kurs. lotn. w War- szawie. do VII. 919. ob- serwator lotn. do XII. 920. dca szk. obserwatorów. i przy 6 bat. I. bryg. lit. - biał. art.	1921. zast. dcy szk. lot. - niepanjowany. 1922. kier. dz. prób masz. - b. dobry. Fachowo zdolny. 1923. ref. Dep. Lotn. - b. dobry, potrzebujący sta- łej kontroli. 1924. kier. dz. prób masz. - b. dobry. Specjalista fo- to-optyk. 1925. kier. dz. prób masz. - zdolny pracownik, trochę lekkomyślny. 1926. kier. lab. foto-optycz. - dobry. Wymaga jednak sta- łej kontroli i nacisku w pracy.	Dobry, potrzebu- je stałej kont- roli. Duży zasób wiadomości w dziedzinie foto- grafji lotn. Szef Dep. opinju- je - dobry. /Z wyboru./	Za 1926. miał opi- nię za ledwie prze- ciętną. Odznaczeń nie po- siada.		<i>jak w referacie</i>

mjr. LANGE  
lek. Józef  
wet.

do VII.919.lek. 1921.brak opinii  
wet.dyw.gen.Ze- 1922.lek.wet.-dyw.tab.-  
ligowskiego i -dost.Mała ruchliwość  
dtwa fr.wol-gal. 1923.lek.wet.dyw.tab.-  
do końca 920. dobry  
lek.wet.dtwa ta- 1924.lek.wet.pułku -  
boru l.dyw.i b.dobry  
dtwa dyw.tab.Nt.9 1925.lek.wet.pułku -  
dobry.mało inicjatywy.  
1926.lek.wet.pułku -  
przeciętny,pracuje pod  
przymusem.

Wydz.Wet.  
Ogólnie dost.  
jako lekarz  
wet.pułku pod  
kierunkiem.  
Opinia za 1926.  
niedost.

(z wyboru)

Za 1926r.otrzymał  
ocenę niedost.Po  
przeprowadzeniu do-  
chodzeń dca OK.IX.  
udzielił mu ostrze-  
żenia.  
Odznaczeń nie posia-  
da.

Ze względu na ujemne kwalifikacje  
i ostrzeżenie za rok 1926 - nie  
mógłby być awansować nawet wed-  
ług starszeństwa.

15. Mpi. wet.

Grupa b.) nieposiadających Kursu ogólnego  
na ofie. sztab (art. 40 a.) - jak równie  
podlegających wyłączeniu od prawa do  
awansu (art. 47.) —  
a wchodzących w rachubę awansową  
według starszeństwa.

1931. dob. komp. - dobry  
1932. dob. komp. - dobry  
1933. dob. komp. - dobry  
1934. dob. komp. - przecięt.  
1935. dob. komp. - w pracy  
1936. dob. komp. - b.  
1937. dob. komp. - b.  
1938. dob. komp. - b.  
1939. dob. komp. - b.  
1940. dob. komp. - b.  
1941. dob. komp. - b.  
1942. dob. komp. - b.  
1943. dob. komp. - b.  
1944. dob. komp. - b.  
1945. dob. komp. - b.  
1946. dob. komp. - b.  
1947. dob. komp. - b.  
1948. dob. komp. - b.  
1949. dob. komp. - b.  
1950. dob. komp. - b.

4 mies. adiut. baonu  
3 mies. adiut. w sztabie  
1927. dob. komp. - b.  
1928. dob. komp. - b.  
1929. dob. komp. - b.  
1930. dob. komp. - b.  
1931. dob. komp. - b.  
1932. dob. komp. - b.  
1933. dob. komp. - b.  
1934. dob. komp. - b.  
1935. dob. komp. - b.  
1936. dob. komp. - b.  
1937. dob. komp. - b.  
1938. dob. komp. - b.  
1939. dob. komp. - b.  
1940. dob. komp. - b.  
1941. dob. komp. - b.  
1942. dob. komp. - b.  
1943. dob. komp. - b.  
1944. dob. komp. - b.  
1945. dob. komp. - b.  
1946. dob. komp. - b.  
1947. dob. komp. - b.  
1948. dob. komp. - b.  
1949. dob. komp. - b.  
1950. dob. komp. - b.

mjr. piech.  
kpt. piech.  
1931. dob. komp. - b.  
1932. dob. komp. - b.  
1933. dob. komp. - b.  
1934. dob. komp. - b.  
1935. dob. komp. - b.  
1936. dob. komp. - b.  
1937. dob. komp. - b.  
1938. dob. komp. - b.  
1939. dob. komp. - b.  
1940. dob. komp. - b.  
1941. dob. komp. - b.  
1942. dob. komp. - b.  
1943. dob. komp. - b.  
1944. dob. komp. - b.  
1945. dob. komp. - b.  
1946. dob. komp. - b.  
1947. dob. komp. - b.  
1948. dob. komp. - b.  
1949. dob. komp. - b.  
1950. dob. komp. - b.

BOZOWSKI  
Jan

kpt. PIATEX  
piech.  
1931. dob. komp. - b.  
1932. dob. komp. - b.  
1933. dob. komp. - b.  
1934. dob. komp. - b.  
1935. dob. komp. - b.  
1936. dob. komp. - b.  
1937. dob. komp. - b.  
1938. dob. komp. - b.  
1939. dob. komp. - b.  
1940. dob. komp. - b.  
1941. dob. komp. - b.  
1942. dob. komp. - b.  
1943. dob. komp. - b.  
1944. dob. komp. - b.  
1945. dob. komp. - b.  
1946. dob. komp. - b.  
1947. dob. komp. - b.  
1948. dob. komp. - b.  
1949. dob. komp. - b.  
1950. dob. komp. - b.



Stopień na który awansował /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920r. włącznie.	Opinia od 1921 r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczna.
1	2	3	4	5	6	7	8

mjr. SG. piech.	MIKIEWICZ Bolesław	do I. 919. p.O.W. Nacz. Kmda na <u>Ukrainie</u> do IV. 919. dca plut. do końca 920. - ref. pol. lit., ofic. wywiad.	1921. szef wydz. DOG. i dca baon. - dobry. 1922. słuchacz W.S. Woj. - dobry. 1923. słuchacz W.S. Woj. - dość dobry. 1924. dca komp. - przeciętny. Do służby linjowej nie nadaje się wcale. Kompanję po sobie pozostawił w b. złym stanie. Otrzymał ostrzeżenie. 1925. dca komp. - w pracy sztabowej dobry. 1926. adhut. baonu - b. dobry. jako dca komp. osiągnął dodatnie wyniki. B. inteligentny, natura skomplikowana z pozorami dziwaka.	Ref. Awans. W.S. Woj. Ukończył z postępem dobrym. Jako dca komp. w 1924. został zdyskwalifikowany. Obecnie opinjowany jako dobry dca kompanji. /ze starszeństwa/	w 1925. r. miał ostrzeżenie. Obecnie ma sprawę sądową. Odznaczony KW.3.	Daty dyskwalifikacji niezgodne. Ref. awansów nie wykazał, że wymieniony ma obecnie sprawę sądową.	Dyskwalifikacja została wykazana ta sama, tylko z tą różnicą, że w liście kwalifikacyjnej <b>zaznaczono</b> za jaki rok, a referat awansów wykazał w którym roku zostało udzielone ostrzeżenie.
-----------------------	-----------------------	--	---	--	---	---	---

mjr. piech.	DEC Władysław	4 mies. adjut. baonu 3 mies. chory w szpitalu,	1921. dca komp. - dobry. 1922. dca komp. - b. dobry 1923. dca komp. - dobry, potrzebuje przeszkolenia, lepiej nadawałby się do pracy biurowej. 1924. ofic. placu - dost. powolny. 1925. ofic. instr. PKU. - zupełnie dobry. 1926. w/z dca baonu - b. dobry.	B. dobry dca komp. Nadaje się całkowicie na dce baonu. Dowodził baonem o pełnym etacie wojen. i wywiązał się z zadania najlepiej. /ze starszeństwa/	Brak frontu. W czasie wojny był stale w Baonie Zap. W 1927 był sądownie karany. Karę odbył w więzieniu śledczym. Odznaczony VM. i KW.2.	Dep. nie wykazał w liście awansowej że wymieniony w 1927. był sądownie karany i że karę odbył w więzieniu śledczym.	Niezależnie od tego czy były wykazane sprawy sądowe wzgl. honorowe przed ostatecznym wygotowaniem dekretu sprawdzano przy poprzednich awansach czy zaprojektowany kandydat nie posiada spraw sądowych wzgl. honorowych.
----------------	------------------	---	--	---	---	---	---

269. 1927. 1928.

kpt. BOZOWSKI  
piech. Jan

2 mies. dca plut. na  
froncie.  
4 mies. instruktor  
pułku  
10 mies. dca komp.  
1 mies. dca obozu  
akad. w Rembertowie.  
1 mies. dca plut.  
na froncie  
3 mies. ranny w nie-  
woli bolsz.

1921. adjut. - oficer dobry  
Charakter nieustalony. Zdol-  
ności wychowawcze przecięt-  
ne. Mało cierpliwy.  
1922. adjut. - b. dobry. Nadaje  
się na dca kompanji.  
1923. pom. gosp. D.C.W. - dobry.  
Wskazana służba linjowa.  
1924. bez funkcji. Ofic. Sąd  
Hon. dla mł. ofic. udzielił su-  
rowej nagany z ostrzeżeniem  
za posługiwanie się fałszy-  
wym cenzusem naukowym.  
1925. bez funkcji. Zawieszony  
w urzędowaniu ze względu na  
toczącą się sprawę.  
1926. bez funkcji. Czeka na  
rozstrzygnięcie komisji re-  
wizyjnej.

Opinia za po-  
przednie lata  
b. dobra.  
Opinia gen.  
Burhardt-Buka-  
ckiego - b.  
dobry, może  
dowodzić kom-  
panją.

/ze star-  
szeństwa/

2 lata zawieszony  
w czynnościach.  
Przez Sąd Hon. ska-  
zany na wyklucze-  
nie z korp. ofic.  
Karę zmieniono na  
naganę i ostrzeże-  
nie. Obecnie ma  
sprawę honorową. Z  
powodu niezdolnoś-  
ci do pełnienia ja-  
kiejkolwiek służby  
wojskowej, wdrożono  
superrewizję.  
Znajduje się na  
urlopie superrewi-  
zyjnym.  
Odznaczony V.M.i  
K.W.

*fak w referacie*

kpt. PIĄTEK  
piech. Edward

do II. 919. instruk.  
jako pchor.  
do IV. 920. instruk. i  
dca komp.  
do końca 920. dca kom-  
panji.

1921. dca komp. - na zajm. sta-  
nowisku zupełnie odpowiada  
1922. dca komp. - przeciętny  
1923. dca komp. - przeciętny  
1924. mł. of. komp. - dość dobry  
1925. dca komp. - dobry. Nadaje  
się w zupełności.  
1926. dca komp. - b. dobry.

B. dobry dca  
komp.

/ze starsz./

Przez 5 lat opinjo-  
wany jako przecięt-  
ny. Obecnie ma sprawę  
honorową. Winien więc  
być wykluczony od  
prawa do awansu.  
Odznaczony KW.4.

Dep. opinjował  
jako b. dobrego  
a nie przecięt-  
nego oficera.  
Sprawa honorowa  
nie została uwi-  
doczniona.

Niezależnie od tego  
czy były wykazane  
sprawy sąd. wzgl. hon.  
przed ostatecznym wy-  
gotowaniem dekretu  
sprawdzano przy po-  
przednich awansach  
czy kandydat nie po-  
siada spraw sądowych  
wzgl. honorowych

Stopień na który awansował rodz. broni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920r. włącznie.	Opinie od 1921 r. z wyz- czególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. art.	NETZER Zygmunt	do stycznia 1919 w ofic. szk. art. do sierp. 920 mł. of. i of. wywiad. w bat. do końca 920 st. of. bat. i adjutant.	1921 w.z.d-ca baterji dobry - wymaga nadzoru w służbie. 1922. oficer baterji- posiada zalety dobrego oficera, skłonny do nad- używania alkoholu. 1923. d-ca baterji b. dobry - dzielny oficer linjowy, potrzebuje przeszkolenia artyl. 1924. oficer zwiadowczy b. dobry. 1925. wybitny potrzebuje twardej ręki. 1926. <u>brak opinji.</u>	Wybitny - wydo- wodził baterję i ub. dobrze sprawował ofic. sądzie honor. /ze starszeń- stwa/.	Od 1. IV. 27. jest śledztwo sąd. o występek fałszu - winien być być <u>wykluczo-</u> ny od prawa do awansu.	Na liście awansowej w rub- ryce "opinia" zazna- czono ołówkiem że w wykazie spraw figuruje jako uwol- niony.	<i>Dawne sprawy zostały pomyślnie zakończone. Obecnie zawista na rozprawie na sądownia z dn. 2. IV. 1927. Pomyślnie służy jako dowód że przed ostatecznym wygo- towaniem dekretu sprawa dziennej spraw sądowych i honorowych jest ko- nieczna.</i>
mjr. inż. i sap.	MORAWIECKI Adolf Józef	do końca 920 r. d-ca komp. sap.	1921. <u>brak rocznego</u> <u>uzupełnienia.</u> 1922. <u>kmdt. kadry p. sap.</u> oficer b. dobry, mało energiczny. 1923. <u>frekwentant obozu</u> <u>sap. - dobry</u> 1924. <u>kier. ref. fort.</u> słaby oficer sap. jesz- cze słabszy ofic. budow- nictwa wojsk. Ogólnie dostateczny. 1925. <u>referent fortyfik.</u> dostateczny - nadaje się na d-cę komp. sztab. wzgl. ofic. adm. 1926. <u>adjutant baonu sap.</u> dobry - na d-cę baonu sap. jeszcze nie nadaje się,	Flegmatyczny, o sła- bej sile woli - po- trzebuje nadzoru. Inteligencja prze- ciętna - mało ener- giczny. Słabo doś- wiadczeni i wyszkol. Na wyższe stanowisko nie nadaje się. Prze- ciętny. /ze starszeństwa/	Oficer o prze- ciętnej inteli- gencji mało ener- giczny, słabo doś- wiadczony i wyszkol.- na wyższe stanowisko nie nadaje się. Brak egzaminu na ofic. sztab., wymaganego ustawą.	Na liście awansowej za- znaczono, że wymieniony zo- stał pow. na kurs D.C.W. Rembertów wobec czego powi- nien posiadać egz. sprawdzający	Wymieniony fi- gurował na liś- cie kandydatów Dep. Inż. na 10 kurs unifikacy- cyjny, jednak z pow. ujemnego wyniku egzami- nu sprawdzają- cego nie był pow. na kurs D.C.W.

kpt.lek.wet.

KOSCIUSZKO  
Marcin Władysław

Do czerwca 1920  
w Dep.IV.wet.  
Następnie odkomenderowany na  
studja akademickie

1922.odkomend.na studja  
b.dobry.  
1923.lek.wet.w pułku  
b.dobry  
1924.pomocnik.lek.wet.  
pułku- b.dobry  
1925.nacz.lek.wet.pułku  
odpowiada w zupełności  
b.dobry  
1926.p.o.lek.wet.pułku b.  
dobry - nadaje się na nacz.  
lek.pułku.

B.dobry jako lek.wet.  
pułku. Sprawa sąd.nie  
zakończona.

*120 starszeństwa*

Ma poważną sprawę  
sądową. Winiem być  
być wykluczony od  
prawa do awansu.

/Odznaczeń nie posiada/

*fak w referacji*

kpt.lek.

KWARTA  
Ignacy

Do VI.1919 d-ca  
plut.10 p.p.  
do I.1920 ranny  
w szpitalu w Zakładzie  
chirurg.  
w końcu 1920  
podlek.w szpitalu.

1921.odkomen.na studja  
1922.odkomen.na studja  
1923.odkomend.na studja -  
przeciętny oficer.  
1924.odkomen.na studja -  
dobry oficer.  
1925.odkomen.na studja -  
brak opinji. Dodatkowa  
opinja b.dobry.  
1926.lek.baonu - b.dobry  
dbałość o żołn.jeszcze  
nie dość wysoka.

Ogólnie dobry - są-  
downie karany 7-dn.  
aresztem za pobicie  
podwładnego.

*120 starszeństwa*

Wyrokiem sądu z  
dn.26.I.27.ukarany  
7-dniowym aresztem  
domowym za bicie  
podwładnego po twa-  
rzy.-  
Odznaczeń nie posiada.

*fak w referacji*

Grupa b). nieposiadających kursu mgl.  
egzaminu na ofic. szał (art 400.) —  
jak również podlegających wyłącznie  
mu od prawa do awansu (art. 47.).  
 — a wchodzić w rachubę awansu  
wg z wyboru. —

1931. b-oz p.ozn. - dobry  
 1932. b-oz p.ozn. - dobry  
 1933. b-oz p.ozn. - dobry  
 1934. b-oz p.ozn. - dobry  
 1935. b-oz p.ozn. - dobry  
 1936. b-oz p.ozn. - dobry  
 1937. b-oz p.ozn. - dobry  
 1938. b-oz p.ozn. - dobry  
 1939. b-oz p.ozn. - dobry  
 1940. b-oz p.ozn. - dobry  
 1941. b-oz p.ozn. - dobry  
 1942. b-oz p.ozn. - dobry  
 1943. b-oz p.ozn. - dobry  
 1944. b-oz p.ozn. - dobry  
 1945. b-oz p.ozn. - dobry  
 1946. b-oz p.ozn. - dobry  
 1947. b-oz p.ozn. - dobry  
 1948. b-oz p.ozn. - dobry  
 1949. b-oz p.ozn. - dobry  
 1950. b-oz p.ozn. - dobry

1951. b-oz p.ozn. - dobry  
 1952. b-oz p.ozn. - dobry  
 1953. b-oz p.ozn. - dobry  
 1954. b-oz p.ozn. - dobry  
 1955. b-oz p.ozn. - dobry  
 1956. b-oz p.ozn. - dobry  
 1957. b-oz p.ozn. - dobry  
 1958. b-oz p.ozn. - dobry  
 1959. b-oz p.ozn. - dobry  
 1960. b-oz p.ozn. - dobry  
 1961. b-oz p.ozn. - dobry  
 1962. b-oz p.ozn. - dobry  
 1963. b-oz p.ozn. - dobry  
 1964. b-oz p.ozn. - dobry  
 1965. b-oz p.ozn. - dobry  
 1966. b-oz p.ozn. - dobry  
 1967. b-oz p.ozn. - dobry  
 1968. b-oz p.ozn. - dobry  
 1969. b-oz p.ozn. - dobry  
 1970. b-oz p.ozn. - dobry

1971. b-oz p.ozn. - dobry  
 1972. b-oz p.ozn. - dobry  
 1973. b-oz p.ozn. - dobry  
 1974. b-oz p.ozn. - dobry  
 1975. b-oz p.ozn. - dobry  
 1976. b-oz p.ozn. - dobry  
 1977. b-oz p.ozn. - dobry  
 1978. b-oz p.ozn. - dobry  
 1979. b-oz p.ozn. - dobry  
 1980. b-oz p.ozn. - dobry  
 1981. b-oz p.ozn. - dobry  
 1982. b-oz p.ozn. - dobry  
 1983. b-oz p.ozn. - dobry  
 1984. b-oz p.ozn. - dobry  
 1985. b-oz p.ozn. - dobry  
 1986. b-oz p.ozn. - dobry  
 1987. b-oz p.ozn. - dobry  
 1988. b-oz p.ozn. - dobry  
 1989. b-oz p.ozn. - dobry  
 1990. b-oz p.ozn. - dobry

1991. b-oz p.ozn. - dobry  
 1992. b-oz p.ozn. - dobry  
 1993. b-oz p.ozn. - dobry  
 1994. b-oz p.ozn. - dobry  
 1995. b-oz p.ozn. - dobry  
 1996. b-oz p.ozn. - dobry  
 1997. b-oz p.ozn. - dobry  
 1998. b-oz p.ozn. - dobry  
 1999. b-oz p.ozn. - dobry  
 2000. b-oz p.ozn. - dobry

Do VI. 1920 r. - 6-oz szał k.m.n.s. w  
 Do VIII. 1920 w  
 Do IX. 1920 r. - 6-oz szał k.m.n.s. w  
 Do X. 1920 r. - 6-oz szał k.m.n.s. w  
 Do XI. 1920 r. - 6-oz szał k.m.n.s. w  
 Do XII. 1920 r. - 6-oz szał k.m.n.s. w

mjr. piech. PIATKOWSKI  
 Ludwik  
 Karol

mjr. piech. JASKÓLSKI  
 Stanisław

mjr. piech. KRYSZTOPIAK  
 Stanisław

Stopień na który awansował rodz. broni /sztab/	Nazwisko i imię.	Opinia od 1921 r. z wyznaczeniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi San. Ref. Pers. G. I. B. Z.	Uwagi ostateczne.	
1	2	3	4	5	6	7	8
mjr. piech.	SMOLEŃ Ludwik	do I. 1919 adjutant dłta obozu war. do VII. 19 r. Oddz. II. Nacz. Dow. Do końca 920. d-ca 9 komp.	1921. d-ca baonu b. dobry 1922. d-ca baonu, zupełnie dobry - jednostka o wyso- kim intelekcie i ideowo- ści. 1923. d-ca baonu - dobry wymaga ciągłej kontroli. 1924. d-ca baonu - zaled- wie dobry - mało energicz- ny. 1925. - wybitny. d-ca baonu /z wyboru/ 1926. wzorowy - nadaje się w zupełn. na d-cę baonu pełnił funkc. adjutanta baonu	dowodził cały czas baonem w ostat- tatnich 2-ch latach opin- jowany jako wy- bitny d-ca ba- onu. Wybitny oficer.	2 razy nie zdał egz. na ofic. sztab. ustawą wymaganego. Odznaczony "V.M". i "K.W". 2.	Dep. w rubr. egz. lub kurs posta- wił znak zapyt. nie wykazując, że wym. nie zdał 2-krot. egzaminów. Szef Dep. Piech. postawił wniosek na awans.	w segregacji Dep. Pi uwidoczniono egzamin sprawdzający nie <del>z</del> zdał
mjr. piech.	KEMPSKI Stanisław	Do VI. 1919 r. in- struktor i mł. ofic. w komp. Do VI. 1920 r. d-ca komp. kar. masz. i d-ca szk. k. m. na froncie. do VIII. 1920 w baonie szturm. na froncie. Do końca 920 szef oddz. mat. i d-ca komp. sztab.	1921. instruktor - b. dobry jeszcze nie całkiem dojrza- ły do prowadzenia korp. ofic. 1922. d-ca szk. pchor. rez. - dobry, nadaje się na d-cę baonu. 1923. d-ca komp. k. m. prze- ciętny - nie nadaje się na d-cę baonu. 1924. d-ca komp. b. dobry - w zakresie wyszk. wybitny. 1925. adjutant baonu - wy- bitny, nadaje się na d-cę baonu. 1926. b. dobry d-ca komp. nadaje się b. dobrze na d-cę baonu.	wybitny d-ca komp. Nadaje się b. dobrze na d-cę baonu i na instruk- tora w szko- lach i na kur- sach ofic.  /z wyboru/	koma sprawę ho- norową. Winien był być wyklucz. od prawa do awansu.  Odznacz. "V.M".	Dep. nie wykazał że wym. ma sprawę honorową.	Niezależnie od tego czy były wykazane spr. sąd. wzgl. honor. przed ostatecznym wygotowaniem dekre- tu przy poprzednich awansach sprawdzam czy kandydat takich spraw nie posiada /mogły być wdrożone w międzyczasie/.

76 Bp. 1.

mjr. piech. PIATKOWSKI  
Ludwik  
Karol

Do XII.1918 r. ofic.  
placu.  
do IV.1919. adjutant  
pułku i d-ca komp.  
i adjut. baonu zap.  
do IX.1920 r. ref.  
Nacz. Dow. i szef  
sekcji grupy operac.

1921. I. ofic. szt. dtwa piech.  
dyw. - b. dobry.  
1922. d-ca komp. - b. dobry  
nadaje się na samodzielne  
stanowisko  
1923. d-ca komp. - b. dobry  
nadaje się na stan. d-cy  
baonu.  
1924. b. dobry, nadaje się  
na d-cę baonu i na stan.  
sztabowe.  
1925. ofic. mat. - b. dobry  
1926. d-ca komp. - wzorowy  
nadaje się na d-cę baonu

B. ambitny i  
pracowity, fa-  
chowo b. dobrze  
wyszk., b. dobry  
d-ca komp. nada-  
je się na d-cę  
baonu.

w r. 1925. wy-  
rokiem sądu  
skazany został  
na rok twierdzy  
za bicie szereg.  
wdrodze łaski  
kara została  
zmniejszona do  
2 mies.

Dep. nie wykazał  
że wym. był w r.  
1925. skazany na  
rok twierdzy za  
bicie szeregowy  
bicie szeregowy

/z wyboru/

Odznacz. "K.W". 2.

mjr. piech. JASKÓLSKI  
Władysław

Do II.1919. jako  
sierż. mł. ofic.  
komp.  
do VII.1920 r. ofic.  
łączn. i d-ca komp.  
sztab. Do końca 1920  
adj. w dyp. piech.

1921. d-ca kadry - b. dob-  
ry, nadaje się na d-cę baonu  
1922. d-ca komp. dobry oficer  
potrzebuje przeszkolenia.  
1923. d-ca komp. - dobry -  
nadaje się na d-cę baonu.  
1924. p.o. d-cy baonu b. dob.  
1925. d-ca komp. - dobry.  
1926. <sup>d-ca komp.</sup> b. dobry - nadaje się  
dobrze na d-cę baonu.

w szkolenie fa-  
chowe b. dobre.  
Dużo energii i  
inicjatywy.  
B. dobry d-ca  
komp. Nadaje się  
na d-cę baonu.

Brak frontu.  
Sprawa karna  
w Najw. Sądzie  
Wojsk. wunien  
był być wyklu-  
czony od prawa  
do awansu.

Dep. nie wykazał,  
że wymieniony ma  
sprawę karną w Najw.  
Sądzie wojsk.

/z wyboru/

/odznacz.  
"V.M". i "K.W". 2.

uwagi fak  
mp. Kemp. K.

mjr. piech. KRYSZTOFIAK  
Stanisław

Do końca 1920 r.  
d-ca komp. w tem  
2 razy w szpitalu  
raz/drugi około  
miesiąca. /chory./

1921. d-ca baonu sztab. bo-  
jowo b. dobry ofic. brak mu  
ogólnego wykształcenia - na-  
nadaje się na zajmowanym stan.  
1922. dobry - na wyższe stan.  
nie nadaje się.  
1923. b. dobry d-ca komp.  
1924. 1925. 1926. - d-ca komp.  
b. dobry.

B. pilny i su-  
mienny. Jako  
d-ca komp. o-  
siągnął wybitne  
rezultaty. Brak  
jednak wyszk.  
ogólnego daje  
się bardzo odczuwać  
wac

Brak wykształc.  
ogólnego i usta-  
w. wymaganego egz.  
na ofic. sztab.

Odznacz. "K.W".

/z wyboru/

fak w referacji

Stopień na który awansował rodz. broni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920r. włącznie.	Opinia od 1921 r. w wyznaczonym opinieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi San. Ref. Pers. O.I.S.S.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
mjr. piech.	MICHALAK Władysław	<u>Do końca 1920 d-ca komp. na froncie</u>	<p>1921. d-ca baonu przeciętny - potrzebuje przeszk. fachowego</p> <p>1922. d-ca kadry baonu zapas. Odpowiada na obecnym stan., nadaje się na d-cę komp.</p> <p>1923. d-ca kadry baonu zapas. - przeciętny - względem podwładnych za miękki.</p> <p>1924. d-ca komp. dobry, na d-cę baonu potrzebuje przeszkolenia</p> <p>1925. dobry d-ca komp. na d-cę baonu narazie nie nadaje się</p> <p>1926. <sup>d-ca komp.</sup> przeciętny ofic. b. dobry bojowy oficer.</p>	<p>Wybitnie bojowy ofic. i d-ca. W czasie pokoju tylko dobry d-ca komp.</p> <p>/z wyboru/</p>	<p>2 razy nie zdał ust. wymag. egzaminu na ofic. sztab. Odznaczony "V.M". i K.W".</p>	<p>Dep. nie wykazał że wym. 2 razy nie zdał egz. na ofic. sztab.</p>	<p>W segregacji Dep. w rubryce egzamin lub kurs wykazał 4-go egz. sprawdzającego nie zdał.</p>
mjr. piech.	MATUSIK Karol	<p><u>Do IV. 1919. we Francji w 5 p.p. d-ca plutonu.</u></p> <p><u>Do końca 1920 d-ca komp. c.k.m. na froncie.</u></p>	<p>1921. d-ca komp. b. dobry - nadaje się na wyższe stan.</p> <p>1922. d-ca komp. c.k.m. na stanowisku odpowiada w zupełności - po przeszkoleniu nada się na d-cę baonu.</p> <p>1923. b. dobry d-ca komp., na d-cę baonu potrzebuje przeszkolenia.</p> <p>1924. wzorowy oficer, d-ca komp.</p> <p>1925. d-ca komp. c.k.m. b. dobry.</p> <p>1926. d-ca komp. wzorowy - ze względu na stan zdrowia nie nadaje się do służby linjowej.</p>	<p>Jako d-ca komp. i wychowawca - wzorowy. Ze względu na stan zdrowia do linii mniej się nadaje pomimo najszerszych chęci</p> <p>/z wyboru/</p>	<p>2 razy nie zdał ustawą wymaganego egz. na ofic. sztab. Odznaczony "K.W".</p>	<p>Dep. nie wykazał że wym. 2 razy nie zdał egz. na ofic. sztab.</p>	<p><i>W segregacji Dep. w rubryce „egzamin lub kurs” wykazano II i IV egzaminu sprawdzającego nie zdał.</i></p>



mjr.piech. FIGLER  
Marjan

3 mies.d-ca plutonu  
2 " d-ca komp.baonu  
zap.  
3 mies.d-ca baonu  
3 " d-ca komp.baonu  
zap.  
3 " w.z.d-cy baonu  
sztab.

1921. referent mob.- dobry  
oficer - na ofic.szt.nie na-  
daje się. Mała wiedza i wy-  
kształcenie.  
1922. ofic.placu - dobry -  
przeciętna inteligencja -  
nadaje się lepiej do pracy  
administracyjnej.  
1923. ofic.broni - dobry  
1924. ofic.ewid.pers - dobry  
1925. ofic.ewid.pers.do-  
stateczny - nie pracuje nad  
sobą - spycha pracę na pod-  
komendnych.  
1926. ofic.ewid.pers.do-  
stateczny, mała inteligencja

Ofic.mało inteli-  
gentny - ogólna  
wartość służby  
przeciętna  
/z wyboru/.

Ofic.mało in-  
teligentny -  
ogólna wartość  
przeciętna,  
brak egz. na  
ofic.sztab.  
  
/Odnaczoney  
"V.M".i K.W.2.

*fak w referacii*

mjr.kaw. MORAWSKI  
Witold

Do końca 1920 r.  
młodszy oficer  
w pułku ułanów.  
na froncie.

1921.d-ca szwadr.techn. -  
b. dobry  
1922. - d-ca szwadronu -  
wybitny, nadaje się na stan.  
ofic.sztab.  
1923.d-ca szwadr.b.dobry d-ca  
1924.d-ca szwadr. - dobry  
1925.d-ca szwadr. - dobry  
energiczny  
1926. <sup>dca szwadr</sup> - wzorowy

charakter pręd-  
ki i stanowczy.  
Dobry patriota.  
B.dba o żołnierza.  
B.dobry organizator.  
Wojskowo b.dobrze wy-  
szkolony.  
w 1921 kurs C.S.Kaw.  
dobry.Ogólnie wybitny  
ofic.i d-ca szwadr.  
nadaje się na ofic.  
sztab.  
/z wyboru/.

Brak egz.na  
ofic.sztab. -  
  
Odnaczoney  
"V.M".i K.W.2.

*fak w referacii*

*38. Pth Kaw.*

Stopień na który awansował, rodzaj broni /sk./	Nazwisko i imię	Przebieg służby do 1920 włącznie.	Opinie od 1921 r. z wyszczeg. na jakim stanowisku pozostawał.	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

rtm.kaw.	ZIELINSKI Tadeusz III.	Do marca 1919 r. pchor. - d-ca plut. do końca 1920 - d-ca plutonu.	1921. - d-ca plut. - mało wyrobiony, posiada zalety na dobrego ofic. 1922. d-ca szwadronu - przeciętny - brak doświadczenia. 1923. d-ca szwadronu - dobry oficer - potrzebuje gruntownego przeszk. 1924. d-ca szwadr.c.k.m. ogólnie dobry. 1925. d-ca szwadr.k.m. b.dobry, energiczny, samodzielny - potrzebuje napomnień.	W 1924 r. ukończył kurs C.S.Kaw. z wynikiem dobrym, b. energiczny, zarozumiały, jednak potrzebuje kierownictwa. Inteligentny, pracowity - lecz mało szczery. Szwadron nie jest na wysokości zadania.  /z wyboru/	W śledztwie sąd. za zaniedbanie dozoru i nieściganie przestępstw podwładnych - winien być wyklucz. od prawa do awansu.  Odznaczony "V.M". i "K.W".	<i>Dpt. nie wykazują nie wymieniony ma Dochodzenia sądowe.</i>	<i>Jak uwagi przy poprzednich identycznych wypadkach.</i>
----------	---------------------------	--	--	--	--	--	---

mjr.art.	GUZERA Stefan	Do II.1920 na kursach ofic. i ref. pob. D.O.Gen. do końca 1920. jako ofic. baterji.	1921. d-ca bat. ogólnie dobry oficer - narazie na wyższe stan. nie nadaje się. 1922. d-ca bat. b.dobry nadaje się na stań. d-cy kadry bat. zap. 1923. kmdt. kadry bat. zap. - b.dobry, poważny, troskliwy o żołnierza. Fachowo b.dobrze wyszkolony. 1924. kwatermistrz - b.dobry. 1925. kwatermistrz - wybitny. 1926. kwatermistrz szk. b.dobry - nadaje się na stan. d-cy dyonu.	Wzorowy oficer, b.dobry kwaterm. - był b.dobrym d-cą bat.  /z wyboru/	wyrzkiem sąd. ukarany 10.VI. 1926. na karę 7 dni aresztu.  Odznaczeń nie posiada.	na liście awansowej ołówkiem zaznacz "7 dni aresztu" - brak daty i przez kogo ukarany.	<i>Wykaz Kar był uwidoczniony. Nieistota wymagana zbadania sprawy.</i>
----------	------------------	---	---	---	---	--	--

mjr.art. KUCHARSKI  
Edmund

Do X.1920.ofic.bat.  
do końca 1920 oficer  
oświatowy i sądowy

1921. d-ca kadry pułku  
art. - zupełnie dobry  
1922. d-ca bat. b. dobry,  
może być dobrym d-ca  
dyonu.

1923. d-ca bat. b. dobry  
na d-cę dyonu potrze-  
buje przeszkolenia.

1924. w.z. d-ca 3 dyonu  
dobry - potrzebuje prze-  
szkolenia

1925. kwatermistrz dyonu  
dobry oficer o dużych  
zaletach.

1926. kwaterm. dyonu -  
dobry oficer - dużo nad  
sobą pracuje, przecięt-  
ne zdolności kierownic-  
cze.

Dobry kwaterm. -  
nadaje się na d-cę  
dyonu.

/z wyboru/

brak egzaminu  
na ofic. sztab.  
ustawą wymaga-  
nego.

Odznaczony K.W.

*jak w referacie*

Stopień na który awansował, rodz. broni /sł./	Nazwisko i imię	Przebieg służby do 1920 włącznie.	Opinie od 1921 r. z wyszczeg. na jakim stanowisku pozostawał.	Opinia Dep.w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam.Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
mjr.art.	RACIEŃKI Wacław	Do <u>II.1920 r.</u> <u>stacja</u> zborna w Warszawie Do <u>IV.1920</u> młodszy ofic. bat. Do <u>VIII.1920</u> w.z.d-ca bat. Do <u>końca 1920</u> 1-szy oficer i w.z.d-ca baterji.	1921 - d-ca bat. dobry oficer, mało energiczny 1922. d-ca bat.- dobry ofic. - jeszcze niedoświadczony - dużo dobrych chęci, potrzebuje przeszk. /z wyboru/ 1923. d-ca bat.- dobry d-ca, fachowo wyszkol. na wyż.stan.narazie nie nadaje się. 1924. d-ca bat.- dobry, flegmatyczny, robi wraź. mało energicznego, w boju spokojny i odważny. 1925. d-ca bat.- dobry, więcej nadaje się do sk. administracyjnej. 1926. ofic. mat.- dobry, mało energiczny, zamiłowania do pracy w oddz. nie wykazuje.	Był dobrym d-cą bat. na wyższe stanowisko narazie nie nadaje się	Był dobrym d-ca bat.- na wyższe stan. narazie nie nadaje się. Brak egz.na ofic. szt.ustawą wymagane go.  Odznaczony K.W.	/	jak w referacie

mjr. lotn. STACHOŃ  
Bolesław  
Feliks

Do wrześn. 1920. d-ca  
komp. k. m.  
do paźdz. 1920 w szpi-  
talu - ranny.  
Do końca 1920 r. d-ca  
komp. k. m. z B/Z.

1921. uczeń-pilot, b.  
dobry jako d-ca komp.  
c. k. m.

1922. uczeń-pilot - b.  
dobry, sumienny, o du-  
żym pocz. obow. i honoru  
nadaje się na samodz.  
stanowisko.

1923. d-ca eskadry -  
b. dobry, stanowczy i  
energiczny.

1924. referent Centr.  
Zakł. Lotn. - wzorowy.  
potrzebuje wyszk. w kier.  
technicznym.

1925. kier. sekcji C.Z.L.  
b. dobry.

1926. p.o. kmdt. parku  
lotn. - wybitny oficer,  
stanowczy, zawsze świe-  
cący przykładem

Wybitny b. inteli-  
gentny, zdolny,  
energiczny oficer,  
wybitny pilot -  
posiada rekord  
lotn., uznany za-  
granicą - duża  
inicjatywa, nada-  
je się na stan.  
kmdt. parku w zu-  
pełności.

/z wyboru/

W związku z  
poprzednim  
pełn. funkcji  
wyszły na jaw  
okoliczności,  
które są obec-  
nie przedm. dochodz.  
O.K. III. i które  
do pewnego stóp-  
nia wpłynęły na  
wniesienie przez  
wym. podania o  
zwolnienie do  
rezerwy.

Odznaczony V.M.  
i K.W.

Dep. IV. nie wyka-  
zał na liście,  
że wym. ma doch.  
w O.K. III. oraz,  
że wniósł poda-  
nie o przenies.  
do rez.

*fak anagi przy  
poprzednich identyficych  
wypadkach.*