

M. S. Wojsk. 1928

Biurowe

396
1928
Wyłącznie dla Registratury

Oddz. V. Szt. Gen. L: *1539/g/V* Wydział: *m*

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Przedmiot: gen. BÓNCZA-UZDOWSKI Władysław
zażalenie

Tajnie!

Referent
Kierownik Referatu *Wię 23/x*
Szef Wydziału
Szef Oddziału

po aprobacie (przed wysłaniem) przesłać (kolejno) do:

referent!

T A J N E

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
Gabinet

Wpł. dn. *1928* godz. *-* REF.
Licz. *396* 1928 *A. Q.*
Załącz. *plik*

St. Szef Wydz. Szt. Gen. 5/11-28. SR. Gen. 8/11-28.

przed aprobatą przesłać (kolejno) celem zaopiniowania, współpracy do:

Referencja do ...

po wysłaniu przesłać (kolejno) do:

Pracownicy ...

S.B. 29/x

M.

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
GABINET
Wpływ dn. *30. 4. 1928* Kierownik
Zwrot dn. / / 1928
L. dz. *594* / Gab. / Podp. / Min. *gab*

Zezwalam

Załączone opinie,
arkusze wywiad:
czyje?

Akta współzałatwione:

1524/g.28

Akta poprzednie i pomocnicze:

1481/g.28

Referentowi
przedłożyć
w dniu:

przepisał: porównał: wysłał:

Władysław 30/x *Kal. S. 30/x*

Szczególne zlecenia dla kancelarii:

Na podstawie wyjaśnień Dcy O.K.I., popartych dokumentami, przedstawia się sprawa pierwszego zażalenia gen. BONCZY-UZDOWSKIEGO, jak następuje:

A/geneza pretensji:

Dnia 23.IX.b.r. wniósł gen. BONCZA-UZDOWSKI zażalenie do Pana Ministra na Dcę O.K.I. Motywy tego zażalenia: 1/Dca O.K.I. oparł się na fałszywym meldunku szefa łączn. O.K. i zarzucił niesłusznie żalącemu się niewykonanie rozkazu odnośnie przydziału koni do kompanji telegraficznej dywizyjnej, oraz tolerowanie z tego powodu bezczynności podległych oddziałów w czasie koncentracji dywizji, 2/Dca O.K. podniósł przed inspekcjonującym generałem powyższy zarzut o tolerowaniu bezczynności oddziałów, 3/pismo D, O.K.I. l. 40295/wyszk. z 21.VIII.b.r. z tymi zarzutami zostało podpisane przez zastępcę Dcy O.K.

B/stan faktyczny pretensji żalącego się:
odnośnie do pkt.1.

Już rozkazem z dnia 11.VI.b.r. l. 31000/wyszk. unormował Dca O.K.I. szczegółowo wyszkolenie na okres letni w podległych sobie oddziałach. W szczególności wiedział gen. BONCZA-UZDOWSKI już od czerwca, że kompanja telegraficzna ma otrzymać konie, by mogła nietylko urządzić sieć łączności, lecz i ćwiczyć intensywnie w rejonie koncentracji. Tymczasem było z góry wiadomem, iż kompanja ta przybywa z licznym taborem sprzętowym, jednak bez zaprzęgów; po przybyciu do miejsca postoju w dniu 14.VIII. i po pozostawieniu sprzętu na stacji wyładowniczej, doczekała się kompanja ~~zwiezienia tego sprzętu~~ zwiezienia tego sprzętu w dniu 17.VIII. koźmi 28 p.a.p., które każdorazowo ~~wracają~~ wracały do pułku. Wreszcie dn. 22.VIII. otrzymała kompanja konie na stałe, skutkiem czego do dn. 25.VIII. zdołała ostatecznie rozbudować potrzebne linje i od tego dnia ćwiczyć. Do chwili otrzymania koni pracowała kompanja jednym samochodem i prywatnie wynajętymi ~~podwozami~~ przez dca kompanji podwozami, tak że o ćwiczeniach nie mogło być mowy. - Dca dywizji wyjaśnia, że konie dał wówczas, gdy było to możliwe po odstrzelaniu przez 28 p.a.p. pełnemi baterjami. Już dn. 18.VIII. wychodzi z D.O.K. fonogram do dcy dyw. o treści: "należy niezwłocznie przydzielić minimum koni i wozów do kompanji telegraficznej w myśl rozkazu l. 31000/wyszk. aby umożliwić jej ćwiczenia - wykonanie meldować telegraficznie." Na ten fonogram nie otrzymuje Dca O.K.I. odpowiedzi /dca dyw. twierdzi, że wysłał fonogramem meldunek o przydziale koni dopiero dn. 21.VIII., a więc w momencie, gdy wydał odnośny rozkaz do 28 p.a.p. -dlaczego jednak nie meldował wcześniej o zachodzących przeszkodach?/ i dnia 21.VIII. wysła krytyczne pismo l. 40295/wyszk. o zarzutach bezczynności i t.d.

odnośnie do pkt.2.

Dca O.K. zawiadomił inspekcjonującego generała o bezczynności oddziału dopiero dnia 21.VIII. i słusznie stwierdza, że gdyby dca dyw. odpowiedział natychmiast na fonogram z 18.VIII. /do czego był zobowiązany/, to byłaby rzecz wyjaśniona.

odnośnie do pkt.3.

pretensja wyraźnie niesłuszna; pismo l. 40295/wyszk. podpisał "Dca O.K. wz. gen. JACYNIK" w czasie nieobecności gen. WRÓBLEWSKIEGO; forma należyta, uregulowana dotyczącymi przepisami; sprawa zresztą była pilna, każdy dzień był stracony dla komp. telegr., a dca dyw. nie odpowiadał na fonogram.

C/Stan faktyczny zarzutów dcy dyw. przeciw Dcy O.K.
Gen. BONCZA-UZDOWSKI został dotknięty - bo sam to po-
daje - treścią pisma D.O.K. l. 40295/wyszk. Zamiast wnieść
z tego powodu zażalenie na Dcę O.K. w przepisany termi-
nie trzechdniowym, wystosował dnia 27.VIII. "ultimatum"
do Dcy O.K., w którym - po usiłowaniu odparowania zarzutu
bezczywności - sam stawia zarzuty Dcy O.K., iż ten nie
ułatwia pracy wyszkoleniowej dcy dyw., gdyż:

a/dca dyw. prosił już w maju b.r. o pomoc w czasie kon-
centracji przez przydział 4 samochodów ciężarowych, na co
otrzymał tylko 2. Dca O.K. wyjaśnia, że samochody rozdzie-
lało M.S. Wojsk. Biuro Og. Adm., że D.O.K. interwenjowało
kilkakrotnie w M.S. Wojsk. o przydział większej ilości sa-
mochodów, lecz bezskutecznie. W uwzględnieniu ciężkich
warunków koncentracji, której teren został wybrany przez
samego dcy dyw., uruchomił Dca O.K. specjalną czołówkę ży-
wnościową dla 28 d.p. i dał oficera intendenta, czego in-
ne dywizje nie miały.

b/władze administracyjne nie zostały należycie przez
D.O.K. powiadomione o koncentracji 28 d.p., skutkiem cze-
go doszło do zbytecznych przeszkód z ich strony /rwanie
przewodów dywizji z powodu spóźnionej przebudowy trasy
telegraficznej, spóźniona przebudowa mostów drewnianych/.
Dca O.K. podaje, iż w rozkazie l. 31000/wyszk. upoważnił
dca dywizji do zaawizowania interesowanym starostom
wszelkich planów i potrzeb koncentracji, że dca dyw. miał
możność i podstawę do zapobieżenia tym przeszkodom, oraz
że D.O.K. przesłało jeszcze w maju b.r. wojewodzie warsza-
wskiemu dane co do rejonu koncentracji 28 d.p. i jej po-
treb.

c/Baon c.k.m. nr. 2. nie otrzymał dotychczas - mimo za-
biegów dcy dyw. - odrzutników. Dca O.K. stwierdza, iż zwrac-
ał się kilkakrotnie do Dep. Uzbr., lecz bez skutku.

d/28 d.p. posiada jedyną w armii doświadczalną kompa-
nię cyklistów; w myśl zarządzeń II Wiceministra miała ta
kompanja przejść etapy doświadczeń w b.r. pod rozkazami
dcy 28 d.p., 8 d.p. i 2 bryg. kawal.; w chwili, gdy ta kom-
panja ma odejść do 8 d.p., otrzymuje dca 28 d.p. rozkaz
Dcy O.K. o przydziale jednego z 2 motocyklów do dyspozy-
cji intendenta w Łomży. Dca O.K. wyjaśnia, że dca 28 d.p.
przedstawił sprawę nieścisłe, gdyż kompanja ta posiada
więcej niż 2 motocykle /2 osobowe, 6 pod c.k.m. i 2 pod
amunicję/. Szef intend. O.K. omówił sprawę z pułk. s.g.
WIĘCKOWSKIM /kompanja cyklistów przy 36 p.p./ w tym sen-
sie, że intend. w Łomży otrzyma motocykl z pod amunicji.
Wykonanie rozkazu Dcy O.K. przez dcy dyw. było rażące. Dca
28 d.p. otrzymał ten rozkaz 10.VIII. i dnia 13.VIII. zamel-
dował, iż kompanja cyklistów odeszła już pod rozkazy dcy
8 d.p., gdy tymczasem kompanja odeszła 15.VIII. /dlaczego
dca 28 d.p. podawał tak nieścisłe fakty, wzgl. dlaczego nie
odstąpił dcy 8 d.p. rozkazu do wykonania, wzgl. dlaczego
nie wykonał tego rozkazu w dn. 28.VIII., gdy kompanja po-
wróciła do 28 d.p.?.

e/w czasie intensywnych ćwiczeń otrzymuje dca dyw. ro-
zkaz Dcy O.K. o oddaniu do dyspozycji kmntowi kwatery
głównej ćwiczeń międzydywizyjnych kilku pionierów i 2
wozów, jakgdyby dywizja - o niekich stanach koni - była
kolumną roboczą i jakgdyby nie istniały kredyty na podwo-
dy. Dca O.K. wyjaśnia, że droga była potrzebna dla ćwiczeń
międzydywizyjnych i że kredyty na podwoły zostały całko-
wicie rozdzielone na oddziały, o czym dca dyw. dobrze wie-
dział.

f/Dca O.K. wiedział, iż kompanja telegraficzna przybywa
bez koni i że dywizja ma zbyt niski stan koni, by przez

F do naprawy drogi

zaopatrzenie tej kompanji pozbawiać pułki możności ćwiczeń. I okazało się, że środki przewozowe dla tej kompanji były, skoro mogła ona otrzymać 4 samochody sanitarne i 3 motocykle; środki te można było wcześniej przydzielić i nie powodować zbyt ciężkich sytuacji dla ćwiczących oddziałów.- Dca O.K.stwierdza, że mechaniczne środki przewozowe można było przydzielić oddziałom tylko na 10 dni /1.IX.-10.IX./, gdyż na ten tylko okres był przyznany kontyngens materiałów pędnych w myśl rozkazu M.S.Wojsk.Dep.Inż.1.1118/28. Br.Panc. Dlatego też przed tym terminem musiała kompanja telegr.posługiwać się końmi.

Wyjaśnienia te przesłał Dca O.K.dcy 28 d.p.dnia 18. X.b.r.,gdy już wiedział o wniesionem zażaleniu na siebie.

W n i o s k i:

I/W całej sprawie widać rozdźwięk między wykonywaniem zadań szkoleniowych przez dcę dyw., a regulowaniem tych zadań przez Dcę O.K.w myśl rozkazów M.S.Wojsk. Dca dyw.pracuje w rejonie koncentracji i w tym czasie bywa pociągany do niezbędnych czynności,których stara się nie uznawać za konieczne dla swej pracy.

II/Dca dyw. miał szczegółowo podany program wyszkolenia od połowy czerwca b.r.; nie można więc przyjąć, że rozkazy Dcy O.K.były doraźne i potrzebą szkolenia niewskazane;

III/ postępowania dcy dyw.nieda się w pewnych szczegółach wytłumaczyć, jak tylko niezgraną pracą sztabu dywizji; sprawa koni dla kompanji telegraficznej kieruje się w bezwzględny rozumieniu rozkazodawstwa wojskowego przeciw dcy dyw.; jeśli miał on w tych właśnie dniach strzelanie pułku artylerji i z tego powodu nie mógł dać koni, to miał możność obrócić na ten cel kredyt pułku na podwoły, wzgl.meldować o przeszkodach w pierwszych dniach terminu, a nawet bezpośrednio na telegraficzny rozkaz Dcy O.K.; tymczasem milczenie dcy dyw.i fakt niedostosowania przez niego środków do z góry przewidzianych potrzeb powoduje słuszną reakcję Dcy O.K.; rażącym jest również niewykonanie rozkazu w sprawie przydziału motocyklu dla intendentury, wzgl.nawet fałszywy meldunek w tej sprawie.

IV/ z innych momentów uderza niesłuszna krytyka rozkazów Dcy O.K., oparta nawet na pomijaniu istotnych danych, w rozkazach już podanych /uprzedzenie władz administracyjnych o koncentracji/.

V/ najważniejszym momentem przeciw dcy dywizji jest wystąpienie jego z "ultimatum" do Dcy O.K. w dn. 27.VIII., którego nieda się niczem wytłumaczyć; zamiast regulaminowego, należyte ujęte zażalenie, akt z wyraźną krytyką przełożonego, z groźbą i terminem dalszego działania przeciw Dcy O.K.

Projekt decyzji:

Z przedstawionego powyżej stanu sprawy widać, że pretensje gen.BONCZY-UZDOWSKIEGO są rażąco nieuzasadnione i że zostały ujęte w akt zażalenia nieprawnie, gdyż po terminie i po niedyscyplinowanem, niedopuszczalnym zaatakowaniu przełożonego.

Z tego założenia wychodząc, przedstawiam dwie alternatywy do decyzji:

A/ostrzejszą /odrzuć zażalenie i pociągnąć zażalącego się do odpowiedzialności dyscyplinarnej w myśl §.49.reg.eł.wewn.cz.II.;

B/łagodniejszą / z braku koniecznego warunku co do terminu uznać wystąpienie za raport, a nie za zażalenie, raport ten odrzucić jako bezpodstawny i ostro go wytknąć;

W obu wypadkach widzę konieczność usunięcia gen. BONCZY-UZDOWSKIEGO z dowództwa 28 dyw. piech. i przeniesienia go, co będzie spełnieniem jego życzeń, podnoszonych już w ogólnej formie, iż nie chce pełnić służby na terenie O.K.I.

Dodatkowo melduję, iż równocześnie - w odrębnym akcie - przedkładam do decyzji drugie zażalenie gen. BONCZY-UZDOWSKIEGO na Dcę O.K.I.

4) Do Pana Generała Dcy 28 dyw. piech. /do rąk własnych/

Warszawa-Cytadela.....1

" " " Dcy O.K.I. Warszawa.....1. /do rąk własnych/.....2

W ślad za 1.1481/tj.III.z 5.X.b.r. *Poufne!*

Zażalenie Pana Generała z 23.IX.b.r. na Dcę O.K.I. uznaję w całej pełni za nieuzasadnione, a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dcy O.K., zaczepione pretensjami Pana Generała, były w całości uzasadnione koniecznościami służbowymi, bądź unormowanymi już z góry rozkazem D.O.K.1.31000/wyżsk.z 11.VI.b.r., bądź też wynikającymi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu, a co gorzej, po uprzednim, niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie, korzystam z §.49. reg.śl.wewn.cz.II.i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

2 /na odpisie 1/ *Poufne*

Na 1.41/osob.i 42/osob.z 15.11.8 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

B/ P. /adresy jak w altern.A/

1. *Poufne*

W ślad za 1.1481/tj.III.z 5.X.b.r.

Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z 23.IX.b.r. za formalny i należyty akt zażalenia na Dcę O.K.I., gdyż termin tego wystąpienia nie da się wytłumaczyć w samowolny sposób, podany przez Pana Generała.

Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy, stwierdzam, że wszystkie rozkazy Dcy O.K. były podyktowane koniecznościami służbowymi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu 1.D.O.K.31000/wyżsk.z 11.VI.b.r., bądź też z zarządzeń władz centralnych.

Raportu tego, jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r., nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytkam.

2 /na odpisie 1/ *Poufne*

Na 1.41/osob.i 42/osob.z 15.11.8 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 1928 r.

P o u f n e !

L. 1539/tj.B.P.III.28.

DO

TEL. MSWojsk.wewn.221.

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Gen.bryg. BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.b.r.

Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z dn.23.IX.b.r.za formalny i należyty akt zażalenia na Dowódcę OK.I., gdyż termin tego wystąpienia nie da się wytłumaczyć w samowolny sposób, podany przez Pana Generała.

Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy, stwierdzam, że wszystkie rozkazy Dowódcy OK.były podyktowane koniecznościami służbowymi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu L.DOK.31000/wyszk.z dn. 11.VI.b.r., bądź też z zarządzeń władz centralnych.

Raportu tego, jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r., nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytykam.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

667-001

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 1928 r.

Poufne!

L. 1539/tj.B.P.III.28.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen. bryg. BONCZA-UJDOWSKI
Władysław - zażalenie.

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L. 1481/tj.III.z dn. 5.X.b.r.

Nie mam dostatecznych podstaw do uznania wystąpienia Pana Generała z dn. 23.IX.b.r. za formalny i należyty akt zażalenia na Dowódcę OK.I., gdyż termin tego wystąpienia nie da się wytłumaczyć w samowolny sposób, podany przez Pana Generała.

Przyjmując to wystąpienie za raport służbowy, stwierdzam, że wszystkie rozkazy Dowódcy OK. były podyktowane koniecznościami służbowymi i wynikały bądź z ogólnego rozkazu L.DOK.31000/wyszk.z dn. 11.VI.b.r., bądź też z zarządzeń władz centralnych.

Raportu tego, jako bezpodstawnie wniesionego po niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r., nie przyjmuję do wiadomości i ostro go wytykam.

Minister spraw wojskowych

/-/ J. PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

L. 1539/tj. B.P. III. 28.
Tel. MSWojsk. wewn. 221.

Poufne!

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr. I.

Warszawa

do rak własnych

Na L. 41/osob. i 42/osob. z dn. 15 i 18 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości. -

Szef Biura Personalnego

/M. Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

Minister spraw wojskowych

1. PISUDSKI

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L. 1539/tj.B.P.III.28.
Tel. MSWojsk. wewn. 221.

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

Poufne!

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr. I.

Warszawa

do rąk własnych.

Na L. 41/osob. i 42/osob. z dn. 15. i 18 b.m.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.-

Szef Biura Personalnego

/M. Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

Maraszyk Polski

668-002

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8r.

P o u f n e !

L. 1539/tj.B.P.III.28.

DO

TEL. MSWojsk. wewn. 221.

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28. DYWIZJI PIECHOTY

Gen. bryg. BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L. 1481/tj.III.z dn. 5.X.br.

Zażalenie Pana Generała z dn. 23.IX.br. na Dowódcę OK. I. uznaje w całej pełni za nieuzasadnione, a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dowódcy OK., zaczepione pretensjami Pana Generała, były w całości uzasadnione koniecznościami służbowymi, bądź unormowanymi już z góry rozkazem DOK. L. 31000/wyszk. z 11.VI.b.r., bądź też wynikającymi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu, a co gorzej, po uprzednim, niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie, korzystam z § 49 reg. sł. wewn. cz. II. i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH

BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8r.

P o u f n e !

L. 1539/tj.B.P.III.28.

DO

TEL. MSWojsk.wewn.221.
Gen.bryg.BONCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28.DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa-Cytadela

/do rąk własnych/

W ślad za L.1481/tj.III.z dn.5.X.br.

Zażalenie Pana Generała z dn.23.IX.br.na Dowódcę OK.I.uznaje w całej pełni za nieuzasadnione, a pod względem formalnym za bezprzykładne.

Rozkazy Dowódcy OK., zaczepione pretensjami Pana Generała, były w całości uzasadnione koniecznościami służbowymi, bądź unormowaniami już z góry rozkazem DOK.L.31000/wyszk.z 11.VI.b.r., bądź też wynikającymi z ogólnych zarządzeń władz centralnych.

Zażalenie to wniósł Pan Generał po upływie regulaminem oznaczonego terminu, a co gorzej, po uprzednim, niedopuszczalnym wystąpieniu przeciw przełożonemu w dniu 27.VIII.b.r.

Odrzucając zażalenie, korzystam z § 49 reg.sk.wewn.cz.II. i karzę Pana Generała za nie naganą pisemną.

Minister spraw wojskowych

/-/ J. PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR. I.

S Z T A B
ODDZIAŁ OGÓLNY.
L.dz. 41/osob.

Warszawa, dnia *8/5* 1928.

SCISLE POUFNE!

Gen. Bończa-Uzdowski
zażalenie.

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Biuro Personalne MSWojsk.

w miejscu

Melduję, że rozkaz MSWojsk. L.1481/tjn.B.P.III.28. z
5.X.28. otrzymałem, a z wykonaniem wstrzymuję się do powrotu
Pana Generała WROBLEWSKIEGO, który wraca z urlopu dnia 15.X.
b.r.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR. I.
W/Z.

TAJNIE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH	
Biuro Personalne	
Wpt. dn. <i>15.10</i>	Ref. <i>III</i>
Licz. <i>1524</i> 1928	
Załącz.	

JACYNIK
GENERAL-BRYGADY. -

*Poproszę o
niezobowiązanie.*

Rep. ass.

14/10/28

z przedk. 1. XI.

Suf. przyk. 10
11/11

M. S. Wojsk. 1928

Wylącznie dla registratury

Biuro Personalne L. *1481/2j*

Wydział: *m*
Sam. Referat:

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Przedmiot:

gen. bryg. BONCZA-UZDOWSKI Władysław
zażalenie

Referat

Kierownik Referatu *mię 1/10*

Szef Wydziału *Stawny 1/10*

Szef

po aprobacie (przed wysłaniem) przesać (kolejno) do:

przed aprobata przesać (kolejno) celem zaopinowania,
współpracy do:

po wysłaniu przesać (kolejno) do.

Zezwalam:

Załączone opinie,
arkusze wywiad.,
czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze:

Akta współzalatwione:

Referentowi przedło-
żyć w dniu: *2/10*

przepisał:

porównał:

wysłał:

Szczególne zlecenia dla kancelarii:

✓ Pan Generał Dca Okr.Korp.nr.I.Warszawa.....1

✓ " " BÓNCZA-UZDOWSKI Władysław- dca 28 dyw.piech.-Warszawa-
Cytadela - /do rąk własnych/.....2

1. /na wpływie/

P o u f n e !

Przekazuję Panu Generałowi do wypowiedzenia się.

z.z.a.

2.

Zażalenie Pana Generała z 23.IX.b.r.rozstrzygnę
po zbadaniu sprawy.

Pro domo.

Gen.BÓNCZA-UZDOWSKI żali się na Dcę O.K.I.za to, że Dca O.K.:
1/zarządził mu niewykonanie rozkazu i tolerowanie bezczynności po-
dległych oddziałów,
2/zameldował generałowi inspekcjonującemu o tolerowaniu tej bezczyn-
ności bez zbadania sprawy,
3/dopuszczał, iż pismo z ~~nowy~~ zarzutami ^{adit} podpisał gen.JACYNIK.

L.dz.41/osob.

SCISLE TAJNE!Zażalenie Gen. Bryg. BONCZA-
UZDOWSKIEGODo rak własnych!

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Pana Szefa Biura Pers.

w m i e j s c u

Na rozkaz L.1481/tj.B.P.111.28. z 5.X.28.r. melduję, odnoś-
nie poszczególnych punktów zażalenia Gen. Bryg. Bończa-Uzdowskiego:

Ad 1.

Sprawa przydziału koni do komp. telegr. przedstawia się na-
stępująco:

Przydział koni zarządzeniem rozk. L.dz.31000/wyszk. z dnia
11.VI.1928.r. /zał.Nr.1./, opierając się na rozkazie M.S. Wojsk.
Biuro Og. Org. L.dz.3200/wyszk. /zał.Nr.2./.

Dnia 13.sierpnia b.r. przybyła komp. telegr. Nr.3. transpor-
tem kolejowym do stacji Pasięki.

Dnia 14.sierpnia b.r. przemaszerowała komp. do Gąsewa bez
taboru, pozostawiając wozy gospodarcze i techniczne na stacji Pa-
sięki.

Dnia 15.sierpnia b.r. przyjeżdżają wozy gospodarcze kom-
panji do Gąsewa, przyciągnięte końmi 28.pap., poczem konie wracają
do pułku.

Dnia 17.sierpnia b.r. o godz.18-ej przyjeżdżają wozy tech-
niczne kompanji do Gąsewa, przyciągnięte końmi 28.pap., poczem ko-
nie wracają do pułku.

Dnia 18.sierpnia b.r. wobec meldunku Szefa łączności /zał.
Nr.3./ o braku koni dla komp. telegr. Nr.3. wychodzi fonogram Nr.322.
/zał.Nr.4./.

Dnia 19. i 20. sierpnia b.r. kompanja rozwozi swój sprzęt
techniczny potrzebny do budowy linii wypożyczonym samochodem i wy-
najętymi podwodami.

Dnia 21.sierpnia b.r. - wobec braku meldunku o wykonaniu fo-
nogramu Nr.322. - wychodzi rozkaz pisemny L.dz.40295/wyszk. /zał.
Nr.5./.

Dnia 22.sierpnia b.r. o godz.14-ej przybyły do kompanji przy-
dzielone jej przez Dcę 28.D.P. konie wierzchowe i taborowe.

Na podstawie powyższych danych - które znajdują potwierdze-
nie w przeprowadzonym dochodzeniu /zał.Nr.6,7,8 i 9./ - uważam,
że meldunek Szefa łączności nie był fałszywym i że słusznie na-
piętnowałem niewykonanie mego rozkazu i tolerowanie bezczynności
komp. telegr. Nr.3.

Ad 2.

Uważam, że w dniu 21.sierpnia b.r., w którym przesłano odpis
rozkazu L.dz.40295/wyszk. Panu Generałowi inspekcjonującemu - stan
faktyczny sprawy był dostatecznie ustalony. Gdyby bowiem Dca 28.D.P.
lojalnie i na czas wykonał rozkaz przydziału koni, to byłby na
fonogram Nr.322. odpowiedział odwrotnie meldunkiem o wykonaniu roz-
kazu - co mu zresztą fonogram ten nakazywał. Wobec braku meldunku
istniały wystarczające dane do wyciągnięcia wniosku, że rozkaz
nie został wykonany. Fakty potwierdziły słuszność wniosku.

Ad 3.

Melduję, że pismo L.dz.40295/wyszk. podpisał nie mój zastęp-
ca, lecz faktyczny Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1., jakim był w tym
dniu Gen. Bryg. JACYNIK, wobec mojej nieobecności w Warszawie. Fakt
ten jest uwidoczniiony przy własnoręcznym podpisie przez wypisanie
"Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1. - w/z. /-/ JACYNIK Generał - Brygady."

↓
Załącznik 4.

*) inspekcja 26. Sp. w
obozie w Baryczku.

Przedkładając powyższe wyjaśnienia, pozwalam sobie
-prosić Pana Marszałka o zwrócenie uwagi na fakt, że Gen. Bryg.
BONCZA-UZDOWSKI

- a/ zgóry, bezpodstawnie określa meldunek Szefa Łączn. O.K.I. -
działającego w najlepszej wierze dla dobra oddziałów łączności -
jako fałszywy,
- b/ zarzuca mi rozmyślnie działanie na jego szkodę przez złożenie
fałszywego doniesienia,
- c/ zażalenie swe wniósł po upływie obowiązującego terminu, gdyż
za podstawę wniesienia zażalenia nie może służyć ultimatum
postawione mi przez Gen. Bryg. Boncza-Uzdowskiego /zał. Nr. 10./ -
co między innymi było przedmiotem dochodzeń sądowych, lecz
data pisma DOK.1. L.dz. 40295/wyszk.

11. załączników.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

Jan Wroblewski

WROBLEWSKI
GENERAL-BRYGADY. -

TAJNE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH		
Biuro Personalne		
Wpł. dn. <u>20 IX</u> godz.	Ref.	
Licz. <u>1539</u> 1928	///	
Załącz. <u>11</u>		

L.dz. 616 /tj.os ob. 28.

Sciśle Tajne.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.Nr.1.

Do
PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

PANA PIERWSZEGO MARSZAŁKA POLSKI

Warszawa.

Na podstawie Regulaminu Służby Wewnętrznej ^{0.1} ~~1924~~ wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę Okręgu Korpusu Nr.1. Warszawa, Pana Gen. Bryg. WROBLEWSKIEGO Jana z następujących powodów:

1/ Pan Dowódca Okręgu Korpusu Nr.1. opierając się na fałszywym meldunku Szefa Łączności O.K.I. zarzucił mi niesłusznie pismem L.40295/Wyszk.:
a/niewykonanie Jego rozkazu odnośnie przydziału koni do komp. telegraficznej dywizyjnej /rozk.D.O.K.Nr.1.L.dz.31000/C-2.-/,
b/tolerowanie przezemnie bezczynności podległych mi oddziałów w czasie minionej koncentracji lotniej dywizji.

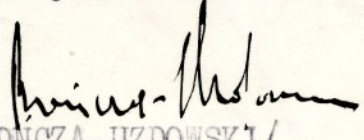
Zarzuty te niesłuszne nie zostały dotąd cofnięte, mimo przedstawienia przezemnie wystarczających dowodów ich zupełnej niesłuszności, ani też nic mi nie wiadomo o jakichkolwiek dochodzeniach ze strony Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.1. w sprawie wyświeatlenia tychże zarzutów czy też ukarania winnych fałszywego na mnie meldunku.

2/ Pan Dowódca O.K.Nr.1. nie zbadawszy zupełnie faktycznego stanu rzeczy, zwrócił uwagę Pana Generała Inspekcjonującego 28. Dyw. Piech. na "tolerowanie przezemnie bezczynności podległych mi oddziałów", przez co złożył na mnie fałszywe, krzywdzące mnie doniesienie, przedstawiając mnie rozmyślnie ujemnie przed Panem Generałem Inspektorem.

3/ Pan Dowódca O.K.Nr.1. dopuścił, że pismo z powyższymi niesłusznymi zarzutami podpisał Jego zastępca, czem również czuję się dotkniętym jako dowódca dywizji, - zdaniem mojem - wyższy stanowiskiem niż podpisujący Pan Generał Jacynik, Zastępca Pana Dowódcy O.K.Nr.1.

Proszę posłusznie Pana Marszałka o polecenie przeprowadzenia dochodzeń i udzielenie mi zadośćuczynienia.

Melduję posłusznie Panu Marszałkowi, że zażalenie niniejsze wnoszę obecnie z powodu nie otrzymania od Pana Dowódcy O.K.Nr.1. zadośćuczynienia w oznaczonym terminie /22. bm./.


/ BONCZA-UZDOWSKI/
Generał Brygady
Dowódca 28. Dywizji Piech.

TAJNE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH	
Biuro Personalne	
Wpł. dn. 1 X	godz. Ref.
licz. 1481	1928
Załącz.	III

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

Warszawa, dnia 5 / X. 1928 r.

L:1481/Tjn.B.P.III.28.

DO Poufne.

Gen. bryg. BONCZA-UZDOWSKI Władysław - zażalenie.

PANA GENERALA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr. I.

Warszawa.

Przekazuję Panu Generalowi do wypowiedzenia się.

Z. Z. S.

W imieniu Ministra Spraw Wojsk.
Szef Biura Personalnego.

[Signature]
M. Łokarzewski-Karaszewicz
General Brygady.

[Signature]

15/10 28 - L. 0328.41.

[Signature]

[Red handwritten notes and signature]

DOWODZTWO 28 DYWIZJI PIECHOTY
L.Dz.509/tj.11.

Nowa Wieś dnia 27.VIII.1928.

40.

Konie dla komp.tlg.dyw.Nr.3.

Do

Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.1.
/do rąk własnych/

Warszawa

W związku z pismem Pana Generała D-cy O.K.I.L.Dz.40295/Wyszką z dnia /bez daty/bm.podpisanem przez Pana Zastępcę D-cy O.K.melduję Panu Generałowi, że meldunek Szefa Łączności, na który powołuje się Pan Generał jest me l d u n k i e m f a ł s z y w y m .
Jako dowód załączam wyciąg z dziennika zajęć kompanji tlgrf. i mel-
duje:

1/wozy ze sprzętem kompanji zostały zwiezione ze st.kol.Pasieki do m.Gąsewo d.17.VIII. odległość z Gąsewa do st.Pasieki wynosi 33 klm.

2/w dn.19.VIII.dostarczyłem dla tejże komp.tlgr.samochód ciężarowy celem przewiezienia drużyn i sprzętu dla budowy sieci dwtwa dywizji, jako kie-rownictwa ćwiczeń pułkowych.Sieć ta została wybudowana do dn.21.VIII.do godz.12-tej /szkie ze siecią - zał.Nr.2/.

3/po ukończeniu ćwiczeń p.p. i 36 p.p.połączonych z ostrym strzelani-
niem piechoty i artylerji tj.dn.22.VIII.przydzieliłem komp.tlgr.potrzebne konie
wierzchowe i pociągowe, redukując ze szkoda dla szkolenia 28 pap. do 2-ch dyo-
nów baterje do działonu bez jaszczy.

0 przydziale tych koni meldowałem Panu Generałowi fonogramem Nr.311.
z dn.21.VIII. przyczem wyraźnie podkreślałem, że konie te przydzieliłem na sku-
tek fonogramu Pana Generała l.322, lecz gdy względy wyszkoleniowe na to zezwo-
liły tj.po odstrzelaniu 28 p.p.p.pełnymi baterjami z pułkami 2-bacnowemi /15
p.p. i 36 p.p./ Strzelanie te nakazał mi Pan Generał Inspektor 28 dyw.piech.

Tak uruchomiona kompanja tlgr.pracuje w ćwiczeniach pułkowych, dwu-
stronnych, ruchomych i jak stwierdzam z uznaniem z wielką korzyścią dla szko-
lenia oficerów i szeregowych.

Do dn.25.VIII.br.kompanja rozbudowała i obsługuje 137 km linii tele-
fonicznej i 9 centrali.

Sądzę, że wystarczająco udowodniłem Panu Generałowi fałszywość mel-
dunku Szefa Łączności D.O.K.I.

Dla całkowitego wyświecenia tej sprawy załączam pisemne oświadcze-
nie d-cy tej kompanji - kpt.Łobockiego o jego rozmowie w sprawie kompanji z
d-cą l.p.łączn. i Szefem Łączności a raczej referentem Szefostwa/zał.Nr.3/.

Zaznaczam, że kpt.Łobockiego wysłał do Szefostwa Łączności Dca l
p.Łączności.

Na zarzut ogólny Pana Generała co do "tolerowania przezemnie bez-
czynności podległych mi oddziałów i t.d." - jako na zarzuty bezpodstawne i nie
skusne, odpowiadać nie uważam za wskazane i celowe.Mam prawo spodziewać się,
że przełożony mój otrzymawszy meldunek podobny, czy prawdziwy czy fałszywy, za
pierwsze uważał sobie będzie wyjaśnić faktyczny stan rzeczy.

Odnosnie mojej pracy nad wyszkoleniem Dywizji uważam:
znam dobrze i wykonuję moje obowiązki jako D-cy szkolącego dywizję
i wiem również o braku kompetencji służbowej u Pana Generała w wydawaniu sądu
o tej mojej pracy.

Za szkolenie dywizji odpowiedzialnym jestem przed Generalnym Ins-
pektorem przez Generała-Inspektora, a nie przez Dowództwo Okręgu Korpusu.

wiem również, że rola Pana Generała w szkoleniu wojska ogranicza się
do przekazywania mi uzgodnionych rozkazów wyszkoleniowych Pana Ministra Spraw
Wojskowych odpowiedniego do potrzeb i względów wyszkoleniowych wyposażenia i
wspomagania materialnego Dywizji.

I tu zmuszony jestem, wobec postawionach mi zarzutów zameldować Pa-
nu Generałowi, że Pan Generał nie ułatwia mi pracy wyszkoleniowej, a rozkazy
wydawane przez Pana Generała są sprzeczne z potrzebami wyszkoleniowemi Dywi-
zji koncentracji.

Przykłady:

1/już w moim wniosku co do konieczności pomocy materialnej dla dywi-
zji w koncentracji w b.r.LąDz.324/tjn.z dnia 19.V.r.b.prosiłem o przydział dla
zaopatrywania Dywizji 4-ch samoch.ciąż., wskazując na tak wielką odległość dywi-
zji od st.kol.Pasieki.Otrzymałem tylko dwa samochody na równi z temi dywizja-
mi, które rozłożyły się tuż przy linjach kol.

2/stwierdzam nacznie, że władze administacyjne nie były przez DaO.K.
należycie uprzedzone i ostrzeżone o koncentracji 28 D.P.władze pocztowe już po
przybyciu 28.DP. w rejon Gąsewa rozpoczęły przebudowę tras telegraficznych
rwiąc niemal codziennie połączenia wewnętrzne dywizji, a władze administacyjne
już po przybyciu dywizji rozpoczęły przebudowę mostów drogowych, dopiero gdy je-
zawaliły pierwsze samochody wiozące żywność dla pułków, tamując przez to nor-

malne zaopatrzenie Dywizji.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Rejon koncentracji 28 D.P. zameldowałem na czas Panu Generałowi, bo już w maju br.

3/Otrzymałem dla przeprowadzenia doświadczalnych ćwiczeń Baon C.K.M. Nr. 2., który mimo licznych zabiegów ze strony jego dowódcy nie otrzymał do tej pory odrzutników mimo ich taniego kosztu.

4/Posiadam w Dywizji jedyną w Armji doświadczalną kompanję cyklistów, z którą wg zarządzeń Pana II Wice-Ministra ma przeprowadzić ćwiczenia doświadczalne 8 Dyw. Piech. i 2 dyw. kaw. w terminach podanych wyraźnie przez Pana Generała; i w chwili, gdy kompanja ta wyrusza na ćwiczenia doświadczalne do 8 dyw. piech., otrzymuję rozkaz Pana Generała by jeden motocykl oddać do dyspozycji intendenta w Łomży. Kompanja ta ma jak wiadomo dwa motocykle osobowe, jeden d-cy kompanji, drugi d-cy plutonu c.k.m. na motocyklach.

5/wie Pan Generał dobrze o niskich stanach koni w pułkach, zna Pan Generał również mój plan szkolenia dowódców baonów i pułków dywizji /L.Dz. 510/ tjn. przedłożyłem Panu Generałowi do wiadomości w którym zakreśliłem sobie ćwiczenia pułkowe ruchowe, osłonowe stosownie do przyszłych zadań 28 D.P.

Jest rzeczą jasną, że dla tych ćwiczeń ilość koni w pułkach nie wystarcza i konieczne są podwoje. Zresztą wynajem podwódek sam Pan Generał przewidział przyznając odpowiedni ryczałt pułkom. Tymczasem, gdy jestem z Dywizją w tychże ćwiczeniach w rejonie Dylewo-Kadidło, otrzymuję rozkaz Pana Generała nakazujący mi oddać do dyspozycji kpt. Bobrowskiego w Rożanie dwa wozy z zaprzęgiem dla zwożenia kamieni celem naprawy drogi, - jak gdyby w Rożanie nie można było wynająć dla tego celu podwódek i jak gdyby Dywizja szkoląca się w koncentracji była partją roboczą przy naprawie dróg, jej wcale niepotrzebnych.

6/wiedział Pan Generał dobrze o tem, że kompanja telegr. Nr. 3 przebywa do 28 D.P. z 26 wozami bez zaprzęgów i wiedział Pan Generał, że ja przydzielając konie tej kompanji pozbawić koni pułków. I okazało się jednak, że środki przewozowe samochodowe dla tej kompanji były, gdyż na skutek mojej interwencji przez d-cę tej kompanji otrzymała kompanja obecnie 4 samoch. sanit. i 3 motocykle. Te środki można było wcześniej przydzielić, a nie zmuszać mnie do tak szkodliwego dla szkolenia kadrowania 28 P.a.p.

Odnośnie mojej pracy jako D-cy Dywizji jestem zupełnie spokojny w moim sumieniu D-cy i wobec Tego, który mnie nim wyznaczył.

Ze strony Pana Generała zmuszony jestem wyprosić sobie raz na zawsze:

1/Zwracania mi jakichkolwiek uwag czy monitów, nie zbadawszy uprzednio stanu rzeczy, a polegając na meldunku któregoś z podrzędnych organów Pana Generała,

2/ Podpisywania uwag i monitów dla mnie przez Z-cę Pana Generała.

Reasumując:

Jako wyższy Dowódca, dotknięty niesłusznymi i bezpodstawnymi zarzutami ze strony Pana Generała domagam się od Pana Generała pełnego zadośćuczynienia, przez:

1/ jaknajsurowsze ukaranie winnych fałszywego meldunku,

2/ odwołanie złożonego ~~xx~~ ~~xx~~ u Pana Generała-Inspektora 28 D.P. przez Pana Generała fałszywego na mnie doniesienia,

3/ zwrócenia uwagi Z-cy Pana Generała, że nie wolno Mu podpisywać bezmyślnie uwag i monitów, udzielonych wyższemu dowódcy wojsk., za które to monity Pan Generał jest odpowiedzialnym.

O ile do dnia 22 września r.b. nie otrzymam powyższego zadośćuczynienia od Pana Generała wyciągnę ze sprawy stosowne następstwa.

Na razie ograniczam się do podania do wiadomości niniejszego pisma Panu Inspektorowi 28 D.P. - Panu Generałowi Pożerskiemu, w ślad za fałszywym doniesieniem ze strony Pana Generała. W końcu zmuszony jestem ponowić moje meldunki, że 28 D.P. odbywa koncentrację w r.b. w rejonie Gasewo, a nie Goworowo, jak z zaadresowane jest pismo Pana Generała L.Dz. 40295/Wyszk.

3 zał.

D-ca 28 Dyw. Piech.

Przedkładam do wiadomości Panu Inspek. 28 D.P. przez Biuro Inspekcji G.I.S.Z. z 4 zał. Bończa-Uzdowski gen. bryg.

Za zgodność

TRZEPAJKO por.

/Okrągła pieczęć Prokuratora przy W.S.O.N.L./

Za zgodność:

S. W I T A L S K I

mjr. szt. gen.

Uwaga: 1) Oryginał pisma w aktach Prokuratora przy W.S.O. Nr. 1.

2) Wyjaśnienie odnośnie poszczególnych "przykładów", podanych w tem piśmie znajduje się w piśmie L.Dz. 42/osob., którego odpis przedłożę dodatkowo.

TR

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR. I.
S Z T A B
ODDZIAŁ WYSZKOLENIA
L.dz. 31000/Wyszk.

Warszawa, dnia 11 czerwca 1928r

Ścisła Tajna!

Loty Bruch № 1

Wytuczne wyszkolenia na okres
letni 1928. Część I. i II. -
Organizacja i wyszkolenie.-

Na podstawie rozk. Pana II. Wiceministra Spraw Wojsk. Biuro
Og. Org. L.dz. 3200/Wyszk. wydaje Część I. wytycznych szkolenia wojska na
okres letni 1928r., obejmującą zarządzenia wyszkoleniowo-organizacyjne.

Część II. dotycząca zarządzeń administracyjnych, wydana wo-
stanie dodatkowo po otrzymaniu rozkazów z MSWojsk.

Dowódcy dywizyj i szefowie broni i służb wydadzą na zasa-
dzie niniejszych wytycznych własne zarządzenia oraz konieczne uzupeł-
nienia.

C Z Ę Ś Ć I .

Wyszkolenie letnie zamknięte w terminie od 1.V. do 15.IX.
rozpada się na trzy okresy:

I. Okres szkolenia w garnizonie od dn. 1.V. do dn. 31.VIII.

II. okres koncentracji w obozach od dn. 1.VIII. do dn. 31.VIII.

III. okres ćwiczeń międzydywizyjnych od dn. 1.IX. do dn. 15.IX.

Pozatem w czasie od dn. 1.V. do dn. 15.IX. przeprowadzona bę-
dzie prawdopodobnie pewna ilość ćwiczeń doświadczalnych; zarządzenia co
do tych ćwiczeń wydane zostaną dodatkowo.

W okresie ćwiczeń międzydywizyjnych, ćwiczenia sztabów
przeprowadzane nie będą. W tym względzie przewidzianą jest wyłącznie or-
ganizacja takiego ćwiczenia o charakterze doświadczalnym, co ewent. zosta-
nie zarządzone osobno.

Celem wyszkolenia w okresie letnim jest doskonalenie
d-ców na wszystkich szczeblach od drużyny do dywizji, z uwzględnieniem
terenu, jako najważniejszego czynnika w wyszkoleniu bojowym.

I. Okres szkolenia w garnizonie.

A. Wytuczne wyszkoleniowe.

Okres ten przeznaczony jest na całkowite dokończenie
wyszkolenia indywidualnego wzgl. w ramach małych oddziałów wszystkich

grup wyszkoleniowych danego rodzaju wojska, oraz przygotowanie do ćwiczeń większych oddziałów.

Zależnie od rodzaju wcielenia okres ten obejmuje:

1/w formacjach o 2-razowym wcieleniu:

- a/rekruci: zakończenie z rekrutami wcielenia wiosennego szkoły szeregowca /szkoły rekruta i drużyny/, ze specjalnym naciskiem na wyszkolenie bojowe i wyczerpanie programu strzelań 1-ej klasy,
- b/absolwenci pułkowych szkół podoficerskich: doskonalenie w dowodzeniu absolwentów pułkowych szkół podofic. wcielenia jesienno,
- c/starsze grupy wyszkolenia: doskonalenie się szeregowych starszych grup wyszkoleniowych, oraz ich współpracę z kadrą zawodową nad wyszkoleniem rekruta; strzelania szkolne 2-ej klasy, strzelania bojowe i specjalizację.

2/W formacjach o 1-razowym wcieleniu:

- a/dokończenie szkoły szeregowca /dla rekrutów/,
- b/specjalizację szereg. starszego rocznika,
- c/ćwiczenia zwartych zespołów /do komp., szwadr., bat. włącznie/,
- d/rozpoczęcie ćwiczeń większych oddziałów danego rodzaju broni,
- e/szkołę ognia.

Miejscem wyczerpania zakresu wyszkolenia tego okresu jest zasadniczo garnizon, względnie tereny przejściowo zajęte w bezpośredniej bliskości garnizonu, ewent. staże obozy. Nie powinno to jednak powodować konieczności opuszczenia garnizonu przez cały stan formacji, natomiast dopuszczalnym jest opuszczenie garnizonu na pewien czas, w kolejnych okresach przez odpowiednią posuniętą w wyszkoleniu grupy szkolne.

B. Szkoła ognia.

Zarządzenia dla szkoły ognia zostały już przez 1. Okr. Szef. Artyl. wydane w odniesieniu do jednostek artylerji.

W szkole ognia wezmą również udział plutony art. piechoty, tych p.p., którym został przydzielony sprzęt /13, 33, 15, 36 p.p./. Obskugi plutonów artylerji piechoty innych pułków biorą udział w szkole

ognia wraz z temi pułkami artylerji, w których dotychczas się szkoła.

Rozkaz organizacyjny, oraz dokładne wytyczne odnośnie programu szkoły ognia plutonów art. piech. zostaną wydane dodatkowo.

II. Okres koncentracji w obozach. A. Zarządzenia wyszkol.

W okresie tym należy osiągnąć wydoskonalenie w dowodzeniu dowódców do d-ców pułków włącznie, z uwzględnieniem kolejności pracy, scharakteryzowanej w poszczególnych podokresach.

W tym czasie polecam poświęcić wiele uwagi wydoskonaleniu w dowodzeniu absolwentów szkół podchor. rez., którym należy powierzać funkcje d-ców drużyn i plutonów.

Całość tego okresu obejmuje ćwiczenia oddziału /komp., baon, pułk/ współpracę broni ze specjalnym uwzględnieniem współpracy z artyl. i lotnictwem.

Dla przeprowadzenia tych ćwiczeń wielkie jednostki zostają skoncentrowane bądź w obozach ćwiczeń, bądź w rejonach przejściowo zajętych, a umożliwiającym przeprowadzenie ostrych strzelań artylerji na tle ćwiczeń piech., połączonych z ostrem strzelaniem.

Celem tych ćwiczeń jest opanowanie istoty wzajemnej współpracy tych broni, a w szczególności wyrobienie w piechocie i kawalerji spieszonej umiejętności bezpośredniego posuwania się za ogniem artylerji, oraz natychmiastowego wykorzystania momentu obezwładnienia przeciwnika przez ogień własnej artylerji w walce ruchowej.

W tym celu wymagam bezwarunkowo^{aby} strzelania artylerji /dyonowe, grupowe/ były przeprowadzane w rejonach koncentracji wielkich jednostek.

D-cy wielkich jednostek dołożą wszelkich starań, by ćwiczenia te były połączone z ostrem strzelaniem piechoty i kawalerji, i tylko bardzo trudne warunki terenowe, uniemożliwiające ostre strzelania, mogą usprawiedliwić ograniczenie się do amunicji ślepej. Ćwiczenia te należy prowadzić zawsze i wyłącznie pod kątem widzenia celu, jaki d-ca w danym ćwiczeniu zamierza osiągnąć.

Okres koncentracji dzieli się na dwa podokresy, różne co do rodzaju i miejsca pracy:

1/ Podokres pierwszy /od 1.VIII.do 15.VIII./

obejmuje doskonalenie niższych d-ców /plut., komp., szwadr./. Praca odbywa się wyłącznie w terenie, przyczem d-com należy oddawać do dyspozycji oddziały o stanach zwiększonych do stanów wojennych /ewent. zbliżonych/. W wyniku powyższego wyłania się konieczność dysponowania wszystkimi jednostkami wchodzącymi w skład danego rodzaju wojska, aby osiągnąć możliwość należytego zorganizowania ćwiczeń. Celem tych ćwiczeń w piechocie, kawalerji i artylerji jest wydoskonalenie:

a/d-ców drużyn /sekcji, działonów/ w dowodzeniu, w ramach plutonu,

b/d-ców plut. w dowodzeniu swymi jednostkami i działaniu w ramach komp. /szwadr. bat./,

c/d-ców komp./szwadr., bat./ w dowodzeniu swymi jednostkami.

W wojskach technicznych odbywa się w tym podokresie specjalizacja oraz ćwiczenia drobnych zespołów w warunkach bojowych, na tle założeń taktycznych.

Kierownikami ćwiczeń w 1-ym podokresie są d-cy bezpośrednio lub pośrednio wyżsi; dla ćwiczeń drużyn, d-cy plut., wzgl. komp., dla ćwiczeń plut. d-cy komp. wzgl. baonu:

2/ Podokres drugi /od 16.do 31.VIII./

przeznaczony na wydoskonalenie:

a/d-ców komp./szwadr./ w współdziałaniu w ramach baonu /dyonu/,

b/d-ców baonów i pułków w dowodzeniu swymi jednostkami i w współdziałaniu z innymi rodzajami wojska.

B. Wytyczne organizacyjne.

Celem umożliwienia wzajemnej współpracy zostaną w tym okresie przydzielone wielkim jednostkom oddziały innych broni. Kierownikami ćwiczeń tego okresu są d-cy d.p./d.k./, piech. dywizyjnej /b.k./ oraz d-cy pułków. Dla wielkich jednostek, biorących udział w koncentracji lotniej obowiązują następujące O.de B. oraz rejony:

D.P./D.K./	Rejon koncen- tracji.	Jednostki organizacyj- ne i przydzi- lane	M.p.do- dóztw pułków.	Sposób tran- sportu do rejonu kon- centracji.	Odmarsz do rej. ćwicz. m-dyw.	Uwagi:
8.D.P. M.p. Mława	Mława- Prza- snysh- Ciecha- nów.	13.p.p. 21.p.p. 32.p.p. 8.p.a.p. Komp.człg. 41.eskadra	Mława Dębsk Szydłowo Wólka wyznaczy dca D.P. -	marszem " " tr.kol.st.wyż. Mława w/g.zarządzeń Dep.IV.	marszem " pieszym	1/Plut. art.piech osiągają rejon kone.orz rejon ćwicz m-dyw. transp. kolej.
18.D.P. M.p. Rzeż- nica	Czerwo- ny Bór	33.p.p. 42.p.p. 71.p.p. 18.p.a.p. 2.B.c.k.m. Komp.człg. 42.eskadra 1.p.a.c.	Zakrzewo- Zagroby Duchny-Stare Krajewo-Stare Modzele- Skudesze Bacze-Mokre wyznaczy dca D.P. Ratowo-Stare	marszem " " - marszem tr.kol.st. wyż.Czerwo- ny-Bór. w/g.zarz.Dep.IV.	marszem " pieszym	x/1.psk. poza szwad- ry wydzielo- nemi na czas ćwicz. m-dyw dla 8,18,28.DP. wracampo ukończeniu koncentra- cji 2.DK.do garn.marszem
28.D.P. M.p. Gąsewo	Różan	15.p.p. 36.p.p. 72.p.p. 28.p.a.p. Komp.Człg. Komp.cyklist. 42 eskadra	Dąbrówka Sławkowo Gąsewo Szechowo-Wlk. wyznaczy dca D.P. " -	tr.kol.st.wyż. Pasięki marszem tr.kol.st.wyż. Pasięki marszem tr.kol.st.wyż. Pasięki marszem w/g.zarz.Dep.IV.	marszem pieszym	
2.D.K. M.p. Płock	Płock Biała Ciach- cin - Radzi- wie.	1.p.szwoł. 1.p.s.k.x/ 5.p.uł. 7.p.uł. 11.p.uł. 4.p.s.k. 1.d.a.k. 12.d.a.k. Szw.Pion.2. 2.D.K. Szw.Sam.Panc Nr.2. Bacon strz.Nr Nr.2. 41.eskadra	Bielsk Probosowice Wójczewo Goście Srebrna-Kowalewko Płock Biała Slepkowo wyznaczy d-ca 2.D.K. " " " "	marszem " " " " " " " " " " " tr.kol.st.wyż. Płock w/g.zarządzeń Dep.IV.		

Date wymarszu z garnizonu ustala d-cy formacyj w ten spo-
sób, aby rejon zakwaterowania osiągnięte były w ciągu dnia 31.VII.

✓
C Wytyczne współpracy i użycia poszczególnych broni.

1. Piechota i artylerja.

Celem wzajemnego zapoznania się oficerów piechoty z taktycznym użyciem art., oraz oficerów art. z działaniem piechoty, wyznaczają w okresie koncentracji d-cy dyw. piech./niezależnie od oficerów wyznaczonych do art. w wytycznych o szkole ognia, wydanych przez 1-go Okr. Szefa Art./ - po jednym oficerze sztabowym /ewent. kpt./ piechoty i art., którzy przez cały czas koncentracji przebywać będą w drugim rodzaju broni i powinni być użyci kilkakrotnie jak odd-cy oddziałów /dyonu, baonu/ w czasie ćwiczeń. Sprawozdania ze swej pracy i spostrzeżenia składają ci oficerowie przez d-ców d.p., którzy zaopatrzą je w swoje uwagi i przedłożą mi w drodze przez Oddz. Wyszkw. wraz ze swymi spostrzeżeniami do 5.XI.

Po ukończeniu szkoły ognia l.p.a.c. zostanie użyty podczas koncentracji do współpracy z piechotą 18.D.P.

✓
2. Wojska łączności.

W okresie letnim oddziały łączności użyte będą w koncentracji wielkich jednostek, biorących udział w późniejszych ćwiczeniach międzydywizyjnych.

W związku z powyższym na dzień 10.VIII. formacje l.p. łączn. i pułku radjotelegr. zorganizują ze stanu czynnego i rezerwistów, w myśl szczegółowych zarządzeń Szefa Dep. Inżyn.:

pięć komp. telegr. dyw. piech.

dwie komp. telegr. kawal.

cztery komp. radjotelegr. ciężkie /kier. ćwicz./

pięć komp. radjotelegr. dyw. piech.

osiem plut. radjotelegr. dyw. piech.

cztery komp. radjotelegr. kawal.

a/ Kompanje telegraficzne.

Komp. telegr. dyw. piech. i kaw. /s.b.k./ przejdą po zorganizowaniu z dniem 13.VIII. do rejonów koncentracji wielkich jednostek, według następującej tabeli:

1.

Form.organi- zacja.komp. łączn.	Oddziały łączn.organi- zowane na czas ćwiczeń	Przydział taktyczny	Rejon	Uwagi
	Komp. telegr. dyw. Nr. 1	przy 8. DP.	Ciechanów -	
	" " " Nr. 2.	" 18. DP.	Pułtusk -	
1. pułk	" " " Nr. 3.	" 28. DP.	Ostrołęka -	
	" " " Nr. 4.	" 1. DP.	Święciany	
łączn.	" " " Nr. 5.	" 13. DP.	Werba-Kozin	
	" " kaw. Nr. I.	" 3. sbk.	Hoduciszki-Rostaw	
	" " " Nr. III.	" 1. DK.	Ossowiec	

b/ Komp./plut./ radjotelegraf.

Celem stworzenia odpowiednich warunków pracy wyszkoleniowej zostaną komp./plut./ radjotelegr. zgrupowane z dniem 13.VIII. w rejonach koncentracji dyw./sam.bryg./ kawalerji ze względu na konieczność wyposażenia tych kompanij w konie przez formacje kawalerji wzgl. artylerji konnej. Szczegóły podaje następująca tabela:

Form.organiz- acja.komp./plut./ rtlgr.	Oddziały łączn.organi- zowane na czas ćwiczeń i otrzymujące konie.	Jednostka kaw. przy- dzielająca konie.	Rejon konc.	Uwagi
	komp. rtleg. c. Nr. 3/kier ćwicz./ " " dyw. Nr. 1, 2, 3	2. D.K.	Płock	
Pułk	" " ciężka Nr. 4.			
Radjotelegr	plut. " dyw. Nr. 9, 10, i 11.	5. Sam. Br. Kaw.	Proszowice	
	komp. " kaw. Nr. II. i III.			
	" " cięż. Nr. 1.			
	plut. " dyw. Nr. 5.	6. Sam. Br. Kaw.	Mikulicze- Strusów-Luka Wielkie.	
	komp. " Nr. 6, 7, 8.			
	" kaw. Nr. IV.			
	" " cięż. Nr. 2.			
	plut. " dyw. Nr. 4.	9. Sam. Br. Kaw.	Leśna	
	komp. " Nr. 12 i 13			
	" kaw. Nr. I.			

W ten sposób zgrupowane kompanie /plut./ telegraficzne i ra-
djotelegr. ćwiczą w rejonach koncentracji pod kierunkiem i odpowiedzialno-
ścią d-ców w jedn., w rejonach których się znajdują oraz przy fachowych
wskazówkach Szefa Łączności tego OK., na terenie którego jednostki to są

skoncentrowane. Oddziały łączności przygotowują się do przyszłej współpracy z dywizjami w okresie ćwiczeń międzydywizyjnych, przyczem do obowiązków d-ców wielkich jednostek należy przydział koni kompanjom, będącym w ich rejonach, celem przeprowadzenia jaknajwiększej ilości ćwiczeń przygotowawczych.

Nie wyklucza to możliwości korzystania z ćwiczeń tych komp. w związku z ćwiczeniami danej wielkiej jednostki w rejonie koncentracji, z tem jednak zastrzeżeniem, że użycie ich nie może wpłynąć ujemnie na przygotowanie komp. telegr. i radjotelegr. do pracy w ćwiczeniach międzydywizyjnych.

Wszystkie komp. telegr. i radjotelegr. przybędą do rejonów koncentracji wielkich jednostek ~~z własnymi kołami transportu kolejowego~~ kolejowym.

D-ca l.p.a.c. zarządzi wysłanie na dzień 25.VIII. do komp. telegr. dywizyjnych Nr. 1, 2, 3. organizujących się w rejonach koncentracji 8, 18. i 28 d.p., szeregowych rezerwy wojsk taborowych, szkolących się w tym okresie w pułku. Szeregowi ci zostaną przydzieleni do pełnienia funkcji taborowych w tych komp.

Szczegółowe zarządzenia dotyczące organizacji komp. telegr. i radjotelegr. oraz wyposażenia w radjostację oddziałów art. i w płachty oddz. piech., - wyda Szef Dep. Inż. i Sap.

3. Lotnictwo.

W okresie koncentracji 41. eskadra lotnicza współpracuje z 8.d.p. i 2.d.k.; eskadra lotnicza Nr. 42. współpracuje z 18. i 28.d.p.

Celem uniknięcia nieporozumień ustaliam następujące terminy przydziału tych eskadr:

41	eskadra	od dn. 1.VIII.	do dn. 15.VIII.	pracuje dla	8.d.p.
42.	"	"	"	"	18.d.p.
41.	"	15.VIII.	" 31.VIII.	"	2.d.k.
42.	"	"	"	"	28.d.p.

Eskadry to przybywają według zarządzeń Szefa Dep. Lotn.

z D.O.K. Nr. VIII./4.p.lotn./.

4. Saperszy.

Użycie formacji saperskich w roku bieżącym ustalone zostało w następujący sposób:

- a/ od 1.VI.do 16.VIII.koncentracja w Modlinie z udziałem 1.i 2.p.sap. Baonu Mostowego, Komp.Elektrotechn.i 1.Baonu 2.p.sap.kol.
- b/ od 15.VIII.w okresie koncentracji baon 1.p.sap.wydziela jedną komp. dla współpracy z 8.d.p.i drugą komp.dla współpracy z 18.d.p.
- c/ baon elektrotechn.przydzieli:

1/na okres od 25.VI.do 10.VII.jeden plut.elektrotechn. na szkołę ognia O.K.VII.w Toruniu,

2/na okres od 15.VII.do dn.31.VIII.jedną komp.reflektorów przeciwlotniczych i jedną komp.reflektorów naziemnych na szkołę ognia artylerji przeciwlotniczej w Brześciu n/B.Szczegółowe zarządzenia wykonawcze w tym względzie wyda Szef Dep.Inż.i Sap.

5. Broń pancerna.

Na dzień 1.VIII.w obozie Biedrusko zostaną zorganizowane trzy komp.manewrowe czołgów według zarządzeń Szefa Dep.Inż.i Sap.Czołgi te zostaną skierowane na teren OK.I.gdzie będą użyte w okresie koncentracji do ćwiczeń 8,18,28.d.p.

Ze względu na konieczność konserwacji dróg polecam w miarę możliwości wszelkie przemarsze czołgów wykonywać wyłącznie po drogach gruntowych.

Szwadron samoch.panc.bieżących w koncentracji 2.d.k.

6. Samochody

W roku bież.nie przewiduję użycia samochodów w formie zorganizowanych oddziałów.Samochody zostaną przydzielone w okresie koncentracji,jako środki przewozowe wzgl.sprzęt ćwiczebny do wielkich jednostek.Szczegółowe zarządzenia w tym względzie wyda Szef Dep.Inż.i Sap.

Jako obsługę samochodów /kierowców/ przewiduję użycie stanu czynnego i rezerwistów formacji samochod.,ponadto szeregowych z własnego stanu formacji,którym samochody będą przydzielone.

7. Służba zdrowia i wet.

Szef Sanitarny OK.I. otrzyma od Szefa Dep. Sanitarnego wytyczne, zmierzające do zorganizowania w miarę rozporządzalnych środków komp. sanit., które będą mogły być użyte do współpracy z wielkimi jednostkami w okresie koncentracji.

Z zakresu służby weterynaryjki przewidzi naczelny lekarz wet. OK.I. uruchomienie punktów zbornych chorych koni i patroli ewakuacyjnych oraz organizację lecznictwa w ogólności.

Powyższe zarządzenia nie mogą pociągnąć wydatków specjalnych, poza dodatkami ćwiczebnymi i na przejściowe zakwaterowanie.

8. Żandarmerja.

Dla zapewnienia służby bezpieczeństwa w rejonach koncentracji wielkich jednostek, d-ca dyonu żandarmerji przydzieli d-com 8, 18, 28. d.p. oraz 2. d.k. po jednym oficerze i odpowiednią ilość żandarmów w zależności od warunków lokalnych rejonu koncentracji.

Obowiązkiem posterunków żand. będzie współdziałanie z d-cami jednostek wyższych w utrzymaniu ładu i dyscypliny wojskowej w oddziałach, przeciwdziałanie wszelkim nadużyciom tak ze strony oddziałów wojsk. jak i ze strony pojedynczych osób wojskowych w stosunku do ludności cywilnej. Posterunki przez cały czas będą podlegały pod względem dyscyplinarnym oraz pod względem wykonywania służby wojskowo-policyjnej, d-com jednostek, przy których zostają wystawione.

III. Okres ćwiczeń międzydywizyjnych.

A. Zasady ogólne.

Przedmiotem pracy w III. podokresie są ćwiczenia kilku dywizyj, a celem tych ćwiczeń jest wydoskonalenie d-ców wielkich jednostek w dowodzeniu swymi oddziałami, oraz umiejętność dysponowania wszystkimi rodzajami wojska i służb, wchodzących w skład tych jednostek w czasie wojny. Ćwiczenia te odbędą się pod ogólnym kierownictwem Pana Inspektora Armji gen. dyw. RYDZA-SMIGŁEGO w rejonie Ciechanów-Pułtusk-Ostrołęka. Do dyspozycji kier. ówcz. oddane zostaną z OK.I. jednostki wyszczególnio-

ne w zał.Nr.1.

Wykonanie nakłada na d-ców d.p.i d.k.obowiązek celowej inicjatywy w pokonaniu trudności organizacyjnych i usunięciu braków materiałowych.

Cwiczenia międzydywizyjne odbędą się zasadniczo w jednej fazie. Dokładne terminy rozpoczęcia ćwiczeń zostaną podane przez kier. ćwiczeń do wiadomości zainteresowanym d-com dywizyj. Czas trwania poszczególnych ćwiczeń nie przekracza 6-ciu dni /bez wliczenia czasu odmarszu i wymarszu oddziałów ćwiczących, oraz organów organizujących ćwiczenia/.

Jako nieprzekraczalny termin osiągnięcia stałych garnizonów przez wszystkie oddziały biorące udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych Pan Minister Spraw Wojskowych wyznaczył dzień 15.IX.

B.Organizacja ćwiczeń międzydywizyjnych.

Przed ukończeniem koncentracji przystąpią d-cy jednostek biorących udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych do przeorganizowania następujących formacji, stosownie do wymagań organizacyjnych ćwiczeń według następujących wskazań:

1/Piechota .

formacje piechoty zostaną wzmocnione rezerwistami tak, że każdy p.p. będzie w możności wystawić ze swego stanu 2 baony o stanach prawie wojennych.

Ponadto otrzymują one z wymienionych w zał.Nr.1.formacji uzupełnienie, którego przydział do poszczególnych p.p. ustali d-ca dyw.

Po otrzymaniu tego uzupełnienia każda d.p. będzie posiadać 2 p.p. trzybaonowe oraz 1 pułk dwubaonowy o wysokich stanach.

Uzupełnienia te będą wysłane tak, aby przybyły do jednostek uzupełnianych, najpóźniej na 48 godzin przed rozpoczęciem ćwiczeń międzydywizyjnych; uzupełnienia te zostaną wcielone z chwilą przejścia jednostek do rejonów ćwiczeń m-dyw.

2/Artyleria

Artylerja polowa i l.p.a.c. otrzymuja uzupełnienia z formacyj wyszczególnionych w zał.Nr.1, po otrzymaniu których wystawia odpowiednią ilość dyonów i hateryj, według zarządzeń d-ców pułków. Uzupełnienia przybędą w terminach, ustalonych dla piechoty.

3/Kawaleria

2.d.k. formuje 3-pułkową brygadę oraz wydzieli z l.psk odpowiednią ilość szwadronów jako kawalerję dywizyjną 8,18, i 28.d.p.

4/Inne formacje OK.I.

przychodzą do rejonów ćwiczeń m-dyw uprzednio zorganizowane, według rozkazów wyprzedanych na okres koncentracji.

5/Zandarmerja

Oficerowie i żandarmi, przydzieleni na okres koncentracji do wielkich jednostek, przechodzą następnie z dywizjami do rejonu Ciechanów-Pułtusk-Ostrołęka. Dla zapewnienia służby bezpieczeństwa d-ca l.d.żand. zwiększy ilość personelu do 5-ciu oficerów /i odpowiednią ilość szeregowych/, zwracając specjalną uwagę na przydział oficerów i szeregowych do kierownictwa ćwiczeń.

Zadanie żandarmerji jak podczas koncentracji.

D-ca 2.d.k. przydzieli dla żandarmerji odpowiednią ilość koni wierzchowych.

6/Konie

a/ l.p.a.n. dostarczy koni do zaprzęgu, pojazdów pontonowych i komp.sap. w ćwiczeniach m-dyw gen.OSINSKIEGO, w rejonie Wieluń-Warta.

b/ komp.telegr.dywizyjne otrzymują konie wierzchowe, artyleryjskie i taborowe z poboru koni w związku z zastosowaniem ustawy z listopada 1927 roku.

c/ Komp.telegr.kawalerji, oraz wszystkie komp.i plut.redjotelegr. otrzymują konie wierzchowe, artyleryjskie i taborowe

z tych wielkich jednostek kawalerji, przy których zostały zgrupowane na okres koncentracji; jezdnych oraz woźniców, dostarczają wielkie jednostki wraz z końmi.

d/ Rejony ćwiczeń międzydywizyjnych, a następnie stałe garnizony osiągną komp. telegr. i radjotelegr. transportem kolejowym, natomiast konie przydzielone do tych kompanij wrócą do przydzielonych formacyj marszem transportem kolejowym jedynie w wypadku, gdy odległość przekraczać będzie 100 km.

e/ Zaprzęgi dla Baonu Saperów w okresie ćwiczeń m-dyw dostarczy 9.p.a.c.

D. Zarządzenia dodatkowe.

1/ Rozjemcy i pozorowanie pola walki. Zorganizowanie aparatu rozjemczego przy wielkich jednostkach i oddziałach zostanie uregulowane dodatkowo przy wydaniu instrukcji o rozjemcach; przy organizacji sieci łączności aparatu rozjemczego, należy w porozumieniu z odnośnymi Dyrekcjami P.T., oraz dyrekcjami kolei żel. wykorzystać cywilną sieć telefoniczną, pocztową i kolejową. Odnośnie pozorowania pola walki, wydana zostanie specjalna instrukcja przez Sztab Gen., analogicznie jak w roku zeszłym, dążyć należy wszelkimi środkami, by przedstawienie pola walki dało obraz jaknajbardziej zbliżony do rzeczywistości bojowej.

2/ Tajność. Wszystkie prace, dotyczące organizacji i przeprowadzenia ćwiczeń w rejonach koncentracji oraz ćwiczeń m-dyw są ściśle tajne; powyższe dotyczy również wszystkich założeń, rozkazów i sprawozdań, zarówno operacyjnych, jak też administracyjnych.

Zadnych wyjaśnień stronom w tej sprawie udzielać nie wolno, skierowując interesantów oraz przedstawicieli prasy cyw. i wojsk. do Oddz. II. Szt. I Gen.

3/ Sprawozdania i meldunki. D-cy dyw., Szefowie broni i służb ^{dotyczące przeprowadzonych ćwiczeń} opracują sprawozdania i wnioski. Przy opracowaniu sprawozdań należy trzymać się następującej kolejności i układu:
ogólny charakter poszczególnych ćwiczeń w okresie koncentracji,
zagadnienia admin.-organizacyjne w czasie koncentracji i ćwiczeń m-dyw,

organizacja kierownictwa i służby rozjemczej w czasie konc. i ów.m-dyw
wyszkolenie d-ców i oddziałów,
wytrzymałość fizyczna d-ców i oddziałów,
ogólna ocena stopnia wyszkolenia i gotowości bojowej.

W ten sposób opracowane sprawozdania polecam przedłożyć mi w 3-ch egzemplarzach w drodze przez Oddz.Wyszk.Szt.i w terminie do dnia 15 października b.r.

Sporadycznie należy meldować telegraficznie:

1/ datę opuszczenia garnizonu i powrotu

2/ zmianę m.p.dow.dyw.i dow.formacyj.

4/ Transporty kolejowe. Wszystkie jednostki, które mają być transportowane koleją i załadowane na terenie O.K.I.winny przesłać mi w drodze przez Oddz.Wyszk.Szt.najpóźniej na 4 dni przed terminem załadowania, zapotrzebowanie na transport kolejowy. W zapotrzebowaniu tem należy podać stan liczebny oficerów i szeregowych, koni, wozów, samochodów, dział, jaszczy, dwukółek itd.

Stacje wyładoweze dla poszczególnych oddziałów podać kier.ćwiczeń m-dyw - dodatkowo.

5/ Służba garnizonowa. Kmdci miast i kmdci placów zarządzają we własnym zakresie wydzielone oddziały, celem zapewnienia sprawnego toku służby garnizonowej - podczas nieobecności oddziałów w garnizonach /od 31.VII.do 15.IX./.

6/ Zapotrzebowania na namioty. D-cy formacyj przedłożą przez dow.dyw.do 25.VII.zapotrzebowania na namioty dla koncentracji.-

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.I.
W/Z.

J A C Y N I K
GENERAŁ-BRYGADY

R O Z D Z I E L N I K

Przedkładam :

P.Generalny Inspektor Sił Zbrojnych	1	egz.
Pp.Generalowie Inspektorowie: Osiański	1	"
" " " Rydz-Smigły	1	"
" " " Sosnkowski	1	"
" " " Romer	1	"
" " " Rómmel	1	"
" " " Pożerski	1	"
" " " Burhardt-Bukacki	1	"

Pan I.Wiceminister, Pan II.Wiceminister, Pan Szef Szt.Gen.-po 1.egz.
Do wiadomości: /po 1.egz./

P.Szef Dep.Piechoty	P.Szef Dep.Intendentury
" " Kawalerji	" " Sanitarny
" " Artylerji	D.O.K.Nr.II - X.
" " Lotnictwa	Delegat Szt.Gen.przy Warsz.Dyr.Kol.
" " Inżynierji	" " " Radomskiej

Do użytku służbowego: /po 1.egz./

Dowódca O.K.Nr.I.	Szef Oddz.Wyszk.
Z-ca D-cy O.K.Nr.I.	Ref.Budż.O.Wyszk.
Szef Szt.O.K.Nr.I.	Ref.Wyszkol.
Szef Oddz.Ogóln.	Ref.P.W.i W.F.
Sam.Ref.Inform.	

Do wykonania: /po 1.egz./

D-ca 8.D.P.	D-ca 4.p.s.k.	D-ca I.D.Samoch.
" 18.D.P.	" 5.p.uł.	" I.D.Zand.
" 28.D.P.	" 11.p.uł.	" I.B.Sanit.
" 2.D.K.	" 8.p.a.p.	" Dyon poc.panc.
" 1.Br.Kaw.	" 18.p.a.p.	" Komp.Bal.Jabłonna
" 12.Br.Kaw.	" 28.p.a.p.	I.Okr.Szef.Art.
" 13.Br.Kaw.	" 11.p.a.c.	" " Sap.
" 13.p.p.	" 1.p.a.n.	" " Int.
15.p.p.	" 1.p.a.pl.	" " łączn.
21.p.p.	" 1.d.a.k.	" " Sanit.
" 32.p.p.	" 12.d.a.k.	
" 33.p.p.	" 1.p.sap.	Nacz.Lek.Wet.OK.I.
" 36.p.p.	" 2.p.sap.	Kmdt C.C.Rembertów
" 42.p.p.	" 1.p.lotn.	" Czerwony-Bór
" 71.p.p.	" 1.p.łączn.	" placu Warszawa
" 72.p.p.	" pułk radjo	" " Dęblin
" Baonu ckm.Nr.2.	" 2.p.sap.kol.	" " Modlin
" Baonu Manewr.	" Baon Elektr.	" " Działdowo
" 1.p.szwol.	" Baon Most.	" DCW.Rembertów
" 1.p.s.k.		
" 7.p.uł.		

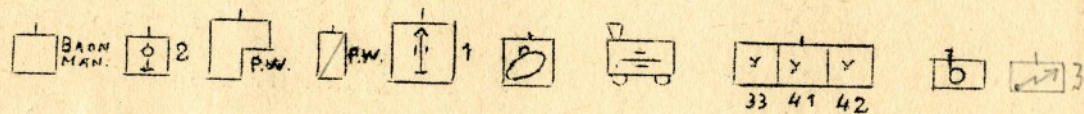
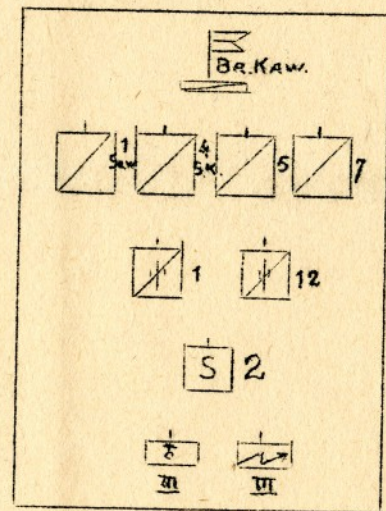
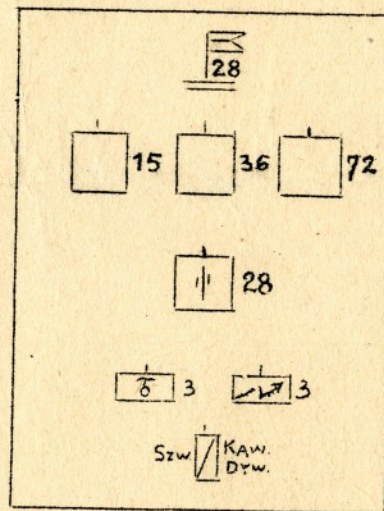
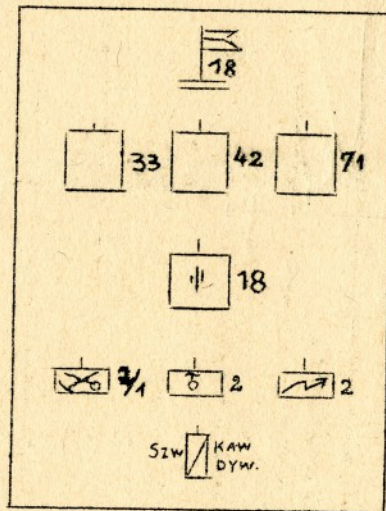
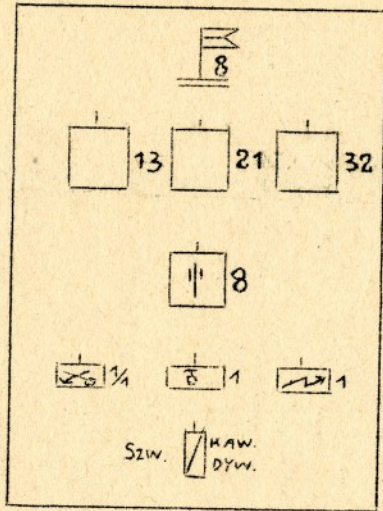
Katalog nr 2 do L. dr. 31000/wojsk. tjn.

GRAFICZNE ODEB.

JEDNOSTEK O.K.I BIORĄCYCH UDZIAŁ W ĆWICZENIACH MIĘDZYDYWIZYJNYCH 1928



KIEROWNICTWO ĆWICZEŃ MIĘDZYDYWIZ.



ORGANIZACJA CWICZEN MIEDZYDYWIZYJNYCH

Załącznik Nr,1,do L.dz.31000/Wyszk,Tjn.

~~O.de B. JEDNOSTEK O.K.I. ORAZ JEDNOSTEK UZUPELNIAJĄCYCH W OKRESIE CWICZEN MIEDZYDYWIZYJNYCH.~~

~~O.de B. JEDNOSTEK BIORĄCYCH UDZIAŁ W CWICZENIACH MIEDZYDYWIZYJNYCH GRUPY GEN. RYDZ-SMIGLEGO.~~

Jednostki biorące udział w ćwiczeniach.	Jednostki te formują:	Sposób osiągnięcia rejonu ćwiczeń międzydyw.	Sposób powrotu do garnizonu.	Uzupełnienie jednostek biorących udział w ćwiczeniach międzydyw.	S k a d	Sposób osiągnięcia rejonu ćwiczeń międzydyw.	Sposób powrotu do garnizonu.	U w a g i :
13.p.p. 21.p.p. 32.p.p.	Każdy p.p. po 2 baony o etatach wojennych /ewent.zbliżonych/	marszem	marszem	2 baony piech.	16.d.p.	transp. kolej,	transp. kolej.	Plutony artylerji piechoty pułków biorących udział w ćwiczeniach międzydyw. odbywają domarsz do rejonu ćwiczeń a następnie powrót do stałego garnizonu transportem kolejowym.
8,DP.8.p.a.p.	D-two pułku, 2 D-twa dyon., 2 bat.4-dz.75 1 bat.3-dz.75 1 bat.3-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla haubic zwyw. i dr. łączn., 1 bat.3-dz.75 1 bat.3-dz.10.cm	16.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
33.p.p. 42.p.p. 71.p.p.	Każdy p.p. po 2 baony o etatach wojennych /ewent.zbliżonych/	"	transp.kol marszem	2 baony piech.	4.d.p.	transp.kol	transp.kol	
18.D.P. 18.p.a.p.	D-two pułku, 2 D-twa dyonów, 2 bat.4-dz.75. 1 bat.3-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla haubic z wywiad, i dr. łączn. 1 bat. 3-dz.75. i 1 bat. 3-dz.10.cm.	4.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
15.p.p. 36.p.p. 72.p.p.	Każdy p.p. po 2 baony o etatach wojennych /ewent.zbliżonych/	"	tr.kol. marszem tr.kol.	2 baony piech.	15.d.p.	tr.kol.	tr.kol.	
28.D.P. 28.p.a.p.	D-two pułku, 2 d-twa dyonów, 1 bat.4-dz.75, 2 bat.3-dz.75, 1 bat. 4-dz.10.cm.	"	"	1 D-two dyonu dla haubic z wywiad. i dr. łączn. 1 bat. 3-dz.75, 1 bat. 4-dz.10.cm.	15.pap.	"	"	
				1 szwadron	1.p.s.k.	marszem	marszem	
1.p.szwol. 5.p.ñł. 7.p.ñł. 4.p.s.k. 1.d.a.k. 2.DK. 12.d.a.k. Szw.Pion.2.D.K. Szw.Sam.Panc.Nr12. Baon strz.Nr.2.	2.D.K. formuje 3-pułkową brygadę.	"	marszem					1.p.s.k./bez 3-ch szwadronów/ powraca do garnizonu po koncentracji 2.D.K
1.pac.	D-two pułku, 1 d-two dyonu, 1 bat.4-dz.105 2 bat.4-dz.155.	"	marszem	1 D-two dyonu z wywiad. i dr. łączn.	8.pac.	tr.kol.	tr.kol.	

Baon manewr. Rembertów		marszem	marszem
Baon k.k.m. Nr. 2.		"	"
2 komp. sap. z 1.p.sap.		tr.kol.	tr.kol.
1 komp. telegr. ciężka Nr. 3.		"	"
3 komp. tlgr. dyw. Nr. 1, 2, 3.		"	"
1 komp. tlgr. kaw. Nr. III.		"	"
Komp. rtgr. c. Nr. 3.		"	"
Komp. rtg. dyw. Nr. 1, 2, 3.		"	"
Komp. rtg. kaw. Nr. III.		"	"
1 poc. panc. z 1. dyom poc. panc.		"	"
1 baon czołgów	sformowany z komp. manewr. czł. z 8, 18. 28. d.p.	marszem	"
1 komp. cyklistów		"	marszem
Eskadry linjowe Nr. 33, 41, 42		tr.kol.	tr.kol.
1 szwadron P.W. 3 baony P.W.		według zarządzeń Dyr. Państw. Urzędu W.F. i P.W.	

2p.uł.		marszem	marszem
3p.szwol.		"	"
1p.uł.		"	"
9.p.s.k.		"	"
10.p.uł.	1.D.K.	"	"
3.p.s.k.		"	"
4.d.a.k.		"	"
14.d.a.k.		"	"
Szw. Pion. 1.DK.		"	"
Szw. Sam. Panc. Nr. 1.		"	"
Baon Strz. Nr. 1.		tr.kolej.	tr.kolej.

1.D.K. formuje 4-ro pułkową brygadę.

z DOK.
Nr. III.

696

9.

Wyciąg z dziennika zajęć komp. telegr. D.P. Nr. 3.

- 12.VIII. Załadowanie komp. telegr. odjazd transportu o godz. 22.00.
- 13.VIII. Godz. 11.15. przyjazd transportu na st. kol. Pasieki i wyładowanie transportu /28 wozów ze sprzętem techn./.
Po skomunikowaniu się z m. Rożan telef. z p. Szefem Sztabu Dyw. i na podstawie otrzymanego rozkazu wozy pozostawiono na st. kol. Pasieki, zabezpieczone wartą pod dowództwem chorążego, zaś kompanja odmaszerowała do m. Rożan, gdzie zanocewała.
- 14.VIII. Godz. 06.00. wymarsz kompanji do m.p. w Gasewie.
" 12.00. przymarsz kompanji, poczem odpoczynek.
- 15.VIII. Święto Żołnierza. Kompanja bierze udział w defiladzie 28.D.P.
O godz. 06.30. zostały przywiezione 5 wozów, załadowanych żywnością, furazem i sprzętem stacyjnym. Konie po te wozy zostały wysłane przez Dtwo Dywizji. Po przywiezieniu wozów konie odeszły do 28.D.P.
- 16.VIII. Wobec braku sprzętu technicznego od godz. 06.30. odbywały się wykłady z aparatoznawstwa i służby ruchu telef. W dniu tym zostały wysłane o godz. 13.00. przez 28.pap. 21 par koni do m. Pasieki po wozy komp. telegr.
- 17.VIII. Wobec braku sprzętu zajęcia jak w dniu poprzednim.
Wysłano 1 oficera z wozem do m. Gutowo /20 klm./ po zakup tyczek. O godz. 18.00. przybyły na st. Pasieki wszystkie wozy ze sprzętem.
- 18.VIII. Sprawdzanie sprzętu, który podczas transportu częściowo ucierpiał poczem budowa linii pol.
- 19.VIII. Na podstawie otrzymanego rozkazu kompanja musiała rozbudować sieć kierownictwa do ćwiczeń pułkowych. Na godz. 14.00. zostało dostarczone przez Dtwo Dywizji 1 auto ciężarowe celem rozwiezienia sprzętu i drużyn, wyznaczonych do wykonania tej pracy.
Wyznaczylem do tego celu 8 drużyn. Rozwiezienie drużyn zostało ukończone dn. 20.VIII. godz. 11.00. Przy budowie linii od m. Gasewo do m. Nowa Wieś /22 klm. użyto 1 posiadany wóz i 1 wynajęty. Do budowy sieci użyto wynajęte wozy.
Dnia 21.VIII. godz. 12.00. cała sieć została wykonana /wybudowano 172 bębnowe kabla/.
- 20.VIII. Dnia 21.VIII. wysłano ze sprzętem 1 drużynę do m. Dylęwo do dyspozycji gł. rozjemcy stron. Obsadzono centralę dyw. i objęto całą sieć dywizji.
- 22.VIII. Godz. 14.00. do kompanji zostały przydzielone z 28.pap. konie taborowe i 8 koni wierzchowych. Zaraz że zostały dosłane wozy drużynom znajdujących się na sieci. Pozostałe drużyny ćwiczą w budowie linii służbie ruchu i sygnalizacji świetlnej.
Godz. 15.00. wyjazd 1 drużyny do 36.pp. do dyspozycji rozjemcy strony.
- 23.VIII. Przeprowadzono pierwsze ćwiczenia budowy linii telef. z konia. Wobec uruchomienia taboru drużyny budują linie na odległości 9-10 klm. drużyna sygnalizacji świetlnej ćwiczy w terenie w sygnalizacji świetlnej.

Za zgodność odpisu:

DOWODCA KOMPANJI

SZEF SZTABU 28.D.P.

/-/ ŁOBOCKI KPT.

/-/ SI EROSŁAWSKI

Za zgodność odpisu:

MJR.S.G.

SWITALSKI MJR.S.G.

Uwaga: Oryginał - w aktach l.p. łączn.

ODPIS

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO OGÓLN.ORG.
L.3200/Wyszk.

Warszawa, dnia 29.V.1928.r.

2.

W y c i ą g

Wytyczne wyszkolenia na okres letni 1928.r.

str.14.

c/ Cwiczenia w rejonach koncentracji:

W rejonach koncentracji mają być wszystkie wyżej wymienione kompanie /plutony/, pod kierunkiem i odpowiedzialnością d'ców wielkich jednostek oraz przy fachowych wskazówkach Szefa Łączn.O.K., na którego terenie wielkie jednostki będą skoncentrowane, przygotowane do przyszłej współpracy z dywizjami w okresie ćwiczeń międzydywizyjnych. W tym celu nakładam na d'ców w.jedn. obowiązek dostarczania kompanjom będącym w ich rejonach potrzebnej ilości koni dla personelu i sprzętu tych kompanij celem przeprowadzania jaknajwiększej ilości ćwiczeń przygotowawczych.

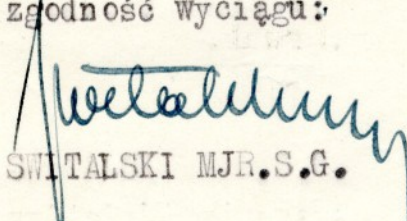
Nie wyklucza to możliwości korzystania z ćwiczeń tych kompanij w związku z ćwiczeniami danej wielkiej jednostki w rejonie koncentracji z tem jednak zastrzeżeniem, że użycie ich nie może wpłynąć ujemnie na przygotowanie kompanij telegr. i rtlgr. do pracy w ćwiczeniach międzydywizyjnych.

W imieniu Ministra Spr.Wojsk.
II. Wiceminister
/-/ FABRYCY
Generał-Brygady. -

Otrzymują:

PP.Dcy d.p. - 1-30.

Za zgodność wyciągu:


SWITALSKI MJR.S.G.

ODPIS ODPISU

SZEF ODDZIAŁU OGOLNEGO SZTABU O.K.I.
MJR.SZT.GEN.SWITALSKI ADAM.

Warszawa, dnia 30.VIII.1928.r.

3.

D o

Pana Generała Dowódcy O.K.Nr.1.

w miejscu

Na ústny rozkaz melduję:

Dnia 18.b.m. przed południem zameldowałem się u mnie w gabinecie Szefa Sztabu, którego wtenczas zastępowałem, Szef Oddz. Wyszcz. Mjr. Szt. Gen. SROKOWSKI w towarzystwie Referenta Szefa Łączn. O.K.I. kpt. KONARSKIEGO i Dcy komp. telegr. Nxx kpt. ŻOBOCKIEGO i zameldował mi, iż komp. ta, przydzielona na czas koncentracji do 28.D.P. przybyła do rejonu 28.D.P. na stację kolej. Pasieki w dniu 13.VIII. i pozostaje dotychczas /18.VIII./ bez środków lokomocji, które jej dca dywizji miał przydzielić; że wskutek braku koni kompanja jest pozbawiona możliwości użycia swego sprzętu technicznego, nie może więc ćwiczyć i pozostaje bezczynna na kwaterach.

Za zgodność: SZEF ODDZ. OGOLN. SZT. D. O. K. I.
SZEF ODDZ. WYSZC. SZT. D. O. K. I.
/-/ SWITALSKI MJR. S. G.
/-/ SROKOWSKI MJR. S. G. MJR. S. G.

Okrągła pieczęć
D.O.K.I.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR. S. G.

Uwaga: Oryginał pisma w aktach Prokuratora przy W.S.O.Nr.1.

LOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.1.
SZEF ODDZ. WYSZKOLENIA.

ODPIS ODPISU

Warszawa, dnia 31.VIII.1928.r.

Z e z n a n i e

Dnia 18.b.m. w godzinach służbowych, zgłosił się u mnie oficer z Szef.Łączn. kpt.Konarski z dca komp.telegr.Nr.3. kpt.Łobockim z prośbą o interwencję w sprawie koni.

Dca komp.tel. zameldował mi mianowicie, że komp. stoi od kilku dni bezczynnie, gdyż sprzęt znajduje się na stacji Pasieki, a kompanja w Gąsewie, dca dywizji zaś odmówił stanowczo przydzielenia koni do komp., z powodu szczerpłych stanów koni, to też niema nadziei na uzyskanie jej od dywizji.

Uważając sprawę za poważną, gdyż rozkaz MSWojsk.L.3200/Biuro Og.Org. i DOK.L.31000/ wyraźnie nakazywał dcom dywizyj przydział koni, udałem się natychmiast z oboma oficerami do cz.p.o.Szefa Sztabu DOK.I. Mjr.S.G.SWITALSKIEGO, któremu w obecności obu oficerów, powtórzyłem meldunek dcy kompanji.

W międzyczasie nadszedł będący na urlopie Szef Sztabu DOK.I. Ppłk.S.G.de Laveaux, któremu z kolei Mjr.SWITALSKI zreferował sprawę również w obecności obu oficerów.

SZEF ODDZ. WYSZKOL. SZT. O. K. I.

/-/ SROKOWSKI

MJR. SZT. GEN.

Za zgodność odpisu:

Ref. Wysz. Szt. DOK. U.

/-/ GURBSKI KPT.

Pieczątka okręga DOK. I.

Za zgodność odpisu:-

SWITALSKI MJR. S. G.

Uwaga: Oryginał pisma znajduje się w aktach Prokuratora przy W.S.O.Nr.1.

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.1.

S Z T A B
ODDZIAŁ OGÓLNY.
L.dz.322/Wyszk.

koni
Przydział dla komp.telegraf.

Warszawa, dnia 18.VIII.1928.r.

ODPIS ODPISU

FONOGRAM Nr.322.

Należy niezwłocznie przydzielić minimum koni i wozów do komp.telegr.
w myśl rozkazu L.31000.C., aby umożliwić jej ćwiczenia.
Wykonanie meldować telegraficznie.

Otrzymują:

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

Dca dyw.18-ej
" " 28-ej

Za zgodność odpisu:

~~P.~~ SROKOWSKI M.J.R., S.G.

Za zgodność odpisu:

Switalski
SWITALSKI M.J.R., S.G.

Uwaga: Oryginał fonogr. znajduje się w aktach
Prokur. przy W.S.O.Nr.1.

DOWÓDZTWO OKREGU KORPUSU NR.1.

S Z T A B
ODDZIAŁ OGÓLNY.
L.dz.40295/Wyszk.

Warszawa, dnia 21.VIII.1928.
ODPIS ODPISU

TAJNE!

B.PILNE!

5.

W spr.koni dla komp.telegraf.

D o

Pana Dowódcy 28.D.P.

w Goworowie

Na podstawie meldunku Szefa Łączności dowiedziałem się, że Pan Generał nie wykonał rozkazu DOK.1.L.31000/C. 2. odnośnie przydziału koni do komp.telegr.dyw.

Pomimo tego, że rozkaz ten nakazuje przeprowadzenie jak największej ilości ćwiczeń przygotowawczych pod kierunkiem i odpowiedzialnością dcy dyw., Pan Generał zezwala na to, aby pod Jego bokiem komp.telegr siedziaka beczynnie, z powodu braku środków lokomocji.

O ile Pan Generał uważał udział komp.łączn. w ćwiczeniach za zbyt cenny, lub uznał rozkaz niewykonalny, należało o tem w odpowiednim czasie meldować.

Tolerowanie zaś beczynności podległych Panu Generałowi oddziałów uważam za tak ogromną stratę wyszkoleniową i materjalną i obniżenie autorytetu dowództwa i dyscypliny, iż zmuszony jestem zwrócić na to uwagę Pana Generała inspekcjonującego.

W ślad za fonogramem L.322. ponawiam rozkaz, gdyż do dzisiaj nie mam meldunku o wykonaniu telegraficznego rozkazu.

Za zgodność odpisu:

SWIETALSKI MJR.S.G.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.
W/Z.

/-/ JACYNIK

GENERAL-BRYGADY. -

Uwaga: Oryginał pisma znajduje się u D-cy 28.D.P.

6.

L.dz.605/Łącz.I.Tjn.

TAJNE!

Telefon Korpus 62.

D o

Pana Dowódcy Okręgu Korpusu Nr. I.

w miejscu

Melduję Panu Generałowi, że dla zbadania sprawy przydziału koni w okresie kompetencji dla komp. teleg. dyw. piech. Nr. 3. przydzielonej do 28.D.P., wyznaczyłem Komisję w składzie: mjr. Rakowskiego Gustawa, Dcy l.p. łączności - jako przewodniczącego oraz mjr. Wolskiego Edwarda, Z-cy Dcy l.p. łączn. i kpt. KONARSKIEGO Zenona referenta Szefostwa Łączności O.K.I. - jako członków:

Komisja przeszłuchała protokolarnie dca komp. teleg. dyw. piech. Nr. 3. - kpt. Łobockiego Jana oraz młodszego oficera tej komp. por. JAWORSKIEGO Czesława.

Jak z zeznań tych oficerów wynika - komp. teleg. dyw. piech. Nr. 3. nie mogła przeprowadzać ćwiczeń w terenie w ciągu pierwszych 8 dni od chwili przybycia do 28.D.P. z powodu braku koni.

Kompanja przybyła transportem kolejowym na st. Pasieki w dniu 13. VIII., a do ćwiczeń w terenie przystąpiła dopiero 20. VIII. 28. r.

W okresie od 13-20. VIII. komp. otrzymywała konie z 28. pap. jedynie dla przewiezienia wozów ze sprzętem technicznym od st. kol. Pasieki do m.p. kompanji.

W dniu 19. VIII. o godz. 14. otrzymał wprawdzie dca komp. teleg. do swojej dyspozycji 1 samochód ciężarowy, z tem jednakże zastrzeżeniem że ma go odesłać z powrotem do Sztabu Dywizji przed wieczorem dnia następnego t.j. 20. VIII. 28. r.

Samochód ten mógł użyć dca komp. teleg. jedynie dla rozwiezienia w teren sprzętu i drużyn teleg. - tak też i uczynił.

Natomiast dla przeprowadzenia budowy linii telef. musiał uciec się do wynajmowania prywatnych furmanek.

Koszta związane z wynajmowaniem furmanek pokrywał dca komp. z posiadanej szczupłej kwoty 7100 zł. na przewozy.

Dopiero w dn. 22. VIII. została przydzielona do komp. przez D-cę 28.D.P. odpowiednia ilość koni pociągowych i wierzchowych, co umożliwiło dcy komp. przystąpienie do racjonalnej pracy w terenie.

Ćwiczenia w terenie trwały od 20-30. VIII. z czego wynika, że tylko połowa czasu z okresu koncentracji mógł dca komp. teleg. wykorzystać na szkolenie praktyczne, resztę zaś czasu poświęcał z konieczności na wykłady teoretyczne, co miało się z celem pobytu jednostek wojsk łączności w rejonach koncentracji.

W załączeniu przedstawiam zezwianie kpt. ŁOBOCKIEGO i por. JAWORSKIEGO, oraz wyciąg z dziennika zajęć komp. teleg. Nr. 3.

7. zał.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJR. S.G.

SZEF ŁACZNOŚCI O.K. NR. I.

p.o. /-/ ARGASINSKI

PPUEKOWNIK.

4.

Odpis

Zegrze, dnia 17.IX.1928.r.

P R O T O K O Ł

spisany dnia 17.IX.28. z kpt. Łobockiego Jana w sprawie dostarczenia koni dla komp. telegr. dyw. Nr. 3. w okresie koncentracji poprzedzającej ćwiczenia międzydywizyjne "Rożan 1928".

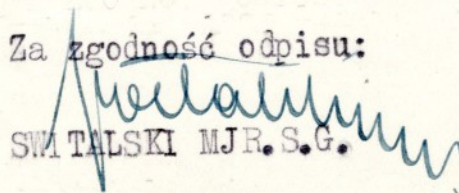
C.d.o. Nazywam się kpt. ŁOBOCKI Jan urodz. 21.XII.1897. w m. Leśna woj. Nowogródzkie.

C.D.s. Dnia 12.VIII.b.r. wyruszyłem z Zegrza z komp. telegr. dyw. piech. Nr. 3., której byłem dowódcą. Odjazd transportu nastąpił o godz. 22.00. Dnia 13.VIII.28. transport przybył na st. kol. Pasięki. Wyładowanie nastąpiło około godz. 11.00. Po telefonicznym skomunikowaniu się z P. Szefem Sztabu 28.D.P., która wówczas stacjonowała w m. Gąsewo otrzymałem rozkaz pozostawienia 28 wozów ze sprzętem technicznym na stacji kol. Pasięki, zabezpieczając je wartą, ponieważ koni do wozów otrzymać nie mogłem. Komp. wymaszerowała do Gąsewa, dokąd przybyła dnia 14.VIII. około godz. 12.00. Dnia 15.VIII. z okazji Święta Żołnierza kompanja moja brała udział w defiladzie 28.D.P., tegoż dnia o godz. 06.30. przybyło do Gąsewa 5 wozów gospodarczych komp. Konie wysłał po te wozy 28.pap., na rozkaz P. Dowódcy Dyw. Po przywiezieniu wozów konie odeszły z powrotem do 28.pap. Dnia 16.VIII. wobec nieprzybycia do m.p. kompanji wozów ze sprzętem technicznym, zarządziłem wykłady teoretyczne z aparatoznawstwa i regulaminu służby ruchu, sam zaś na polecenie P. Szefa Sztabu 28.D.P. wyjechałem do P. Dowódcy 1. Pułku Łączności w sprawie przyspieszenia dostarczenia komp. środków motorowych, wobec tego, że, jak oświadczył P. Szef Sztabu 28.D.P. komp. nie może liczyć na przydzielenie jej w najbliższym czasie koni do wozów technicznych. Dnia 17.VIII. po zameldowaniu się u P. Dowódcy 1.p. łączn. i przedstawieniu sprawy środków transportowych otrzymałem rozkaz udania się do P. Szefa Łączn. O.K. Nr. 1. z prośbą o pomoc w tym kierunku, ponieważ komp. nie posiadając koni nie mogła przeprowadzać ćwiczeń w ramach dywizji. Szef Łączn. P. Ppłk. ARGASINSKI po przedstawieniu mi powyższej sprawy polecił mi udać się z kpt. Konarskim do P. Szefa Oddz. Wyszkożenia i zameldować o powyższym, co też uczynilem. Dnia 19.VIII. przed południem powróciłem do m. Gąsewo, gdzie kwaterowała komp. i dowiedziałem się, że dnia 17.VIII. około godz. 18.00. zostały zwiezione do m. Gąsewo ze stacji Pasięki 21 wozów technicznych komp. Konie dostarczył 28.pap. na rozkaz Pana Dowódcy Dyw. Po przywiezieniu wozów konie odeszły z powrotem do swego oddziału. W tymże dniu /19.VIII./ otrzymałem rozkaz od P. Szefa Sztabu 28.D.P. przystąpić do rozbudowy sieci telef. do ćwiczeń pułkowych. W tym celu o godz. 14.00. /dn. 19.VIII./ do mojej dyspozycji został przydzielony 1 samochód ciężarowy do rozwiezienia sprzętu techn. i drużyn. Koni do wozów techn. otrzymać nie mogłem. Samochód ciężarowy był oddany do mojej dyspozycji do południa dnia 20.VIII.b.r. Do budowy linii używałem wobec powyższego podwód wynajętych. Dnia 20. i 21.VIII. komp. budowała sieć telef. Dnia 22.VIII. na skutek prośb w poprzednich dniach u Pana Szefa Sztabu o przydział koni, otrzymałem o godz. 14.00-16 par koni pociągowych i 8 koni wierzchowych. Koni te wraz z wozami techn. dosłałem niezwłocznie drużynom pracującym na sieci. Od dn. 22.VIII. do końca ćwiczeń pułkowych t.j. do dn. 30.VIII.b.r. konie pozostawały w mojej dyspozycji, poczem odesłałem je do 28.pap. Dnia 3.IX. około godz. 18.00. otrzymałem konie z poboru.

Na tem protokół zakończono i podpisano.
Protokół powyższy został spisany w obecności /-/ ŁOBOCKI KPT.
komisji wyznaczonej rozkazem Pana Szefa
Łączn. O.K. 1. L.dz. 599 / Łączn. t.jn. z dn.
14.IX.1928.r.

/-/ RAKOWSKI MJR. /-/ WOLSKI MJR. /-/ KONARSKI KPT.

Za zgodność odpisu:


SWITALSKI MJR. S.G.

ODPIS

8.

Zegrze, dnia 17.IX.1928.r.

: PROTOKOŁ

spisany dnia 17.IX.28. z por.Jaworskiego Czesława mł.ofic.komp telegr. dyw.Nr.3. w sprawie dostarczania koni dla tejże kompanji w okresie koncentracji poprzedzającej ćwiczenia międzydywizyjne "Rożan 1928".

C.d.o. Nazywam się por.JAWORSKI Czesław urodz.20.VII.1900.r. w m.Kluszewo pow.Mławskiego.

C.d.s. Zeznanie kpt. ŁOBOCKIEGO Jana, dowódcy komp.telegr.dyw.Nr 3. podtrzymuję w całej rozciągłości .

Ze swej strony dodaję , że dnia 18.VIII.b.r. odbywało się w komp. porządkowanie sprzętu. Konie do ćwiczeń w tym dniu kompanja nie otrzymała.

/-/ JAWORSKI POR.

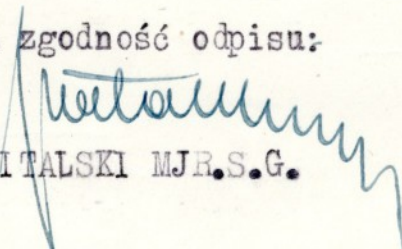
Protokół powyższy został spisany w obecności komisji wyznaczonej rozkazem Pana Szefa Łączności O.K.I. L.dz.599/tjn.Łączn. z dn.14.IX.1928.r.

/-/ RAKOWSKI MJR,

/-/ WOLSKI MJR.

/-/ KONARSKI KPT.

Za zgodność odpisu:


SWITALSKI MJR.S.G.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

L.dz.42/osob.

Wyjaśnienie na pismo 28.D.P.
L.dz.509/tjn.

Warszawa, dnia 18.VIII.1928

SCISLE TAJNE!

Do rąk własnych!

D o

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Szefa Biura Personalnego

w m i e j s c u

W ślad za meldunkiem moim L.41/osob. z dn.15.X.28.
przedkładam moje wyjaśnienia na pismo Dtwa 28.D.P.L.509/tjn. z
dnia 27.VIII.28.r. (Zat. 10)

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

4. załączniki.

Wroblewski
WROBLEWSKI
GENERAŁ-BRYGADY. -

L.dz.42/osob.

SCISLE TAJNE!

Wyjaśnienie na pismo L.dz.
509/tjn.Do rak własnych!

D o

Pana Generała Brygady BONCZY-UZDOWSKIEGO
Dowódcy 28.Dyw.Piech.w m i e j s c u

Na podstawie przeprowadzonych dochodzeń-niezależnie od zakończonej sprawy sądowej - wyjaśniam Panu Generałowi odnośnie przykładów podanych w piśmie Pana Generała L.dz.509/tjn.11. z 27.VIII.28.r.:

Ad 1.

Samochody ciężarowe dla wielkich jednostek na czas koncentracji zostały przydzielone rozk.M.S.Wojsk.Biuro Og.Adm. L.dz.2207/28. z 8.VI.28., którym to rozkazem każda dywizja piechoty otrzymała 2 samochody ciężarowe. Uwzględniając trudne warunki zaopatrzenia 28.D.P. interwenjowałem w M.S.Wojsk. osobiście, telefonicznie i pisemnie, przyczem okazało się, że M.S.Wojsk. żadnych dodatkowych samochodów dostarczyć nie może - zwiększenie więc taboru samochodowego 28.D.P. byłoby możliwe tylko przez odebranie innej wielkiej jednostce przydzielonych samochodów. Takie zaś rozwiązanie było nie do zrealizowania ze względu na warunki innych jednostek, wobec czego zarządzeniem uruchomienie dla 28.D.P. czołówki żywnościowej w Rożanie, gdzie oddziały 28.D.P. pobierały gros chleba i owsa oraz wszystkie materiały pędne t.j. artykuły dostarczane przez Służbę intendentury. Zaznaczam przytem, że w uwzględnieniu specjalnych warunków 28.D.P. przydzieliłem tylko tej dywizji na czas koncentracji oficera intendenta.

Co do warunków, w jakich 28.D.P. znalazła się w czasie obozu letniego ze względu na znaczną odległość od stacji kolejowej - zaznaczam, że Pan Generał sam wybrał ten rejon koncentracji dywizji i że Pan Generał miał czas i środki do zbadania na miejscu warunków koncentracji.

Ad 2.

W rozkazie moim L.dz.31000/wyszk. cz.11. z 6.lipca 1928 nakazałem:

"W razie zakwaterowania ^{przejsi} ~~wojskowego~~ tak podczas przemarszu, jak i koncentracji należy uprzednio conajmniej na 7.dni przedtem przesłać projekt zakwaterowania tym wszystkim Starostom na terenie powiatów których zakwaterowania mogą mieć miejsce".

Stwierdzam przytem, że na rozkaz ten nie potrzebował Pan Generał czekać, lecz znając już z wiosną b.r. rejon koncentracji swej dywizji mógł Pan Generał dla dobra własnych zamiarów wyszkoleniowych, w interesie służby i własnych oddziałów wejść bezzwłocznie w porozumienie z odpowiednimi władzami administracji ogólnej.

Nadmieniam, że ja ze swej strony nie ograniczyłem się do wydania wyżej cytowanego rozkazu, lecz pismem L.dz.25863/wyszk. z 10.V.28.r. podałem Panu Wojewodzie Warszawskiemu rejon koncentracji 28.D.P. i jej potrzeby.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych był uprzedzony przez Pana Ministra Spraw Wojskowych.

Ad 3.

W styczniu b.r. został 2.b.c.k.m. przezbrojony w c.k.m. 05/S., przyczem nie otrzymał części zapasowych i odrzutników. Wobec braku tych części prosilem Pana Szefa Dep.Uzbr. o zezwo-

lenie zatrzymania starego uzbrojenia aż do czasu uzyskania tych części. Wobec niemożności załatwienia tej sprawy w ten sposób interwenjowałem kilkakrotnie w Dep.Uzbr. o przydział części zapasowych i odrzutników między innymi pismami Okr.Szef.Art.L.dz.1662/Mob. z 3.lutego b.r. i L.2142/Mob. z 23.IV.b.r., lecz bezskutecznie, wobec braku tych części.

Ad 4.

Sprawę przydziału motocykla przedstawił Pan Generał nieściśle względnie niezgodnie ze stanem faktycznym, albowiem kompanja cyklistów posiada 2 motocykle osobowe 6 motocykli pod k.m., 2 motocykle pod amunicję - podczas, gdy Pan Generał wspomina tylko o 2 motocyklach. W rozkazie moim - fonogram Nr.295. nie było mowy o motocyklu osobowym, /zak.Nr.1./ a p.o. Szef Int.O.K.l. Ppłk.int. KOSIBA omówił sprawę z Dcą 36.pp. Płk.S.G.WIECKOWSKIM w sensie przydziału motocykla pod amunicję.

Co do samego wykonania rozkazu, stwierdzam, że Pan Generał sprawę sobie bardzo ukatwił, idąc po linii najmniejszego oporu, albowiem 10.VIII.28.r. otrzymał Pan Generał mój rozkaz, a 13.VIII.28.r. melduje Pan Generał, że komp.cyklistów odeszła już do 8.Dy-wizji, rozkaz więc nie może być wykonany /zak.Nr.2./. Stwierdzam, że kompanja cyklistów odeszła dopiero 15.VIII./zak.Nr.3./.

Brak jednego motocykla pod amunicję /przy nikłej dotacji amunicji/ w kompanji cyklistów nie ma tak wielkiego znaczenia dla wyszkolenia i przeprowadzanych doświadczeń, jak brak środka lokomocji dla kierownika rejonowej intendencji, do którego normalnych obowiązków służbowych przybyło jeszcze zadanie zaopatrzenia dwu dywizyj w nadzwyczaj ciężkich warunkach /28.D.P. w rejonie Gąsowo, 18.D.P. w rejonie Czerwony Bór/ i przygotowanie zaopatrzenia wszystkich oddziałów, biorących udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych - około 30.000. ludzi i 10.000. koni.

Stwierdzam, również, że Pan Generał wogóle zlekceważył mój rozkaz, bo można było mój rozkaz wysłać natychmiast celem wykonania do 8.D.P., albo - w najgorszym razie - wykonać go 28.VIII.28.r. t.j. po powrocie kompanji pod rozkazy Pana Generała. Tymczasem Pan Generał nie użył żadnego z tych środków wykonania mego rozkazu, i dopiero moja osobista interwencja w dniu 2.IX.28.r. spowodowała wykonanie mego rozkazu.

Pan Generał zdaje się nie zdawać sobie sprawy, iż postępowaniem swoim demoralizuje swoich podwładnych, stwierdziłem bowiem, że rozkaz mój, adresowany do 36.pp. został poprostu w Dywizji zatrzymany i że był znany oficerom i szeregowym podległym Panu Generałowi.

Ad 5.

Nakazałem przydział pionierów i wozów Kmdtowi Kwatery Głównej Ćwiczeń Międzydywizyjnych kpt.Bobrowskiemu dla naprawy drogi koniecznej potrzebnej dla ćwiczeń międzydywizyjnych. Podwód kpt.Bobrowskiemu przydzielić nie mogłem, ponieważ cały kredyt przyznany na podwoły rozdzieliłem na jednostki.

Ad 6.

W myśl rozkazu MSWojsk. Dep.Inż.L.dz.1118/28. Br.Panc. środki mechaniczne przydzielone wszystkim oddziałom, biorącym udział w ćwiczeniach międzydywizyjnych mogły kursować dopiero w czasie od 1.IX.do 15.IX. i to tylko przez 10. dni, na który to okres był przyznany kontyngens materiałów pednych. Termin więc przybycia środków mechanicznych do oddziałów nie odgrywa żadnej roli i dlatego w myśl rozkazu MSWojsk.Biuro Og.Adm.L.3200/wyszk. musi być oddziałom łączności przydzielone konie do wozów.

Stwierdzam, że Pan Generał zamiast poddawać analizie własne swoje czyny, poddaje bezpodstawnej krytyce na piśmie działalność swego przełożonego, dając przez to b. zły i szkodliwy przykład swoim podwładnym.

Ze względu na to, że sprawa niniejsza wiąże się z zażaleniem Pana Generała na mnie przedkładam powyższe wyjaśnienia Panu Ministrowi Spraw Wojskowych.

Przedkładam:
Panu Ministrowi S.Wojsk.

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

Do wiadomości: P.Gen. POZERSKI
/przez Biuro Insp./waład

WROBLEWSKI
GENERAŁ-BRYGADY.-

za pismem dcy 28.D.P.L.dz.509/tjn. 3.zak.

ODPIS

1.

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.1.
S Z T A B
ODDZIAŁ WYSZKOLENIA.
L.dz.

Warszawa, dnia 10. VIII. 1928.r.

FONOGRAM NR. 295.

D o

Pana Dowódcy 36.pp.
przez Dtwo 28.D.P.

G ą s e w o

W związku z zupełnym brakiem środków komunikacyjnych, potrzebnych do przygotowania i zorganizowania ćwiczeń m.dyw., polecam wypożyczyć z komp. cyklistów I motocykl z koszem dla Kier. Rej. Int. w Łomży.

Motocykl ten będzie oddany do użytku służbowego Kier. Rej. Int. Łomża od dnia 12. sierpnia do dnia 31. sierpnia; w dniu 1. IX. motocykl należy przekazać Szefowi Służby Samoch. Kier. Ćwiczeń w m. Rożan, poczem dnia 11. IX. motocykl odejdzie z powrotem do kompanji cyklistów 36.pp.

L.dz. 38617/wyszk.

Otrzymują:

DOWODCA OKREGU KORPUSU NR.1.

Dca 36.pp. przez Dtwo 28.D.P.
P. Kier. Rej. Int. Łomża
P. Mjr. Rudzki z l.d. samoch.

/-/ WROBLEWSKI

GENERAŁ-BRYGADY. -

Na oryginalne adnotacja, że dla Dtwo 28.D.P. przyjął starszy sierżant RZEPKOWSKI.

Za zgodność odpisu:

SWITALSKI MJB.S.G.

709

L.

ODPIS

DOWODZTWO 28.D.P.

Gąsewo, dnia 13.VIII.1928.r

L.dz.1719/28.11.

Motocykl z komp.cykl.
dla Kier.Rej.Int.Łomża.

D o

Pana Dowódcy O.K.Nr.1.

w Warszawie

Na fonogram L.295/ w sprawie wypożyczenia motocykla z
komp.cyklistów dla Kier.Rej.Int.Łomża, melduję Panu Generałowi
iż komp.cyklistów w pełnym składzie odeszła do dyspozycji Pana
Dcy 8.D.P., celem przeprowadzenia ćwiczeń doświadczalnych. -

Pod moje rozkazy komp. cyklistów przechodzi z powrotem
około 28.VIII.28.r. -

Za zgodność odpisu:

Switalski

SWI T A L S K I M J R . S . G .

DOWODCA 28.D.P.

/-/ B O N C Z A - U Z D O W S K I

Generał - Brygady. -

DOWODZTWO 36.P.P.

L.dz.5359/28.

Warszawa-Praga dn.1.X.1928.r.

ODPIS

D o

Pana Generała Dowódcy Okręgu Korpusu Nr.1.
przez Dtwo 28.D.P.

Na rozkaz L.dz.44682/Og. z dn.21.IX.28. melduję, że roz-
kazu wysłania motocykla do Rej.Kier.Int.Łomża nie otrzymałem.
Kompanja cyklistów odeszła do 8.D.P. dnia 15.VIII.28.
rano. Termin jej odejścia nakazany przez Pana D-cę 28.D.P. na
dzień 14.VIII.28. przesunąłem w ostatniej chwili na dzień 15.
VIII.28. z powodu święta Żołnierza Polskiego.

Za zgodność odpisu:

Switalski
SWITALSKI MJR.S.G.

DOWODCA PUŁKU

/-/ WIĘCKOWSKI

PK.SZT.GEN. -

Widziałem:

DTWO 28.D.P.
L.618/tjn.II.

Wpłynęło 2.X.
Warsz., dn.3.X.1928.

D-ca 28.D.P.
/-/ BONCZA-UZDOWSKI
Generał-Brygady.-

M. S. Wojsk. 1918

Biurowo

~~Oddz. V. Szt. Gen.~~ L: 1548/y Wydział: III

zlecenie w spr. eksped.:

gen.bryg.BONCZA-UZDOWSKI Władysław
zażalenie

Tajno!

Referent:
Kierownik Referatu: *Pris 29/8*
Szef Wydziału:
Szef Oddziału:
Szef Sztabu } lub zastępca
" Admin. }

przesłać po aprobacie:

przesłać przed aprobatą:

przesłać po wysłaniu:

referent!

S.B.

Zezwalam:

M.

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
GABINET
Wpływ dn. 30.4.1918 kierownik
Zwrot dn. / / 1918
L. cz. 595/Gab./Podp./Min. *[Signature]*

współzałatwione:

Załączone opinie
arkusze wywiad.
czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze

1499/y. 28.

referentowi
przedłożyć:

przepisał porównał wysłał

<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
--------------------	--------------------	--------------------

Zlecenia dla kancelarii:

Referat.

Pierwsze zażalenie gen. BÓNCZY-UZDOWSKIEGO na Dcę O.K.I. przedstawiam równocześnie przy l.1539/tj.

Dnia 3.X.b.r. wystąpił gen. BÓNCZA-UZDOWSKI z zażaleniem na Dcę O.K.I. za to, że Dca O.K. "weszła w zakres działania i uprawnienia służbowe dcy dywizji przez wyznaczenie na ćwiczenia szkoleń łączności imiennie oficerów z pułków dywizji, zapomocą rozkazu, wydanego wprost do dców pułków"; z takiego bezpośredniego dysponowania oficerami wynikły zbyt niepowodzenia, gdyż 2 z wyznaczonych oficerów nie mogło odejść, co podważyło autorytet przełożonego i jego rozkazu.

Na podstawie przedstawionego przez Dcę O.K. stanu sprawy, zgodnego z datami zażalenia, przedstawia się stan sprawy, jak następuje:

1/ dnia 20.IX.b.rl.42687/wydzk.tj. wyznaczył Dca O.K. 5 oficerów imiennie i bezpośrednio z pułków; między tymi oficerami był kpt. ŁUCZAK i kpt. LEWANDOWSKI; wcześniej już - bo dnia 31.VIII.b.r. - polecił Dca O.K. pośrednio przez dcy dywizji wyznaczyć kilku oficerów na kurs; droga pośredniego wyznaczania doprowadziła do tego, że dca 28 d.p. zameldował Dcy O.K. o nazwiskach wyznaczonych oficerów /między nimi i kpt. ŁUCZAKA/ dopiero dnia 21.IX., tak że w dnia 20.IX. nie mógł Dca O.K. wiedzieć o tem, że kpt. ŁUCZAK został uprzednio wyznaczony;

2/ wyznaczenie kpt. LEWANDOWSKIEGO przez Dcę O.K. nastąpiło błędnie, co natychmiast w korpusie zostało sprostowane, jako spowodowane przeoczeniem referenta, ukaranego za to; interes służby nie na tem nie ucierpiał, gdyż inni oficerowie w miejsce wyżej wspomnianych zostali przez Dcę O.K. na czas wyznaczeni;

3/ Dca O.K. tłumaczy swą bezpośrednią ingerencję pilnością sprawy i swymi uprawnieniami z Dz. Rozk. nr.18/28.poz.215.

W n i o s k i :

a/ żalący się podał za podstawę swych pretensji to, że "przełożony wszedł w jego zakres działania i w jego uprawnienia służbowe"; o ileby Dcy O.K. odmówiło się kategorycznie prawa bezpośredniego w takich wypadkach działania /co nawet władza centralna posiada/, to i dcy dywizji tembardziej nie możnaby tych praw przyznać, gdy chodzi o przesunięcie poza dywizyjne; dca pułku mógłby dopiero dysponować imiennie oficerami na zapotrzebowanie przełożonych; podstawa zatem zażalenia jest błędna;

b/ nie można nie przyznać słuszności Dcy O.K. w twierdzeniu, że - podobnie jak i władza centralna - on prawo bezpośredniego, imiennego wyznaczania oficera, w szczególności, gdy sprawa jest pilna /dowód przeciwny widoczny chociażby w tem, że o nazwisku oficera, ~~nie~~ wyznaczonego przez siebie nie imiennie, dowiadyuje się dopiero Dca O.K. ~~dopiero~~ po miesiącu od wydania rozkazu/;

c/ o ile tym rozkazem mógł być autorytet przełożonego narażony, to tylko Dcy O.K., gdyż on wydał rozkaz i go uzupełniał; tymczasem dca dyw. występuje z zażaleniem na Dcę O.K. w obronie jego właśnie autorytetu;

d/ termin zażalenia został znów przekroczony; dotyczący rozkaz wyszedł dn.20.IX.; dca dyw. nie miał potrzeby go wykonywać i czekać na termin wykonania rozkazu, a zatem do dnia 24.IX. miał prawo do zażalenia; wystąpił dopiero dnia 3.X.

Projekt decyzji:

Wyłącznie dla Registratury

Wnoszę zażalenie odrzucić jako niedopuszczalne i nieuzasadnione i tylko zwrócić uwagę żalącego się; widoczne bowiem z pierwszego zażalenia uprzedzenie dyw. do Dcy O.K. zaproponowałem już dośadnie napiętnować karą dyscyplinarną, a w dalszych skutkach zlikwidować przez przeniesienie żalącego się.

Do Pana Generała Dcy 28 dyw. piech. /do rąk własnych/
Warszawa-Cytadela.....1

Do Pana Generała Dcy O.K.I. Warszawa /do rąk własnych/.....2

1.

Poufne!

Na 1.641/tj.osob.z 3.X.b.r.

Nie znalazłem podstaw służebności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3.X.b.r.

Dca O.K. nie naruszył w niczym uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d.p., gdyż takie bezpośrednio, imienne wyznaczenie oficerów nie jest prawem, zagwarantowanym specjalnie i jedynie dla dcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne, stwierdzam, że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu, przepisane dla zażaleń, co- li tylko z uwagi na wykonywanie już raz tej okoliczności- podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

2 /na odpisie 1/

Poufne!

Na 1.48632/pers.d.sc.z 24.X.b.r.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.

S.B. [signature]

Załącznik:		Załączony opis arkusze wywiad. cywil.	
Załącznik:		Akta poprzednie i pomocnicze	
Załącznik:		Złozona dla kancelarii:	
prezesa	porucznika	szefa	

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn...../X..... 192...8.

P o u f n e !

L. 1548/tj.R.P. III. 28.

TEL. MSWojsk. wewn. 221.

Gen. brvg. BÓNCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa - Cytadela

/do rąk własnych/

Na L. 641/tj. osob. z dn. 3. X. b. r.

Nie znalazłem podstaw słuszności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3. X. b. r.

Dowódca OK. nie naruszył w niczem uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d. p., gdyż takie bezpośrednie, imienne wyznaczenie oficerów nie jest prawem, zagwarantowanym specjalnie i jedynie dla dowódcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne, stwierdzam, że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu, przepisanego dla zażaleń, co - li tylko z uwagi na wykorzystanie już raz tej okoliczności - podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

Minister spraw wojskowych

Marszałek Polski

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH

BIURO PERSONALNE

WARSZAWA, dn. /X. 192 8.

Pou f n e !

L. 1548/tj.B.P.III.28.

TEL. MSWojsk.wewn.221.

Gen. bryg. BOŃCZA-UZDOWSKI
Władysław - zażalenie.

DO

PANA GENERAŁA DOWÓDCY 28 DYWIZJI PIECHOTY

Warszawa - Cytadela

/do rąk własnych/

Na L.641/tj.osob.z dn.3.X.b.r.

Nie znalazłem podstaw słuszności w zażaleniu Pana Generała z dnia 3.X.b.r.

Dowódca OK. nie naruszył w niczym uprawnień i zakresu służbowego działania Pana Generała przez imienne wyznaczenie oficerów z oddziałów 28 d.p., gdyż takie bezpośrednie, imienne wyznaczanie oficerów nie jest prawem, zagwarantowanym specjalnie i jedynie dla dowódcy dywizji.

Odrzucając zażalenie jako bezpodstawne, stwierdzam, że Pan Generał po raz wtóry nie dotrzymał terminu, przepisanego dla zażeń, co - li tylko z uwagi na wykorzystanie już raz tej okoliczności - podkreślam ku szczególnej uwadze na przyszłość.

Minister spraw wojskowych

/-/ J. PIŁSUDSKI

Marszałek Polski

715-002

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
BIURO PERSONALNE

L. 1548/t.j. B.P. III. 28.
Tel. MSWojsk. wewn. 221.

Warszawa, dnia /X. 1928 r.

Poufne!

PANA GENERAŁA DOWÓDCY OKRĘGU KORPUSU Nr. I.

Warszawa

do rąk własnych

Na L. 48632/pers. dvsc. z dn. 24. X. br.

Przesyłam Panu Generałowi do wiadomości.-

Szef Biura Personalnego

/M. Tokarzewski-Karaszewicz/
generał brygady

1. PISUDSKI

Marszałek Polski

M. S. Wojsk. 1928

Wyłącznie dla registratury

Zlecenie w sprawie ekspedycji

Biuro Personalne L. 1499/5 / Wydział: III
Sam. Referat:

Przedmiot: gen. bryg. BONOZA-UZDOWSKI Wład.
zażalenie

Refer
Kierownik Referatu przeł. 5/5
Szef Wydziału St. J. 10/5
Szef

przed aprobatą przesać (kolejno) celem zaopiniowania,
współpracy do:

po aprobacie (przed wysłaniem) przesać (kolejno) do:

po wysłaniu przesać (kolejno) do:

Zezwalam:

M/S.B St. J. 10/5

Załączone opinie,
arkusze wywiad.,
czyje?

Akta poprzednie i pomocnicze:

Akta współzałatwione:

Referentowi przedło-
żyć w dniu: 1/11

przepisał: J. 10/5

porównał: St. J. 10/5

wysłał: M/S.B

Szczególne zlecenia dla kancelarii:

Pan Generał Dca Okr.Korp.nr.I.Warszawa /do rąk własnych/.....1

1.

W ślad za 1.1481/tj.III.28.

W załączeniu przekazuję do wyjaśnienia drugie zażalenie gen.bryg.BONCZY-UZDOWSKIEGO.
1 zał.z.z.

Pro domo.

Dn.3.X.wystąpił gen.bryg.BONCZA-UZDOWSKI z drugim zażaleniem na Dcę O.K.I., za to, iż Dca O.K.I.wszedł w jego zakres ~~służbowy~~ działania i uprawnień służbowych przez wyznaczenie na ćwiczenia szkieletowe łączności imiennie z pułków dywizji 5 oficerów, za pomocą rozkazu, wydanego wprost do dców pułków.

DOWODZTWO OKREGU KORPUSU NR.I.
SZTAB
ODDZIAŁ OGÓLNY
L.dz. 48032/pers.dysc.

Warszawa dn. 24.X.28r

POUFNE!

Gen.Bryg. Bończa Uzdowski-
zażalenie.

Do

Pana Ministra Spraw Wojskowych
przez Pana Szefa Biura Pers.
do rąk własnych

w/m.

Na L.dz.1499/tjn.B.P.III.28. z dn. 11.X.28r.
Przy zwrocie zażalenia Gen.Bryg. BONCZY-UZDOWSKIEGO
melduję:

Uważam, że imienne dysponowanie oficerami nie jest
sprzeczne z Dz. Rozk. 18/28 p.215, o czym świadczy chociażby
rozkaz MSWojsk. Biuro Pers.L.25448/B.P.II.28. z dn. 18.IX.28r.,
który również wyznacza imiennie oficerów z pułków.

Normalnie przekazuję wyznaczenie imienne oficerów
podległym mi dowódcom, za wyjątkiem spraw b.pilnych, jak to mia-
ło miejsce w danym wypadku.

Odnosnie wyznaczenia imiennie dwóch oficerów, którzy nie
mogli wziąć udziału w ćwiczeniach melduję:

a/ rozkaz DOK.I. L.dz. 41125/wyszk. z 31.VIII.nakazywał
między innymi - "Na kurs dla oficerów młodszych wyznacza:
a/ po 3-ch oficerów Pp. Dcy 15 i 72 pp.
b/ po 2-ch oficerów Pp. Dcy 13 i 36 pp.

Na zasadzie tego rozkazu Dca 15 pp. wyznaczył kpt.Łuczaka
o czym meldunek Dcy 28 D.P.L.dz. 1866/28/III.z dnia 21.IX.1928r.
otrzymałem w dniu 24.IX.28r.

Wyznaczając więc kpt.Łuczaka na dcę baonu w ćwiczeniach
rozkazem L.dz. 42687/wyszk. z 20.IX. nie mogłem wiedzieć o innym
użyciu tego oficera.-

b/ wyznaczenie drugiego oficera kpt.Lewandowskiego z 28pap
nastąpiło na skutek nieodnotowania przez referenta z podległego
mi Sztabu w obsadzie ofic. 28 pap. faktu odkomenderowania wym.
oficera na kurs do Rembertowa.

Winnego ukarałem.

Na podstawie telefonicznego meldunku Dcy 28 D.P. na
miejsce obu wyżej wymienionych oficerów zostali bezwzględnie
wyznaczeni inni dwaj oficerowie, tak że ćwiczenia na powyższym
incydencie nie ucierpiały.

Przedkładając powyższy meldunek proszę Pana Marszałka
o zwrócenie uwagi na fakt, że jest to już drugi wypadek wnie-
sienia zażalenia przez Gen.Bryg. BONCZA -UZDOWSKIEGO po upływie
obowiązującego terminu.

1 zał.

DOWODCA O.K.NR.I.

WROBLEWSKI
GENERAL BRYGADY

TAJNE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH		
Biuro Personalne		
Wpł. dn. 27	10 godz.	Ref.
Licz. 1548	1928	III
Załącz.		

Gen. Bryg. BONCZA-UZDOWSKI Władysław

Warszawa, dn. 3.X.1928 r.

Dowódca 28. Dywizji Piechoty.

L.dz. 641/tj.osob.

T a j n e.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.I.

Do

tu jest uwaga
SAK
PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

W a r s z a w a.

Na podstawie Reg. Służby Wewn. Cz. II. Rozdz. F wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę Okręgu Korpusu Nr. I. z powodu, że wszedł w mój zakres działania i moje uprawnienia służbowe przez wyznaczenie na ćwiczenia szkieletowe łączności imiennie oficerów z podległych mi pułków, za pomocą rozkazu wydanego wprost do d-ców pułków.

Stan sprawy:

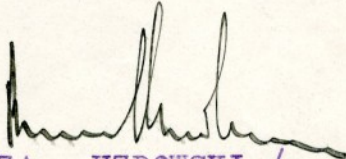
Rozkazem D.O.K.I. L.dz. 42687/Wyszk. tjn. z dn. 20. IX. br. skierowanym wprost do d-ców pułków, Pan Dowódca O.K. Nr. I. powołał na ćwiczenia szkieletowe imiennie 5-ciu oficerów z podległych mi pułków, bez zasięgnięcia jakiegokolwiek informacji odemnie co do wyboru kandydatów.

Skutek imiennego wyznaczenia był ten, że 2-ch oficerów wyznaczonych nie mogło wziąć udziału w ćwiczeniu, gdyż

-jeden z nich został już wcześniej wysłany na kurs unitarny do Rembertowa, powołany rozkazem D.O.K.I. z lipca br.,

-drugi został wcześniej wysłany na kurs do Centralnej Szkoły Strzel. w Toruniu, na podstawie rozkazu D.O.K.I.

Melduję Panu Marszałkowi, że wyznaczanie imiennie oficerów przez Pana Dowódcę O.K. Nr. I. nie tylko dotyka mnie, ale dezorganizuje planowe dysponowanie oficerami czy przezemnie czy przez d-ców pułków, podważa autorytet dtw przełożonych wobec podwładnych, jak w danym wypadku z powyższymi 2-ma oficerami i wywołuje niepotrzebną korespondencję, połączoną ze stratą czasu i kosztami materialnymi.


/ BONCZA - UZDOWSKI /
Generał Brygady
Dowódca 28. Dywizji Piechoty.

TAJNE

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH	
Biuro Personalne	
Wpł. da. 5 10 godz.	Ref.
Licz 1499 1928.	///
Załącz.

Sciśle tajne.

Wyjaśnienie na pismo L.dz.
42/osob.

Do rąk własnych.

Do

Pana Generała Brygady Jana Wróblewskiego

Dowódcy O.K.I.

w m i e j s c u.

W odpowiedzi na wyjaśnienia Pana Generała, zawarte w piśmie L.dz.42/osob. z dnia 18 b.m.-melduję, że ze swej strony pozwałam sobie udzielić wyjaśnień.

Ad 1./Pismem mojem L.dz.324/tjn.z dnia 19 maja b.r.zwracałem się do Pana Generała z prośbą o przydział na okres koncentracji 4 samochodów ciężarowych i 1-go samochodu półciężarowego.

Na prośbę mą nie otrzymałem jednak od Pana Generała żadnej odpowiedzi, jakiej, jako d-ca dyw.miałem prawo spodziewać się od mego przełożonego, tembardziej, że istnieją wyraźne rozkazy Pana Ministra Spraw Wojskowych, iż na każde pismo podkomendnego - przełożony obowiązany jest dać odpowiedź do 6-u tygodni, chociażby to miała być odpowiedź negatywna.-Wobec tego, że odpowiedzi nie otrzymałem - mogłem przypuszczać, że Pan Generał sprawę zlekceważył.

Zaznacza Pan Generał, że sam wydał rozkaz uruchomienia czołówki żywnościowej dla 28 Dyw.Piech. w Różanie.

Stwierdzam, że wyjaśnienie to jest mylne, gdyż mimo mego wniosku, -przedłożonego Panu Generałowi w wyżej wspomnianym piśmie, -w którym jako jedynie racjonalne proponowałem uruchomienie czołówki żywnościowej w Różanie, Pan Generał rozkazem L.dz.31000/wyszk.28 nakazał mi uruchomić czołówkę "w rejonie Gąsewo".-

Uruchomienie czołówki w Różanie nakazałem wobec tego sam po porozumieniu się z kierownikiem rej.int.Łomża, który również uważał ustawienie czołówki w rejonie Gąsewo za zupełnie nieodpowiednie.

Co do przydziału intendenta, to sam starałem się i zawsze się staram o przydział wszelkich służb, bo uważam, że okres koncentracji ułatwia zgranie służb z dywizją dla której mają one pracować na wypadek wojny.

Co do zarzutu Pana Generała, że sam wybrałem rejon koncentracji dywizji to ośmielę się przypomnieć, że szczegółowo uzasadniałem wybór tego rejonu w wyżej przytoczonym piśmie i obecnie ponownie melduję, że okolica Różan nie posiada innego rejonu dogodnego do szkolenia dywizji i odpowiadającego konkretnym warunkom możliwości strzelania piechoty i artylerji, co sam Pan Generał podkreślał przed wyborem rejonu koncentracji w piśmie swoim L.dz.21010/wyszk.

Nie mogłem przypuszczać, że Pan Generał uzna wybór rejonu koncentracji za nieodpowiedni, dlatego, że nadaje się do szkolenia oddziałów dywizji, a nasuwa pewne trudności w zaopatrzeniu, -sądziłem bowiem, iż Pan Generał szkolenia.

Nie mogę zrozumieć, dlaczego Pan Generał przytacza zdanie, że miałem czas i środki do zbadania na miejscu warunków koncentracji.

Wyżej przytoczone pismo zdaje się dość wyraźnie wykazywać wczesne zbadanie sprawy z mej strony, gdyż było ono datowane i wysłane 19 maja b.r.

Ad 2./W sprawie zakwaterowania oddziałów mojej dywizji zwracałem się pismem L.dz.321/tjn.już 21 maja b.r.do Pana Wojewody Warszawskiego i do P.Starosty w Makowie, podając szczegółowy wykaz miejscowości, w których miały kwaterować poszczególne oddziały.

Ad 3./Sprawy wyszkolenia, zaopatrzenia, sprzętu dla baonu c.k.m.na czas ćwiczeń doświadczalnych i.t.p. możnaby całkowicie uzgodnić lub dostosować do warunków poszczególnych dywizyj, gdyby Pan Generał zarządzał odprawy z d-cami dyw.przed okresem koncentracji.

Odprawa szefa sztabu Korpusu, który nie może odczuć z całą ścisłością intencji swego d-cy, z szefami sztabu dyw.- nie wystarcza.

Ad 4 i 5 ./Cała moja rzekoma nieściskość przedstawienia sprawy motocykla

polega na tem, że zrozumiałem logicznie, iż przydział motocykla z koszem oznacza /zgodnie z terminologią/ przydział motocykla osobowego.

Porozumienia poza moimi plecami d-cy 36 p.p. z ppik. Kosibą nie są dla mnie miarodajne.

Zresztą co do wykonania tego rozkazu, to uważałem za jedynie miarodajny rozkaz Pana II. Wice-Ministra, L.dz. 405/tjn. wyszk. z dnia 26.VI.b.r., dysponujący kompanją cyklistów.

Rozkaz ten otrzymałem od Pana Generała za L.dz. 33394/wyszk. z dnia 13.VII.b.r., zaś rozkaz Pana Generała, pozbawiający d-cę komp. cyklistów czy też d-cę plutonu c.k.m.-motocykla osobowego - uważałem za niewykonalny, z powodu niemożności dowodzenia przez tych d-ców w ćwiczeniach doświadczalnych - jak również z tego powodu, iż rozkaz Pana Generała sprzeczny był z rozkazem Pana II. Wice-Ministra.

Co do twierdzenia Pana Generała, że poszedłem po linii najbliższego oporu to pozwolę sobie przytoczyć następujący przykład:

"Powszechnie mówi się/słyszałem to nawet od Pana Generała/, że d-cy dyw. jako d-cy jednostek operacyjnych mają być wyłączeni z pod władzy D-ców O.K., jako d-ców mob. i administracyjnych.

Przypuśćmy, że rozkaz ten wszedłby w życie przed koncentracją, a wtedy Pan Generał, nie będąc moim przełożonym nie miałby prawa wydawać mi rozkazu o przydziale motocykla dla intendenta, jak również pionierów, koni i wozów do naprawiania dróg. - Co najwyżej mógłby Pan Generał zwrócić się o to do mnie z prośbą. Stwierdzam, że prośbie tej odmówiłbym, dlatego, że zawsze walczyłem i będę walczyć o zabieranie kogokolwiek i czegokolwiek z linii na korzyść tyłów. - Wtedy Pan Generał zmuszony byłby, potrzebne Panu Generałowi a nie mnie środki, zdobyć z innych źródeł.

Tymczasem Pan generał uprościł sobie zadanie, idąc po linii najmniejszego oporu i wydając rozkaz mnie, ponieważ dywizja była w rejonie koncentracji ćwiczeń międzydywizyjnych."

-W odpowiedzi na końcowy ustęp punktu 4., zarzucającego mi demoralizację moich podwładnych stwierdzam, iż jest on dla mnie niezrozumiały.

Rozkaz ten był jawny i podany był fonogramem przez szeregowca z D.O.K.I. a przyjęty przez szereg. w dyw., nie miałem więc obowiązku ani powodu traktować go jako rozkaz tjn.

Kategorycznie odpiaram zarzuty, że demoralizuję moich podkomendnych, stosowane do mnie przez Pana Generała.

-Ze swej strony nadmieniam co do demoralizacji, że Pan Generał poza mną, jako d-cą zakatwia sprawę służbowe z moimi podkomendnymi, przez co działa demoralizująco na nich.

Pan Generał żądał na to dowodów. Przytoczyłem je w piśmie 450/tjn. osob. z dnia 27.VII.b.r., na co Pan Generał nie zareagował, z czego muszę wnioskować, że Pan Generał zgodził się ze mną.

Proszę również o wyjaśnienie czy Pan Generał nie uważa za demoralizację moich podkomendnych polecenie omawiania sprawy motocykla, pełniącemu obowiązki szefa int. O.K.I. z podwładnym moim i to bez mojej wiedzy, które to omawianie spowodowało w następstwie rozkaz Pana Generała.

Czy nie demoralizuje moich podwładnych fakt, że Pan Generał zwraca uwagę moim podwładnym z powodu nie wykonania przeze mnie Jego rozkazu o motocyklu, czy też z powodu tonu i treści mojego pisma.

Czy nie demoralizuje ich to, że Pan Generał namawia ich, żeby donosili poza moimi plecami Panu Generałowi, co ja robię, - i wspomnianie im w czasie takich właśnie rozmów, że Pan Generał podawał ich do odznaczeń.

Nie wiem jak Pan Generał zapałuje się na to, bo ja osobiście uważam to za demoralizację podkomendnych.

Ad 6./W sprawie komp. teleg. dyw. Nr. 3. melduję Panu Generałowi ponownie, że widocznie można było przydzielić tej komp. środki przewozowe mechaniczne przed dniem 1.IX., jeśli faktycznie na skutek moich starań kompanja otrzymała je 27.VIII.b.r.

Stwierdzam, że poddaję analizie własne swoje czyny i posiadam w stosunku do siebie bardzo dużo krytycyzmu, jak również w tym duchu wychowuję swych podwładnych.

Byłem przez 7 lat podkomendnym Gen. Dyw. Romera i Gen. Dyw. Berbeckiego - i wiem, że cieszyłem się najlepszą opinią jako żołnierz, o czym świadczą pochwały tak za czyny wojenne, jak i za wyszkolenie oddziałów w czasie pokoju.

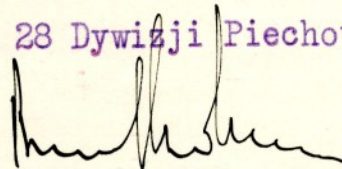
Nigdy nie spotykały mnie z ich strony zarzuty demoralizacji podkomendnych, a nie przypuszczam, żeby ludzie w moim wieku potrafili zmieniać się, tembardziej, że ja już jako młody oficer nie potrafiłem i nie chciałem naginać się do widzimisię moich przełożonych.

Również moi inspektorowie Gen. Dąb-Biernacki i Gen. Pożerski nigdy nie stawiali mi podobnych zarzutów.

Obecnie więc, chociaż widzę, że Pan Generał ma o mnie złą opinię, - mówię słowami Pana Generała Zeligowskiego: "no nic na to nie porobisz!"

Ze względu na to, że swoje pismo przedłożył Pan Generał Panu Ministrowi Spraw Wojskowych i Panu Generałowi Pożerskiemu - przedkładam odpis powyższych wyjaśnień Panu Ministrowi Spraw Wojskowych przez Pana Szefa Biura Personalnego i Panu Generałowi Inspektorowi 28 dyw. piech. Pożerskiemu.

Dowódca 28 Dywizji Piechoty



Bończa - Uzdowski
Gen. Bryg.

Do

PANA I. MARSZAŁKA POLSKI JOZEFĄ PIŁSUDSKIEGO

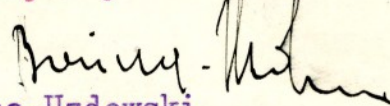
MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

/przez Pana Szefa Biura Personalnego/

w W a r s z a w i e.

Przedkładam.

Dowódca 28 Dywizji Piechoty



Bończa-Uzdowski
Gen. Bryg.

Gen. Bryg. BONCZA-UZDOWSKI Władysław
Dowódca 28. Dywizji Piech.

Warszawa, dn. 29.X.1928 r.

L.dz. 696 /tj.osob.

Sciśle tajne.

Zażalenie na Pana D-cę O.K.Nr.I.

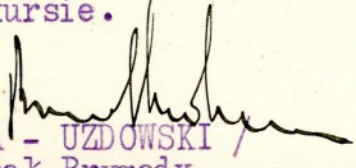
Do

PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH
PIERWSZEGO MARSZAŁKA POLSKI

W a r s z a w a .

Na podstawie Reg. Sł. Wewn. Cz. II. wnoszę zażalenie na Pana Dowódcę O.K.Nr.I. z powodu, że wszedł w moje uprawnienia służbowe przez imienne wyznaczenie 3-ch oficerów z podległych mi pułków na kurs Wychowania Fizycznego w Centralnej Szkole W.F. w Poznaniu.

Ponadto melduję Panu MARSZAŁKOWI, że wynik powyższego imiennego wyznaczenia tych oficerów, bez znajomości ze strony Pana Dowódcy O.K.Nr.I. ich kwalifikacji fizycznych był ten, że 2-ch z wyznaczonych oficerów zostało przez lekarzy zdyskwalifikowanych, wyjechał na kurs tylko jeden oficer, przez co 28. Dyw. Piech. straciła w br. 2 miejsca na wspomnianym kursie.


/ BONCZA - UZDOWSKI /
Generał Brygady
Dowódca 28. Dywizji Piechoty.