

MINISTER
POCZT I TELEGRAFÓW

Nr 1269/XII/śc.pf./48.

Oceny kwalifikacyjne frekwentantów
Kursu dla Oficerów sztabowych łącz-
ności przy M.P.i T.-

97
1935

WARSZAWA, DN. 3 lipca 1935 r.

36 Bu

ŚCIŚLE POUFNE.

*CC
12-XI-35
Bom*

DO

PANA GENERALNEGO INSPEKTORA SIŁ
ZBROJNYCH

w m i e j s c u .

W związku z zakończeniem pierwszego pięciomiesięcz-
nego Kursu dla Oficerów sztabowych łączności przy M.P.i T.
przedkładam Panu Marszałkowi oceny kwalifikacyjne frekwen-
tantów kursu, ustalone komisyjnie pod mojem przewodnictwem
przez kierownika kursu oraz inżynierów-wykładowców z powie-
rzonego mi Ministerstwa.-

1 załącznik.

MINISTER

Boerner

T A J N E

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH	
SAMODZIELNY DEPARTAMENT PERSONALNY	
Dnia 29 - 10 1935 r.	Przydział
Załącznik 1	
Nr. sp 97 / 172	

11/11.35. SKR. 827

*Procedura w sprawie
J. Ref. Pan*

GENERALNY INSPEKTOR SŁ. ZBRÓJNYCH SAMODZIELNY REEF. AT P. 2 ONALNY	
Zał. Nr. 1	Do pisma Nr. (L.) 97/42 z dnia 29-2 1935 r.

Ścisłe poufne

Warszawa, dnia 27. maja 1931 r.

OCENY KWALIFIKACYJNE FREKWENTANTÓW

Pierwszego pięciomiesięcznego Kursu Oficerów Sztabowych Łączności przy M.P. i T, ustalone komisyjnie pod przewodnictwem Ministra Poczt i Telegrafów przez Kierownika Kursu Inż. Zajdlera, oraz wykładowców Dyr. Depart. Inż. Kowalskiego, Inż. Jakubowskiego, Inż. Dębickiego i Nacz. Wydz. Wojsk. Mjr. dypl. Romera.

Dla ujęcia kwalifikacyj frekwentantów kursu Minister Poczt i Telegrafów ustalił następujące pytania, na które kierownik kursu i wykładowcy musieli się wypowiedzieć w stosunku do każdego z PP. Oficerów oddzielnie, przy czem grupa podpułkowników została wydzielona i uszeregowana oddzielnie od grupy majorów.

Pytania dla oceny kwalifikacyjnej :

- I. Teoretyczna znajomość przedmiotu.
- II. Praktyczne zastosowanie wiadomości.
- III. Stopień zainteresowania przedmiotem.
- IV. Umiejętność wykorzystania sieci państwowej i urządzeń teletechnicznych dla celów wojskowych.
- V. Pilność, sumienność i obowiązkowość.
- VI. Ocena ogólna.
- VII. Zdarność na przydział mobilizacyjny /Naczelne Dowództwo, Dowództwo Armji, Dowództwo Dywizji z punktu widzenia łączności/.

1. Podpułkownik dypl. DAHLEN Wacław. 0

Inteligentny, posiadający szerokie wiadomości teoretyczne, trafność oceny sytuacji i właściwość przewidywań zastosowanych do możliwości wykorzystania środków. Wszechstronnie przygotowany, sumienny i obowiązkowy.

Og.ocena : dobry +

Przydatność mob. : Naczelne Dowództwo.-

2. Podpułkownik ARGASINSKI Tadeusz. 0

Jak teoretycznie tak praktycznie dobrze fachowo przygotowany. Ujmujący zagadnienia życiowo przy wyrobionym zmyśle wykonawczym. Decydujący łatwo jednak bez wnikania w szczegóły. Łatwo krytykuje, mniej wnika w możliwości uskutecznienia. Pilny i obowiązkowy.-

Og.ocena : dobry

Przydatność mob. : Naczelne Dowództwo.-

3. Podpułkownik WOLSKI Edward. 1/12.2.-1.

Przeciętnie wyszkolony teoretycznie jak i praktycznie. Nie posiada szerszego poglądu na studjowane zagadnienia ani nie zdradza specjalnego zainteresowania przedmiotami. Ocena na wszystkie pytania wypadła dostatecznie.-

Og.ocena : dostatecznie

Przydatność mob.: Dowództwo dywizji.

4. Podpułkownik Inż. KALINSKI Emil. *1/24. 2. 1.*

Inteligentny, lecz pomimo studjów inżynieryjnych wykazał jedynie dostateczne przygotowanie teoretyczne jak i praktyczne, ujawniając jednak żywsze zainteresowanie niektórymi przedmiotami. Naogół usposobienia nader krytycznego, widzącego we wszystkim przeważnie trudności zamiast poszukiwać sposobu wykonania. Brak umiejętności wykorzystania środków jak i celowego zorganizowania pracy przy niechęci ponoszenia odpowiedzialności uzasadniają niedostateczną ocenę na pytanie IV^{te}. Pilność, sumienność i ogólne wyrobienie umysłowe pozwalają podnieść ogólną ocenę.

2. Podpułkownik Og.ocena : dostatecznie.

Przydatność mob.: Dowództwo armji.-

Jak teoretycznie tak praktycznie dobrze fachowo przygotowany. Ujmujący zagadnienia życiowe przy wyrobionym zmyśle wykonawczym. Decydujący łatwo jednak bez walkania w szczegóły. Łatwo krytykuje, mniej walka w możliwości uskutoczenia. Pilny i obowiązkowy.

Og.ocena : dobry

Przydatność mob. : Naczelna Dowództwo.-

3. Podpułkownik WOLSKI Edward. *1/24. 2. 1.*

Przeciętnie wyszkolony teoretycznie jak i praktycznie. Nie posiada szerszego poglądu na studjowane zagadnienia ani nie zdradza specjalnego zainteresowania przedmiotami. Ocena na wszystkie pytania wypadła dostatecznie.

Og.ocena : dostatecznie

Przydatność mob.: Dowództwo dywizji.

1. Major MALEWICZ Marjan.

Umysł żywy, inteligentny i spostrzegawczy. Wykazał duże zainteresowanie wykładanymi przedmiotami jak również zupełnie dobre przygotowanie teoretyczne jak i praktyczne oraz umiejętność łatwego dostosowania się do możliwości technicznych jak również bystrość obserwacji i trafność spostrzeżeń. Pilny, obowiązkowy i sumienny.

Ogólna ocena : dobry + 1.

Przydatność mob.: Dowództwo armji.

2. Major BERNACKI Wiktor.

Wykazał duże zainteresowanie wykładanymi przedmiotami przy umiejętnym i życiowo praktycznym wykorzystaniu środków będących do dyspozycji. Dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne przy przeciętnej pilności.

Og. ocena : dobry.

Przydatność mob.: Dowództwo armji.-

3. Major TOMALAK Wacław.

Dobrze przygotowany teoretycznie, lecz wskutek pewnej ociężałości umysłowej mniej trafnie umie zastosować i wykorzystać posiadane wiadomości oraz środki będące w jego dyspozycji. Nader sumienny, dokładny i obowiązkowy, bardzo pewny wykonawca.

Og. ocena : dobry

Przydatność mob.: Dowództwo armji.-

4. Major MALINOWSKI Władysław. *h. 1/2 L. 8.*

Odpowiedzi na wszystkie pytania były : dostatecznie.
 Og. ocena : dostatecznie.
 Przydatność mob.: Dowództwo dywizji.-
 Umiejętność łatwego dostawiania się do możliwości technicznych jak również bystrość obserwacji i trafność spostrzeżeń. Pilny, obowiązkowy i sumienny.

5. Major Dr. POLITOWSKI Karol. *O*

Przydatność mob.: Dowództwo armii.
 Inteligentny i wykształcony teoretycznie przy przeciętnym praktycznym zastosowaniu swych umiejętności. Żywo interesuje się postęпами techniki. ^{Posiada} Umysł złośliwie krytyczny i jest stałym malkontentem życiowym. Wskutek zbyt wygodnego pojmowania roli szefa łączności niedostateczne wnikanie w możliwości wykorzystania sieci i urządzeń teletechnicznych dla celów wojskowych. Pilność i obowiązkowość przeciętna.
 Og. ocena : dostatecznie.

Przydatność mob.: Dowództwo dywizji.-

Przydatność mob.: Dowództwo armii.-

6. Major ŁUKOŚ Antoni. *O*

Przy słabych kwalifikacjach umysłowych posiada niedostateczne teoretyczne jak i praktyczne przygotowanie jak również niedostateczną umiejętność wykorzystania środków łączności państwowej. Pilność i obowiązkowość jak również zainteresowanie przedmiotami dostateczne.- ocena : dobry

Og. ocena : niedostatecznie.-

Przydatność mob.: -----