

Adres: Józef Kaniowski, 67 Colworth Road Leytonstone, N. E.

Odpowiedź na list z dnia 1902 r.

Poprzedni nasz list z dnia 1902 r.

London dnia 22 stycznia 1902 r.

Ob. Ch. Lusina szwedzin

Kochany Karciu! Pisz do Ciebie z powodu braku „Normans bygnida”
za Ciebie karcie grechy moje pomieszczo ni wyruzi ostatnieq kancelaryz
z roznio i usag obajane pnie kilku „kiszecy brady” rolnaych. Uwagi fectis,
wie z ich polcaidz janydy woz sadzicam. Przydacha ci az na zajerne przy pre-
valiamu brany. Wyz

1) Uwazam za konieczne wyruzenie z brany miedzo i saezego S. Deda, Robidawa
(i jencu laie policie misz mu dafis). Uwazam to za konieczne dla nastepujacych powo-
dow. W Twojem przedstawieniu ohydnie sie wyruzenie rownondrozji S. D. z jego partyz
co wcale nie jest egadne a prawda obecnie. Dla sadzenia byjasi S. Deda ^{cywilizacji} cofajdziej sie
co prawda do 1895 roku, gdy lane rownondrozji i sluzata, bez wytpie nalezy by laie
cofanie sie branyz i tyj S. Deda i P. P. Jowca otywiri magto. Ze wyprawny tu chaciwi-
by o manifestacyach, o ktorych w 95 roku mowy byi nie magto a ktore wiaznie az
wytworem napro rewolucyjnego ducha, otywirijszego P. P. Jowca rolaty. W obecnyms
czacie wyprwadzanie S. Deda w brany programonej uwazam za etykie, bo
niepadozna jest wyzalei ^{ukier} granicy powizny uceiwizjis a warchalitetem, powiznyms
rosiez prekanai a obraino amlicyjska i wrocie jowiedny janydy rownondrozji argu-
mentani a idyalyzney demagogiz das cypla wiedz S. Deda w wale z nami uiz wazny.
Abecnie powiznyms to wale otwaric. Jest to logiczne karykaturacy, ich porycyji
adynkajowacych a nie elegcych janyimo najwyrainizjonych danych unacz wizie
za wyzysizacych. I wtpiz doprawdy byimy potulowali oczywiscie ten warchalitet
tyj S. Deda z jego wad i rakii z niego karykatury in plus. A u najoszywiciej in
mimis nie chcemy go karykaturawai, wize byjiz granicy nie stancz a wyruziei
go czadkancicis jasi S. Deda. Naturalnie u nie unacz to wcale by argumenty
S. Deda nie miałyby tu spaiob powiznyms ni lecewiciem. Proczowie uwatira to
znaczenie przez autora, gdy ma przed soba argument a nie czadkancicis, ktorego oczywiscie
musi. 6.

Kobec tega padaja si projekt razpisujocy. Sticel Kobčan lednice inycyjny, ni
kardio njiadamiem robluicnem siedzycym v ciepie za strejk jaki lub jipore lepij
manifestacyz, ktorý trachy Tykraj, jaju soevalitycyem, slyrat ad klonego z kolegov
pracy perz argumentin J. Dehouek, i prapnie wyjajnen ad starnego v rachu i sira
daunego tovarnyra dudneja. Poro Trachz gupaty Kobčana i cვენianovitra jega
alho dudneja otyvri tei moie kon loyary. A nicek dudnej lednie lestrauy i
rostnygajze ugtplivajei Kobčana pytacie rovi, roumne" argumenty J. Dehouek
slychz se nalykej jyst supetnie o J. Dehaet nie vopauikai jaro o J. Dehaet a pytle
cnei ich roumnicjne argumenty jaro moilme ranudy, lub vroli je kaujevveneyz gti
pich ugtplivajei Kobčana i varcholitra kolegi Kol, ktorogo ranuty Kobčan moie jova
naciemnu roumnicjnemu tovarnyrovi niedali. Taki byp roumovy lednie tei dta na
slych agilyatorin najodpoviednicjzej, so lednie akarat tem canjust ich slykta volat
Polvika z J. Druam ixy dnyrui varcholitavi to yprava nie cadicimna, aotamist
agilyary i pagstlianie inradomajei gupaych lovarnyry to ich lepairidnie radanie
i tu uatrai ich ralety.

2) Woysey cnytajyey bra krytycy pnyrli do pncouania, te brajura napisana jyst
slyp vjzdimu stylem. To kouicenne imvicii heta. Stajgorscy papiramu uvaży vrolio
ne vlyj vnealy jyst sov. Milleru na jiervej strane jego uvaży padajky.
Pnechady obecnie do scecyasiv. Nvyjoviem siz lylas co do tych uvaży Ktoreych co do
Ktoreych nie nastajyja zpada krytycov. Trani (lykilyum adov kiam svai uvaży, vrolio
ne so jyst Edmunda i + onalca u niega zpadz na ^{dana} uvaży. — ovaacia vnot Conly
No vnye ralcynam ad uvaży Milleru, uvaży najlantiej gromtavaych i padstavovaych
na str 1) v uvade z ostromoamim soudistim slychz, te verile vj tega byxae nie ralyj
ale v prvaych trudnejaych do sproumienia argumentacyalk varlo padkryplie vynyj
vjanu vobrem spuib, a o uvaživiu "ta" nie zapaukij; na str 2) papiramu i polecani
uvaży Milleru co do str 13, uvaży lykilyej nie padiviekam; na str. 3) uvaży Milleru co
do str 26 nie padiviekam i slychz to nivali racyz, vjvirstone niz lykilyum adov egadkanyj
contra Kolcov. na str 3) eado uvaży o str 27 vortavilyum jax reryatij uvaży Milleru vudlypna
ko za vvedenie Royi vnystru ^{pravy} Koloyi na jnyvavne, cloie cate traji roumovavnie vydaje ai siz
slyp ravite i niezmetae ale to uvaživio; na str 3) z uvaży ^{str 27} str 27 zpada z Millerum u
petae, o tem varlo mnej raprai ni o rudyach janytych; na str 4) uvaży co do str 37. uslyp o soeva-
lizaeyi vortavie i pnyjje jod uvaży voboi. na odvotalnej strane tvojej str 38.; na str 4) supetnie vj egadkany
stoly; kokiem te stona vnyvostone vlykilyum adovikem na str 48 vortavie moieva i navet heta eis o tem
obrapvare jomiedrie; na str 4i5) supetnie vj egadkany - i to jyst rarye radanie jounekte - te z uvaży Milleru
o vtr calym rozdiale VII lonyej loyary. v brozune programovaj ad parlyj vy dancij nie moievny jydai hiebo
ryi pnyndyck vy padrov.

Adres: Józef Kaniowski, 67 Colworth Road Leytonstone, M. E.

Odpowiedź na list z dnia 190.. r.

Poprzedni nasz list z dnia 190.. r.

Londyn dnia 190.. r.

Na str 5 uwaga Killera, ja również jego uwagi na str 6 kamieniacie uwzględnii tylko. Z powyższych uwag tego Killera na str. 7 i 8 wyjątkowo opr. wykreśliam tylko jedną - o wyjątkach zagranicznych. Zaś pozostałe uwagi wyjątkiem nie uwzględniam, bo primo ludzie nie bardzo o tam wiedzą a niewiele to też obeladnie może być to z nich i nam się nie wydaje. Natomiast cały kamieniac uwaga Killera o różnych mniej lub więcej potrzebnych zmianach ustawianych potrzebuje uwzględnienia więc wolałbym wykreślić nie bierz do serca i w sprawie swojej być omissyjny i nie mówić, zarzuty te nie są aż tak poważne i nie są aż tak ważne, a wiodących ludzi i odpowiedź na nie dać na bieżąco, ten kamieniac jest słowno to może przyjąć i w sprawie kamieniac.

Co do uwag brana zupełnie się zgodzam ze 2 temi z nich, które są o znaczeniu placem Edmunda, a jego - i uwagi drugie są zupełnie zgodne z moimi.

Absolutnie solidaryzuję się z uwagą Polka od paragrafu do końca (jest uważa, jeden wyjątek do sprawy nie religijnej) i podobnie franc. są najgorzej do tego się u końca rozpatry, ja się Polka rozpatry, francuska nimis nimis nie była rozpatry, niech pali i agitacja. Zresztą przyjmij pod uwagą brytyjską odpowiedź oświadczenia, którą zamieściłem.

Teraz staję przy o propozycji Polka co do honorarium. Jednym z powodów, że brytyjski miał i francuski bardzo dużo robota i gdzie to zupełnie zupełnie ci się należy podwyżka o 50%. Wolał to wyjechać o brytyjskie. Całkiem na Faschana odpowiedź.

Serdecznie ujedźniemie twój Kuz.

Utkany od idący. Kobieta brzoj samej powro
moim sądzony. I co; „excellency” to da
wpój; jenne ci kiedy przy no słowo powiem

Rebop on wystany na
wse L z uwagami
Kuz