

T A J N E

186/5  
dorys. 13/1 18

D O

## DOWÓDZTWA NACZELNEGO

Do załączonego memorjału Dowództwa Gen. Okr. Lubelskiego z dn. 18.12.1918. L. 735/szt., nadmieniam:

1) Młoda Armja Polska tworzy się w bardzo ciężkich warunkach, wchłaniając w siebie materiał oficerski pochodzący z pięciu odmiennych armji, a zatem skoordynowanie i zlanie wszystkich w jednolitą całość, może być przeprowadzone tylko drogą opartą na pewnej ściślejszej metodzie, zastosowanie której w pierwszym rzędzie dotyczy tak trudnej, a obecnie palącej kwestji, jak nominacje, awanse i odznaczenia oficerskie.

Dla ustalenia tej metody, a specjalnie dla ustalenia zasad, według których mają być zdecydowane szarże wszystkich oficerów, oraz starszeństwo w poszczególnych szarżach, powołaną jest osobna Komisja Weryfikacyjna, której będą także przedstawione wnioski poszczególnych Dowództw, tyczące się wynagrodzenia (awanse) szczególnie wyróżniających się oficerów, o ile takie wnioski wpłynęły do Sztabu Generalnego względnie do Ministerstwa dla Spraw Wojskowych. Komisja ta rozpocznie swoje prace w ciągu miesiąca stycznia 1919 r. Chwilowo więc zadoścuczynienia wnioskom na wynagrodzenie poszczególnych zasłużonych oficerów, specjalnie przez awansowanie ich, aż do ukończenia prac rzeczonyj komisji nie może mieć miejsca.

2) Poruszona w memorjale kwestja przenoszenia i obsadzenia wyższych organizacyjnych stanowisk oficerskich, może być uwzględniona, jednak tylko w wyjątkowych wypadkach i tylko przez przyznanie prawa poszczególnym dowódcom uzasadnionej prośby o pozostawienie danego oficera na zajmowanym stanowisku, nigdy zaś przez samowolne konkretne rozstrzygnięcie kwestji ze strony odnosnych Dowództw.

*Lepiński*

99

SP 273

aa

186/5

Do omówienia z gen. Szeptyckim.

---

1. a/Oba pisma weszły do Sztabu Generalnego 23. XII. zostały przedstawione Naczelnemu Dowództwu 11. I. czyli po dniach 19-tu.
- b/Szef Sztabu pomija zupełnie zasadniczą kwestję memorjału z 18. XII.: nie funkcje dla oficerów, lecz oficerowie dla funkcji.
- c/Memorjał z 18. XII. porusza kwestję zasięgania opinii D.G.O. w kwestjach personalnych, Szef Sztabu kwestję tę pomija.
- d/Ad <sup>z</sup> punktu 2 i 4 <sup>myślących, że</sup> odpowiedzi Szefa Sztabu na pismo 20. XII.: Oddział Personalny Sztabu Generalnego źle funkcjonuje.

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

WYDZIAŁ PERSONALNY

№ 3287 / 09 3922

Do  
Naczelnego Dowództwa.187/5  
doyz. 13/I 19.

Do załączonego raportu Dowództwa Gen. Okr. Lubelskiego z dn. 20.12. 1918 r., 1.741/18 nadmieniam:

- Sumar nr 25/12*
- 1/ Memorjał do Naczelnego Dowództwa z dn. 18.12.1918 nie otrzymał jeszcze aprobaty Naczelnego Wodza.
  - ✓ 2/ Por. Silberman w Oddz. Person. Sztabu Generalnego po dzień dzisiejszy nie jest znany.
  - 3/ W celu zaprowadzenia jednolitej organizacji władz zaciągowych wydany został przez Ministerjum dla Spraw Wojskowych rozkaz Nr. 144 z dn. 27.11.18, potrzeba którego została wywołana, aby zapobiedz rozwojowi dalszych nienormalnych stosunków, panujących w K.I.Z.
  - ✓ 4/ Pułk. Wierzbicki w Oddz. Personalnym Szt. Gener. nie jest znany.
  - 5/ Dekret Naczelnego Wodza z dn. 21.11.18 ściśle jest przestrzegany przez Sztab Generalny, lecz w myśl tegoż Dekretu tylko co do zarządzeń, jakie zostały dokonane do dn. 21.11.18.
  - 6/ Sprawa wypadków fałszywego adresowania depesz do "majora" Beliny "byłego majora" Beliny e.t.c. mogłaby być wyjaśnioną, względnie winni mogliby zostać pociągnięci do odpowiedzialności, jeśliby odnośne depesze zostały przedłożone Szt. Gener., względnie podane odnośne numera tych depesz.

*Trępkowski*

FILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York