

3166
11. 6. 20

3166/20

Do

Nacz. Dłwa /Szt.Gen./ O.I.

Ad tamt. Nr. 3198/I.

Zwracając akta sprawy gen.-ppor.
SOBOLEWSKIEGO zawiadamiam, iż Wódz Naczelny
przychylił się w zupełności do opinii P.Szefa
Sztabu Generalnego i odrzucił prośbę gen.
Sobolewskiego w kierunku zarządzenia dochodzeń
sądowych.

W z.:

Major p.d.sztg.il. Adjutant Wodza Naczelnego.



27
~~22~~

SZTAB GENERALNY

ODDZIAŁ I.

Ściśle tajne!

Nr. 3198/I.

Zażalenie Gen. Sobolewskiego z powodu zarzutu poczynionego mu w sprawie zaprzeczenia artylerji grupy gen. Pruszyńskiego.

DO

GENERALNEJ ADJUTANTURY NACZELNEGO WODZA.

W załączeniu przesyła się, celem przedłożenia Naczelnemu Wodzowi prośbę Insp. artyl. frontu pomorskiego, Gen. ppor. SOBOLEWSKIEGO, o zarządzenie przeprowadzenia dochodzeń sądowych w sprawie zarzutu, poczynionego temu Inspektorowi przez N. Dtwo (:Szt. Gen.:), z powodu zaniechania na czas odpowiednich kroków dla zapobieżenia utraty bitności oddziałów artylerji grupy gen. Pruszyńskiego.

(:tut. Nr. 567/I i 2051/I akta oryginalne załączone:)

Do tej prośby N. Dtwo (:Szt. Gen.:) zaznacza:

Po objęciu przez gen. SOBOLEWSKIEGO stanowiska Insp. artyl. fr. pomorskiego (:około 1/12.1919.:) wpłynęło do N. Dtwo tylko jedno sprawozdanie z dokonanej przez tego Inspektora wizytacji podległych mu oddziałów a mianowicie Nr. 217 z 9/12.1919. (:tut. Nr. 5557/I ex 1919 oryginalny akt załączony:).

Sprawozdanie to dotyczy wyłącznie skoncentrowanych ówczas (:początek grudnia 1919:) w Zagłębiu Dąbrowskim oddziałów artylerji przy 11. dyw. p. nie mówi jednak nic o artylerji w grupie gen. Pruszyńskiego, na którą się wizytacja gen. SOBOLEWSKIEGO nie rozciągnęła, w której jednak później okazały się te opłakane stosunki, które spowodowały N. Dtwo do poczynienia odpowiedzialnym dcom, a więc i gen. Sobolewskiemu, tego zarzutu, o którym mowa.

Penowne powołanie się zatem Insp. artyl. fr. pomorskiego

w jego zażaleniach na wymienione sprawozdanie jest bezpodstawne, gdyż nie dotyczy one wogóle poruszonej materji.

Dopiero z chwilą, gdy po długim okresie czasu do przygotowań, wyszedł rozkaz do taktycznego przeprowadzenia okupacji Pomorza i Prus zachodnich, Insp.artyl.fr.pomer. zarzucił N.Dtwo raportami i przyjechał osobiście do Nacz.Dew. przedstawiając niezdolność artylerji grupy gen. Pruszyńskiego do marszu /:wpływy do tut. Nr. 372/1.540/I i 567/I - akta oryginalne załączone:/.

N.Dtwo /:Szt.Gen.:/ujrzało więc na podstawie tego faktu brak uprzedniej kontroli i odpowiedniego zainteresowania się odpowiedzialnych Dców dla opracowania na czas powstałej sytuacji, i dało temu wyraz w swym rozkazie Nr.567/I /:oryginalny koncept załączony:/.

Wymowną ilustracją braku wszelkiej kontroli jest także załączony do ostatnio wymienionego aktu raport francuskich oficerów o wprost karygodnym zaniedbaniu sprzętu artyleryjskiego w jednej części artylerji grupy gen. Pruszyńskiego.-

Insp.art.fr.pomer. ogranicza się w swym zażaleniu do spędzenia całej winy na brak lekarzy weter. i środków leczniczych. To twierdzenie nie wytrzymuje krytyki, jak z załączonego raportu Szefa Weter. N.Dtwo Nr.971 -wet. wynika. Wszędzie tam, gdzie było odpowiednie zainteresowanie się, kontrola i zrozumienie trudnej sytuacji ze strony wyższych dców, nie dopuszczone do takiej utraty bitności. W tym kierunku określa także winę raport Dcy fr.pomorsk.Nr.779/I P.z 20/2 i jego załączniki /:oryginalny akt - tut.Nr.2051/I- załączony:/.

Tak z tego raportu, jak i z rozkazu N.Dtwo Nr.5022/I z 1/12.1919. /:oryginalny akt załączony:/ wynika, że zawieszenie w czynnościach nieodpowiadających swemu stanowisku Dców nietylko nie powstało z inicjatywy Insp.Artyl., jak to ten

/.



M

w swym zażaleniu zaznacza, że natomiast Insp. Art. nie uważał nawet za stosowne przypilnować wykonanie wydanych w tej sprawie rozkazów jego przełożonych dowództw.

Bliższe szczegóły zawierają załączone akta oryginalne, ich załączniki i uwidocznione na nich uwagi "pro domo".

Jestem zdania, że Nacz. Dow. nie ma obowiązku do zarządzenia dochodzeń sądowych, zwłaszcza ze względu na przeciążenie sądów. Wina jest dostatecznie stwierdzoną.

Uprasza się o zwrot załączonych aktów oryginalnych w swoim czasie.-

Zał. Cont.

Za zgodność:
Szef I. Oddziału N.D.

Aspich

Ppułk. Szt. Gen.

Generał P.O. Szefa Szt. Gen.

H a l l e r m.p.

Generał-podporucznik

NAJWYŻSZE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH

ADJUTAN GŁÓWNY

WARSZAWA

L. Dz. 3166, dnia 20/11 1920
Płk. szefem 1. Wydziału

Op. : Komendant
przytytu się
do opinii Szefa
Sztabu i pułk. Szefol.
odroczyć.

1.6.20.

Wojt

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York