

29. maja 20

33787,

3378/Tl.

Poufne~~z~~.

Do

MSWojsk.Sztab Oddz.V.

Naczelnny Wódz rozkazał:
zaliczyć ppuk.szt.gen.Adama Nałęcz-Nie-
niewskiego do grupy oficerów b.armji
gen.broni Hallera w stopniu podpułkownika.

Adjutant Generalny
służbowo nieobecny.

W z.:

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

78

70

B. PILNE

D O

A d j u t a n t u r y G e n e r a l n e j .

B e l w e d e r .

W myśl art. 13. Dekretu Naczelnego Wodza o utworzeniu ogólnej Komisji Weryfikacyjnej, przesyła się następującą sprawę ppłk. Szt. Gen. Adama NAŁĘCZ-NIENIEWSKIEGO, celem przedłożenia Naczelnemu Wodzowi do rozstrzygnięcia:

Dnia 27.4.b.r. przesłało Nacz. Dow. do M.S.Wojsk. pismo z zawiadomieniem, że Nacz. Dow. sprzeciwia się zaliczeniu ppłk. Szt.Gen. NAŁĘCZ-NIENIEWSKIEGO do grupy oficerów b. armji gen. HALLERA i proponuje zaliczenie go albo do grupy oficerów armji austr. albo do grupy oficerów legjonowych, a to z następujących powodów:

Wymieniony nie należał do składu armji HALLERA jako takiej, lecz otrzymał jako Oficer Sztabu Generalnego W.P. przydział Szefa Sztabu tej armji dnia 17/6.1919r., więc po powrocie tej armji do Polski i w chwili, gdy należało ją już uważać jako część integralną armji krajowej.-

W myśl powyższego Nacz. Dow. uważało, że Dekret Naczelnego Wodza dotyczący przepisów dla ustalenia starszeństwa oficerów b. armji Gen.HALLERA, nie może być zastosowany do ppłk. NIENIEWSKIEGO, gdyż tenże nie należał do składu tej armji, lecz do armji krajowej.-

W odpowiedzi na powyższe przesłało M.S.Wojsk. pismo L:4634/V/1/1537.tj. z dnia 18.5.b.r. którego odpis się załącza.-

Nacz. Dow. Szt. Gen. jest nadal zdania, że z wyż wymienionych powodów Dekret Naczelnego Wodza №. 4379. dotyczący przepisów dla ustalenia starszeństwa oficerów b. armji Gen. HALLERA, nie może być zastosowany do ppłk. NIENIEWSKIEGO.-

Nacz. Dow. Szt. Gen. sprzeciwia się tembardziej

zaliczeniu wymienionego ppłk. do grupy oficerów b. armji Gen. HALLERA, ponieważ ppłk. NIENIEWSKI przez to zaliczenie uzyskałby stopień pułkownika, a w ostatniej akcji bojowej, będąc Szefem Sztabu 1 Armji, nie wykazał tej sprężystości i zdolności jakiej należy wymagać od Szefa Sztabu Armji, i Dow. Frontu zmuszonym było wyznaczyć ~~mu~~ mu stanowisko więcej odpowiadające jego zdolnościom - mianowicie - jako Szef. Sztabu Dyw.

Uprasza się o przesłanie decyzji Naczelnego Wodza do Nacz. Dłwa Oddział V.-

1 zał.

I. Zast. Szefa Sztabu Generalnego:

Kuciński
Generał - Podporucznik.

MINISTERSTWO WOJSK POLSKICH
KANTYNERA GENERALNA
WARSZAWA

L. Dz. 3872, dnia 26/12 1920 r.
Kancel. Wydział

Oddział V.

L: 1704/T Ogr. Spr. I/20.

Do

Adjutantury Generalnej.

3318T
TAJNE.

Oddział V Sztabu M.S. Wojsk. otrzymał pismo Naczelnego Dowództwa L: 3616/V pf. z dnia 27/IV b.r. /zał.1/ sprzeciwiające się zaliczeniu ppłk. szt.gen. NAŁECZ-NIENIEWSKIEGO do grupy oficerów b. armji gen. Hallera, a proponujące zaliczenie go albo do grupy oficerów b. Legjonów, albo do grupy oficerów z b. armji aust.węg.

Oddział V zajął w tej sprawie stanowisko wyrażone w załączniku 2-im.-

W odpowiedzi na to Naczelnego Dowództwo nadesłało odpis pisma wysłanego do Adjutantury Generalnej L: szt.gen.4398/V pf.20 z dn.23/V.r.b. podtrzymujące w dalszym ciągu swój sprzeciw, jakoteż dyskwalifikującego ppłk.szt.gen. NIENIEWSKIEGO z powodów, iż w ostatniej akcji bojowej jako Szef Sztabu I. Armji nie wykazał tej sprężystości i zdolności, jakiej należy wymagać od Szefa Sztabu Armji i wskutek tego został wyznaczony na podrzędniejsze stanowisko, a mianowicie: Szefa Sztabu Dywizji..

Oddział V podtrzymuje nadal swoje stanowisko wyrażone w załączniku 2im i prosi o pozostawienie wymienionego oficera w grupie oficerów b. armji gen. Hallera. Prośbę swoją motywuje tem, że podobny wypadek był już raz na Ogól.Kom.Weryf. rozpatrywany, a mianowicie co do osoby gen.ppor. JUNGA, - zaliczenie którego do grupy oficerów b.armji gen.Hallera uzależniono tylko od formalnego oświadczenia się w tej sprawie gen.br. Hallera. Rozstrzygnięcie tej sprawy przez Wodza Naczelnego w myśl intencji Nacz.Dtwa, byłoby sprzeczne z Dekretem Wodza Naczelnego N.4379 dałoby precedens, który mógłby niekorzystnie odbić się na dalszy tok prac Ogólnej Kom.Weryf.i w konsekwencji swej musiałby anulować dotychczasowy wynik prac Komisji w stosunku do listy b.armji gen.Hallera. Sprawę zaś dyskwalifikacji ppłk.szt.gen.NIENIEWSKIEGO przez Nacz.Dtwa z tytułu wykonawania czynności Szefa Sztabu I Armji, - Oddział V przedkłada Wodzowi Naczelnemu z prośbą o rozstrzygnięcie - prosi jednak w razie przechylenia się decyzji Wodza Naczelnego do wywodów Naczelnego Dowództwa, by ppłk.szt.gen. NIENIEWSKI był w dalszym ciągu pozostawiony w grupie oficerów b.armji gen.Hallera ew.na liście podpułkowników.-
Przy tej sposobności Oddział V melduje, że wygotowanie dekretu zatwierdzającego ppłk.szt.gen.NIENIEWSKIEGO w stopniu pułkownika powstrzymał.

aż do otrzymania w tej sprawie - decyzji Wodza Naczelnego.-

Przy tej sposobności Oddział V Sztabu M.S.Wojsek. musi nadmienić, że sprzeciw założony przez Naczelne Dowództwo jest w myśl Dekretu Wodza Naczelnego L: 308 z dnia 18/II b.r. Dz.Pers.N.8 nieformalny, gdyż nie był założonym w tym dniu, w którym zapadła uchwała Ogólnej Komisji Weryfikacyjnej, odnośnie do osoby ppłk.NIENIEWSKIEGO.- *ff.*

P.O.SZEFA ODDZIAŁU V.

Platon

mjr.p.d.szt.gen.

WODZOWO DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH

ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

Dz. 3389 - dnia 28/7 1918 r.

2/1918
cz. 2, Wydział

Przy odpowiedzi powołać się
na powyższy N. i datę.

Kat. 1.

Do

Ministerstwa Spraw Wojskowych

Sztab Oddział V.

/do rąk własnych Mjra p.d.szt.gen. P l a t e w s k i e g o/

Z powołaniem się na posiedzenie Ogólnej Komisji Weryfikacyjnej 22 i 24
b.m. podaje Nacz.Dtwo /Szt.Gen./ do wiadomości.-

- 1/ Ze względu na odpowiednią opinię ppłk.Romualda JELITA-DABROWSKIEGO -
wyraża Nacz.Dtwo swoją zgodę na pozostawienie wymienionego w służbie
czynnej w randze pułkownika.
- 2/ Ppłk.Karol SZEMIOT posiada w Nacz.Dtwo opinie odpowiednią do zajmo-
wanego stanowiska Nacz.Dtwo jest za pozostawieniem wymienionego w
służbie czynnej w randze pułkownika.
- 3/ Płk. Bolesław FREJ został ze względu na stosunek starszeństwa odnoś-
nie do płk.BORUSZCZAKA po objęciu przez tegoż Dow.Dyw. zwolniony ze
stanowiska dow.brygady. Wobec jego zresztą odpowiedniej opinii jest
Nacz.Dtwo za pozostawieniem wymienionego w służbie czynnej w randze
pułkownika.
- 4/ Ze względu na odpowiednią opinię płk.KOPCZYNSKIEGO wyraża Nacz.Dtwo
swoją zgodę na pozostawienie wymienionego w służbie czynnej w randze
pułkownika.
- 5/ Ppłk.Karol HAUSER oraz Juljusz CHLEBOWSKI nie podlegali i nie podle-
gają Nacz.Dtwo. Wobec tego wyda Nacz.Dtwo swą opinię po dotyczącej
decyzji M.S.Wojsk. stosownie do otrzymania opinii.
- 6/ Od przelożonych dowództw następujących oficerów zażądało Nacz.Dtwo
przesłania kwalifikacji: ppłk.Adolfa ENGLA, ppłk.Józefa BECKERA, płk.
Józefa SWIETORZECKIEGO. Decyzję dotyczącą wyżej wymienionych oficerów
poda Nacz.Dtwo po otrzymaniu tych kwalifikacji.
- 7/ Z powołaniem się na tut.pismo N.2847/V pf.z dn.5/IV b.r. w sprawie
bezpodstawnego przesuwania oficerów z jednej grupy do drugiej sprze-
ciwiał się Nacz.Dtwo zaliczeniu ppłk.szt.gen.Adama NAŁECZ-NIENIEWSKIE-
GO do grupy oficerów b.armji Hallera i proponuje zaliczenie go albo
do grupy oficerów armji austrijackiej, albo do grupy oficerów legjono-
wych.

Wymieniony nie należał do składu armji Hallera jako takiej lecz

otrzymał jako oficer szt.gen.W.P. przydział Szefa Sztabu tej armji dnia 17/IV. 1919.r. - więc po powrocie tej armji do Polski w chwili, gdy należało ją już uważać jako część intergalną armji krajowej.

Dekret Naczelnego Wodza, dotyczący weryf. oficerów armji Hallera nie może być zatem zastosowany do ppłk. NIENIEWSKIEGO, gdyż. tenże nie należał do składu tej armji lecz do armji krajowej.-

Za zgodność
Szef V Oddz.

w/z

Jakesch

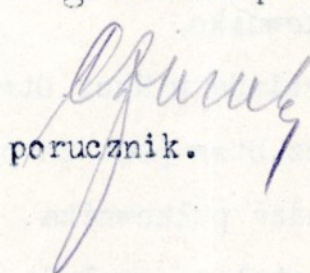
mjr.p.d.szt.gen.

1 Zast.Szefa Sztabu Gen.

/-/ K u l i ń s k i

p a ł k o w n i k

Za zgodność odpisu


porucznik.

Warszawa, dnia 18/V.20.r.

MIN. SPR. WOJSK. SZTAB

Oddział V.

Aut. L. -

Do

Naczelnego Dowództwa

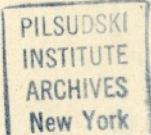
/do rąk Zast. Szefa Szt. Gen. płk. szt. gen. KULINSKIEGO/.

Ad tamt. L: 3616/V pf. z dn. 27 kwietnia r. b.

W odpowiedzi na sprzeciw Naczelnego Dowództwa w sprawie zaliczenia ppłk. szt. gen. Adama NAŁECZ-NIENIEWSKIEGO do grupy oficerów b. armji gen. Hallera, - Oddział V Sztabu M.S. Wojsk. komunikuje, że sprawa zaliczenia oficerów do grupy powyższej została już przesądzona Dekretem Wodza Naczelnego L: 4379 z dn. 1 grudnia 1919. r. pkt. 1, ogłoszonym w Dz. R. Wojsk. N. 99 z dn. 29 grudnia 1919. r. Ppłk. szt. gen. NAŁECZ-NIENIEWSKI został imiennie podany przez gen. Hallera - celem ustalenia jego starszeństwa przez Komisję Weryfikacyjną dla oficerów b. armji gen. Hallera.

Za zgodność

[Signature]
porucznik.



P.O. SZEFA ODDZIAŁU V.

/-/ Platowski

mjr. p. d. szt. gen.

85
74

Naczelne Dowództwo W. P.
(Sztab Generalny)

Nr. Szt. Gen. 4592/V.pf.

Poczt. Pol. 53. dnia 28/V. 1920 r.

W przedmiocie zawiadomienia Komisji Weryf., ze względu na wydzielenie ściśle-
w ostatniej chwili, Do przedstawiciel N.D. nie mógł posiadać już
przed posiedzeniem szczególnych instrukcji. Ponadto jednak we
Adjutantury Generalnej Naczelnego Wodza.

wszystkich sprawach i stale stoi N.D. ma stanowisku, że ostatecz-
na decyzja N.D. w sprawach należących do Kompetencji Szefa Sztab-
W posiadaniu pisma M.S. Wojsk. Oddz. V. L. 1704/P. Og. Org. z 27/VV.
i w ślad tut. pisma L. 4398/V. z 23/V. 1920 r. N.D. Szt. Gen. ogranicza się
jedynie do sprowstowania danych powyższego pisma M.S. Wojsk., Oddz. V.,
które nie odpowiadają rzeczywistości stanowi rzeczy :

1) Powołanie się w sprawie ppłk. NIENIEWSKIEGO na precedens z
gen-ppor. JUNGIEM jest nieuzasadnione.

Jak Oddz. V. nie powinno być niewiadomem płk. JUNG wpadł w nie-
wolę jako były oficer austr. podczas odwrotu w jesieni 1918. Jako je-
niec we Francji lub we Włoszech zgłosił się do Armji gen. HALLERA i
przybył w jej składzie do kraju.

Można być różnego zdania czy słusznym jest, że na podstawie
powyższej konstelacji płk JUNG winien był otrzymać starszeństwo i
stopień przed swymi kolegami, którzy nie dostawszy się do niewoli, 2-4
tygodnie później wstąpili do armji polskiej i tutaj przez miesiące
może też i w walce mieli sposobność okazać swą wartość dla W.P.

Faktem jednak jest, że płk-JUNG do składu armji gen. HALLERA
należał i że formalnie wszystkie konsekwencje Dekretu Wodza Naczel-
nego Nr. 4379. co do niego stosować można.

Podobieństwa tu ze sprawą pp. NIENIEWSKIEGO niema żadnego, ten
ostatni nigdy do składu armji gen. HALLERA, jako odrębnej części W.P.-
nie należał, ponieważ swej ewidencyjnej przynależności do armji kra-
jowej ani na chwilę nie zmienił, a służbę przy armji gen. H. wtedy peł-
nił, gdy ona się już w kraju znajdowała i jej odrębność już była prze-
sądzona.

Zaliczyć pp. NIENIEWSKIEGO ^{jedynie/} na podstawie wniosku gen. H. jako pod-
padającego pod wspomniany dekret N.W., znaczyłoby, że wniosek taki
mógłby dotyczyć jakiegokolwiek bądź oficera W.P., bez względu z której
części składowej W.P. pochodzi, co chyba intencją Dekretu być nie
mogło.

2) Słusznym jest, że sprzeciw N.D. nie nastąpił na dotyczą-

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

cym posiedzeniu Komisji Weryf., ze względu na wydzielenie Ścisłego Sztabu N.D. i zawiadomienia o posiedzeniach komisji często w ostatniej chwili, przedstawiciel N.D. nie mógł posiadać już przed posiedzeniem szczególnych instrukcyj. Pozatem jednak we wszystkich sprawach i stale stoi N.D. na stanowisku, że ostateczna decyzja N.D. w sprawach należących do kompetencji Szefa Sztabu jest ~~razem~~ powzięta przez niego, a nie zgóry przez stanowisko przedstawiciela N.D. na posiedzeniu wyrażona.

Ten sprzeciw nastąpił też bezzwłocznie po referacie u Zastępcy Szefa Sztabu o wyniku konferencji i bynajmniej nie mógł Oddz.V. M.S.Wojsk.wykoleić z trybu jego prac weryf.

3) N.D.Szt.Gen.w ostateczności zgodziłoby się na zaliczenie ppłk.NIENIEWSKIEGO do of.armji gen.HALLERA pod warunkiem, że ta okoliczność nie może za sobą pociągnąć posunięcia go do stopnia pułkownika.

To stanowisko mógłby jednak jedynie wtedy zająć, gdyby to nie uważano jako precedens, w według zdania N-D. (Szt.Gen.) zupełnie mylnej interpretacji Dekretu Naczelnego Wodza. -

1.Zast.Szefa Szt.Gen.

Kulinski
generał-pporucznik.

Min. Spraw Wojsk. Sztab:

O d p i s.

Warszawa d. 18.V.1920r.

Oddział V.

4684/V.

T a j n e !

L-----

I.-1537.tj.

D O

Naczelnego Dowództwa.

/ do rąk Zast. Szefa Szt.Gen.

płk. szt.gen.KULINSKIEGO /

Ad tant: 3616/Vpf.z dnia 27.kwietnia b.r.

W odpowiedzi na sprzeciw Naczelnego Dtwa w sprawie zaliczenia ppłk. szt. gen. Adama NAŁECZ-NIENIEWSKIEGO do grupy oficerów b. armji gen. HALLERA - oddział V. Szt.M.S.Wojsk. komunikuje, że sprawa zaliczenia oficerów do powyższej grupy, została już przesądzona Dekretem Naczelnego Wodza L:4379.z dnia 1 grudnia 1919r. pkt. 1.ogłoszonym w Dz.Rozk. Wojsk. N.99 z dn. 29 grudnia 1919r.- Ppłk. Szt.Gen. NAŁECZ-NIENIEWSKI został imieniem podany przez gen. HALLERA celem ustalenia jego starszeństwa przez Komisję Weryfikacyjną dla oficerów b.armji gen. HALLERA.-
z/r.

Za zgodność odpisu:

[Signature]
Podporucznik i adiutant



P.O. Szefa Oddziału V.

P L A T O W S K I /-/

Mjr. p.d. Szt. Gen.