

29. maja 30

34397

3439/51

Do

Pana Pułk. WIKTORA JAROSZA

Naczelnny Wódz nie przychylił się do prośby Pana Pułkownika o wypłacenie z funduszków wojskowych różnicy między ceną targową a maksymalną za konia wierzchowego, który był własnością prywatną Pana Pułkownika.

Adjutant Generalny  
służbowo nieobecny.

W z.:



89

77



Do

ADJUTANTURY GENERALNEJ NACZELNEGO DOWODZTWA W.P.

w m i e j s c u.

Przesyła się prośbę płk.JAROSZA wniesioną na imię Naczelnika Państwa i Naczelnego Wodza z tem, że Dep.Gosp.M.S.Wojsk.pozostaje nadal przy swoim zapatrywaniu, wyrażonem w tut.rozporz.76874 26/XI.1919.

Rozkaz Sztabu Dow.Brzeżany z 20/IX.1919 O.W.op.551, o którym wspomina petent, a który zabronił utrzymywania koni własnych na froncie nie jest sprzeczny z tut.rozp.1369 Dz.R.Wojsk.Nr.42/19, lecz owszem obok niego utrzymanym być może i powinien.

Wydanie go ma swoje uzasadnienie w tem, ażeby prywatne konie oficerów, którzy na froncie nie mają czasu ani możliwości zakupywania dla nich furażu-nie były żywione z zapasów i funduszków skarbowych.

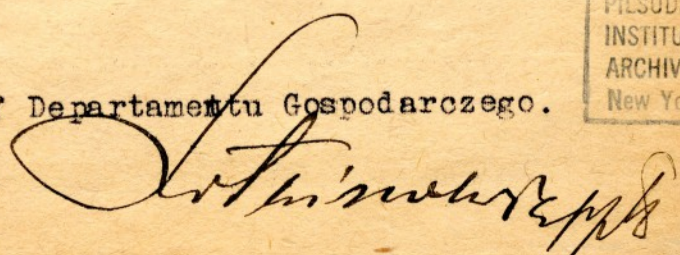
Wskutek wydania cytow.powyżej rozkazu Sztabu Dow.Brzeżany żaden z oficerów nie znalazł się w położeniu przymusowem, jak twierdzi petent ponieważ pozostało mu jako właścicielowi do wyboru kilka alternatyw i tak:

- 1) mógł konia odesłać do kraju,
- 2) mógł go sprzedać na targu po cenie rynkowej lub osobom trzecim za cenę jaką uzna za stosowne,
- 3) mógł z zarządem wojskowym zawrzeć kontrakt o użytkowanie w myśl ustępu 7 rozp.1369 Dz.R.Wojsk.42/19 wreszcie mógł lecz nie musiał zarządowi wojskowemu konia sprzedać za cenę ustaloną przez Komisję, po myśli ustępu 5 rozp.1369 Dz.R.Wojsk.Nr.42/19.

Ten ostatni sposób wybrał petent, pretensja zatem jego nie jest uzasadniona, tembardziej że uwzględnienie jej stanowiłoby niebezpieczny precedens co do innych oficerów, którzy konie swoje w tych samych warunkach sprzedali Skarbowi Państwa:-

4 załączniki.

Szeł Departamentu Gospodarczego.




MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH  
ADJUTANTURA GENERALNA  
WARSZAWA

L. Dz. 34397, dnia 28/7 1920 r.  
4 satog. Wydział



PUŁK.BRYG.WIKTOR Kamionka JAROSZ  
Dowódca Obozu cwicz.VI-tej Armji.--

3 439

NACZELNIKA PAŃSTWA I NACZELNEGO WODZA

MARSZAŁKA POLNEGO

JOZEF A PIŁSUDSKIEGO

w

W A R S Z A W I E

Stanisławów, dnia 6 kwietnia 1920.

Ponieważ M.S.W. rozpatrując wniesio-  
ną przezemnie prośbę o dodatkową wypłatę  
różnicy między ceną targową a maksymalną  
za sprzedaż własnego konia na rzecz Skar-  
bu Państwa - odstąpionego tylko w drodze  
przymusowej - rozstrzygnęło pismem  
z 26/XI 1919.L.M.S.W.Dep.G.7674/N nie-  
przychylnie powołując się na brzmienie  
rozp.1369 Dz.R.W.N.42/19, a powtornie  
wniesiona reklamacja, uwidoczniająca ko-  
lizję owego rozp.z Rozk.Sztabu.Dow.Fr.  
Podol.Nr.129/19 odrzuconą została - za  
przypadkowe, bo przez nieuwagę świeżego  
personalu kancelaryjnego ominięciem dró-  
gi służbowej - bez wglądu w meritum spra-  
wy, ośmielałem się w poczuciu słuszności  
swej prośby przedłożyć Naczelnemu Wodzo-  
wi swą prośbę do rozstrzygnięcia.-

INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

78 91



Motywy, które mnie skłaniają do tego ostatecznego kroku są następujące:

Jako oficer zawodowy armji austriackiej na terenie Małopolski ze stałym pobytem w Sanoku, z chwilą wybuchu wojny światowej pełniąc służbę bojową na różnych frontach straciłem całe swoje dość znaczne mienie.

Z całego mego majątku pozostał mi jedynie ulubiony koń, z którym całą zawieruchę światową odbyłem. I z z nim też na podstawie Rozkazu Sztabu Dow. Nr. 129/19 O.W. op. 551, którego punkt 1. brzmi „Posiadanie własnych koni na froncie jest niedopuszczalne.” rozstać się musiałem dla wojskowości.

Pomijając stronę sentymentalną, poniosłem znowu szkodę materialną, ponieważ cena rynkowa owego konia i ekwipunku przewyższała znacznie ustaloną rozkazami cenę maksymalną, dwukrotne zaś próby o wypłatę różnicy między ceną targową a maksymalną w łącznej sumie 4750 Kor. pozostały bez skutku, jakkolwiek wykazałem, że konia tego nie dobrowolnie w myśl rozp. 1369 Dz. Rozk. Wojsk. Nr. 42/19 lecz w drodze przymusowej na podstawie wyżej cytowanego rozkazu Sztabu Dow. frontu odstąpiłem.

Pobudką do niniejszego kroku jest również okoliczność, że jako ojciec utrzymujący rodzinę w dzisiejszych wyjątkowych stosunkach drożyznianych, po utracie ma-



jątku osobistego przez wypadki wojenne,  
do sprzedaży w mowie będącego konia przy-  
wiązywałem niemałe nadzieje.-

nie bez znaczenia będzie również i ten  
moment psychiczny, że przełożone władze  
rozpatrując moją dwukrotnie przedkładaną  
prośbę załatwiły ją odmownie - opierając  
się jedynie na literze przepisów, przez  
co wywołały przykre zwątpienie w słusz-  
ność postępowania, co stanowić musi pod-  
nięte do użycia ostatecznej drogi.-

Raczy Naczelnny Wódz z uwagi na wyżej  
przytoczone powody przychylić się do  
ostatecznie ufnie na Jego najwyższe rę-  
ce wniesionej prośby.-

*Wiktor Januszajtis by gołkhor*

*4200*

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



Intendantura frontu Podolskiego

weszło dnia 8/IV 1920

L. poufne 999/1919 3

referuj. II

Intendantura Narv. Wam.  
Jarupol 10. IV. 1920

niarskawa

przedkłada się  
3 kst. -

Wzrost  
Prawnik

Należności wództwo W. P.	
41361	
11066	3
Załączniki 3	2948

16. kwiec. 1920

Bez korek.

Min. Spraw Wojsk. / Dep. Gosp. /

Przyłać się w naproszeniu ponownego  
rozpatrzenia prośby pułk. Jarupol oraz defini-  
tywnego nadzoru dozwolenia - - w sprawie odmowy uprawniać się  
o skierowaniu prośby do Intendantury Generalnej. -  
17. IV. 1920.

W zastępstwie Szefa Int.

*Primo J. J. J.* Bez konceptu

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH  
DEP. GOSP.

WNIOSIONO DNIA 20/IV 1920

SEKCJA:	LICZBA:	ILOSC ZAŁĄCZNIKÓW	REFERENT:
N.	34089	3	III.



Oboz cwiczebny w Stanisławowie

L.123.

od L.M.S.W.D.G.76874/N.

*Opis.*

INTENDANTURZ GŁÓWNEGO KWATERMISTRZOSTWA

MINISTERSTWA SPRAW WOJSKOWYCH

(Depart.Gosp.)

Stanisławow, 18/1 1920.-

Warszawie

Przeprowadzeniem z dnia 26/11 1919 L.D.G.76874/N odmawia Ministerstwo Spraw wojskowych przychylenie się do prośby wyrażonej pismem Dow. Obozu cwiczebnego w Stanisławowie z dnia 12/10 1919 L.486/KK o wypłatę różnicy między ceną rękunkową a targową za konia Pułk.Bryg.Wiktora Jarosza powołując się na rozp.1369 Dz.Rozk.Wojsk.Nr.42/19 który dopuszcza utrzymywanie przez oficerów własnych koni na koszt Skarbu pod pewnymi warunkami.-

Z cytowanym rozp.1369 koliduje rozkaz Nr.129 Sztabu Dow.Brzeżany 20/9 1919 O.W.op.551 ktorego pkt.1-szy brzmi.-

"Posiadanie własnych koni na froncie jest niedopuszczalne.-"

Na tej podstawie pułk.Bryg.Jarosz poddając się rozkazowi konia swego przedniej jakości i wartości, z którym wojnę światową przeżył za cenę maksymalną 8750 Kor Zarządowi wojskowemu oddał.-

Ponieważ owa cena maksymalna za wyż wspomnianego konia w tym konkretnym przypadku zgodnie z opinią komisji szacunkowej z ceną targową stoi w rażącej sprzeczności nadto ponieważ właściciel koni, ulegając tylko cytowanemu rozkazowi wbrew przywiązanym nadziejom do sprzedaży tego konia ktorego targowa cena kupna strąę osobistego majątku przez nieprzyjacielską inwazję poniesioną bodaj w części rekompensować zamierzy uprasza się o ponowne wzięcie pod rozwagę pisma tut.L.486 KK.z 12/X 1919 i uwzględnienie tamże wyrażonej prośby o wypłatę różnicy cen w łącznej kwocie 4750 Koron Stosując tę samą zasadę także do maksymalnie na rzecz Skarbu sprzedanego ekwipunku.-

Min.Spraw.Wojsk.Dep.Gosp.  
Wniesiono dnia 24/1 1920.r.

Jarosz pułk.m.p.

G H 6668/90 4 rat.

L.S.

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES

95 81

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH  
DEPARTAMENT GOSPODARCZY  
Liczba 6668/20 G.4.

Opis owoceby w Stanisławowie  
Warszawa dnia 1 lutego 1920.-  
L.1231.  
Og L.M.S.W.D.G.78874/W

INTENDANTURZE GŁÓWNEGO KWATERMISTRZOSTWA  
w Warszawie

(Dept. Gosp.)  
przesyła się z powołaniem się na rozporządzenie  
2328 i 3328 Dz. Rozk. Wojsk. 71 i 90 ex 19.

4 zał

Szef Departamentu Gospodarczego

Przepraszam

Intendancja w Stanisławowie  
Pieczałka  
Dowództwo W.P. w Stanisławowie  
Int. Nacz. Dow. 4 zał  
Kolejność rozkaz Nr 129  
Kontrola kosztów  
Wzrost wartości  
Wzrost wartości  
Wzrost wartości

W zastępstwie Szefa Int. Nacz. Dow. Kpt. m. p. Wołk

Intendantura Frontu Podolskiego  
Wpłynęło 20/2 1920. L. prot. 5668/1108 P.  
Oddział referujący II.  
Załącznik 4. (L.S.)

Wzrost wartości  
Wzrost wartości  
Wzrost wartości  
Wzrost wartości



Intendantura Frontu Podolskiego.

poufne

L.5668/1108 P.

Dowództwu Obozu ćwiczebnego  
na ręce Dowódcy

Tarnopol dnia 23/2 1920.-

w Stanisławowie

przesyła się celem zastosowania się do cytowanych rozporządzeń M.S.W. odnoszących się do przestrzegania drogi służbowej, z tem, że w wypadkach sprzedaży własnych koni wojskowości miarodajną może być jedynie cena ustalona przez Komisję szacunkową, przewidzianą w Dz.R.W.42/1369 ex 1919.-

4 zał.

Zakrzewski Mjn.Intendant

m.p.

Komisja Gosp.Ob.cwicz.

Wpłynęło dnia 11/3 1920

Liczba 14.pouf. 4 zał

Friedlaender por. Jarosz pułk.

m.p.

m.p.

*Za zgodzie opisem:*

*Julian Lipiński*  
Adjutant



PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



Oboz cwiczebny  
Oboz cwicz.Dow.Fr.Gal.

koncept.

Do

M.S.Wojsk.Depart.Gosp.

w

Stanisł.12/X 19. Warszawie  
ul.Srebrna L.12

L.486 K.K.

W myśl rozkazu Sztabu Dow.Fr.Gal.Nr.129 z dnia 20/9 b.r.tyczącego się zakazu posiadania własnych koni,przez osoby wojskowe,D-ca Obozu cwicz.Dow.Fr.Gal.Pulk.Bryg.Wiktor Kamionka Jarosz oddaje swojego konia do użytku wojskowego,oszacowanego przez komisję szacunkową zebraną dnia 11/10 19.według załączonego protokołu w którym opis konia i cena sprzedaży wraz z ekwipunkiem wymieniona jest.-

Ponieważ wartość konia ofic.wierzch.(na 8750 K.ekwipunek zaś na 1500 K.oszacowano na targach uzyskanoby cenę 12000 K.za konia 3000 K.za ekwipunek,uprasza się o zezwolenie wypłaty różnicy interesowanemu.-

Zaznacza się,że koń pozostaje do użytku pułk.bryg.wiktorowi Jaroszowi,w chwili demobilizacji ma obecnie sprzedający prawo pierwokupu konia wraz z ekwipunkiem.-

odesłano 13/10.

486.-

1 zał.

Friedlaender por.

m.p.

INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



*La agotarse en fin:*  
*Adjudant*

PLSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York



L. DG.76874/N.

D O

DOWODZTWA OBOZU CWICZEBNEGO PRZY DOW.NA  
GALICJE WSCHODNIA

przez Intendant.Główn.Kwatermistrzostwa

Warszawa,dn.26/XI 1919.-

w W a r s z a w i e

Odnośnie do tamt.pisma z 12/X b.r.do L.486 K.K.M.S.Wojsk.zawia-  
damia,że nie może się przychylić do tamt.wniosku o wypłatę pułk.Wiktorowi Ja-  
roszowi różnicy między ceną rynkową,a ceną ustaloną przez Komisję Szacunkową  
za konia sprzedanego przez niego zarządowi wojskowemu,a to z uwagi na wyraz-  
ną brzmienie rozp.1369 Dz.R.W.Nr.42/19.

W myśl bowiem cytowanego rozporządzenia konie własne można utrzy-  
mywać i żywić na koszt Skarbu pod warunkami tam wymienionymi,lub też wolno  
je zaoferować zarządowi wojskowemu do zakupu;w tym drugim zaś wypadku,który  
i tutaj zachodzi,wartość konia określa Komisja Szacunkowa,obowiązująca zatem  
dla Skarbu Państwa,jako kontrahenta,jest cena przez nią ustalona,a nie cena  
targowa.-

Za Szefa Departamentu Gospodarczego

Podpis nieczytelny

Intendantura Okręgu Etapowego Lwow

Oddz.ref.

L.protokoł.19207/ 6/12 1919  
29748

II.



Bez konceptu.

Do

Dow.Obozu cwicz.Dow.Fr.Gal.

w Stanisławowie

Lwow,dnia 9/12 1919

przesyła się

Podpis nieczytelny.-



*Za zgodzie  
opisali*

*Adjutant*