



NACZELNY WÓDZ  
WOJSK POLSKICH

BELWEDER, DN. 23/X. 1920 R.

5288,5  
5-818

Do

Ministra Spraw Wojskowych.

W odpowiedzi ad Nr.5748/B.P. p.t./ komunikuję, co następuje:

Wyczerpująca odpowiedź co do interpelacji, opartej wyłącznie na wiadomościach, zaczerpniętych z pism niemieckich i danych, otrzymanych od Radka-Sobelsohna, jest nadzwyczaj trudna ze względu na pomieszczenie <sup>Nawie</sup> w niej dwóch różnych momentów naszej wojny z bolszewikami, <sup>mianowicie: operacji</sup> ~~mogących być w związku z ruchem~~ gen.Judenicza w północnej Rosji, ~~jak i z ruchem~~ gen.Denikina na południu, bardzo różnych pod względem czasu i przestrzeni. Łącząc co do obu momentów jest tylko jedno, że oba wypadały w zimie, podczas której Nacz.Dow. polskie zgóry było zdecydowane nie prowadzić większych operacji z powodu złego zaopatrzenia wojska i zbyt ciężkich wymagań, stawianych od żołnierzy podczas kampanji zimowej. Specjalnie co do północy Nacz.Dow. zrzekło się jakiegokolwiek udziału w operacjach jeszcze i z tego powodu, że jako sąsiada, operującego na lewym skrzydle polskim miało otrzymać znane formacje Bermonta, co do których Nacz.Dow. nie miało żadnej pewności, jakie są ich istotne zamiary, przeciwnie zaś, miało dużo danych o wrogim ich stosunku do Polski i możliwości współdziałania nawet z bolszewikami przeciwko wojskom polskim.

Przeciw operacjom, w ten sposób pojętym, prócz polskiego

PILSUDSKI  
INSTITUTE  
ARCHIVES  
New York

NEW YORK  
PILSUDSKI  
INSTITUTE

PILSUDSKI  
INSTITUTE

16