

Naczelne Dowództwo W. P.

(Sztab Generalny)

Nr. Szt. Gen. 10238/V pf/G/1.

Poczta polowa 53, dn. 28.X.20.

D O

Adjutantury Generalnej.

Pułkownika Stanisława Józefa KOWALSKIEGO

zwalnia się z dtwa nowogrodzkiego pułku strzelców i pozostawia się do dyspozycji Nacz.Dow. W.P. Dtwo nowogrodzkiego pułku strzelców objął ppłk. Bolesław WASKIEWICZ z tegoż pułku.

Odpis pisma dtwa 1 dyw. lit.biał. z wnioskiem zwolnienia płk. Kowalskiego z dtwa nowogrodzkiego pułku strz. zaka-
cza się.

Otrzymują odmiennie: M.S.Wojsk.Sztab Oddz.V,
Dep.I, piech. Adjutantura Generalna, M.S.Wojsk.Szt. Oddz.I. N.D.W.P.

Oddział I i III.
Za zgodność:
P.o.Szefa Oddz.V.

I.Zast.Szefa Sztabu Generalnego:

K u l i ń s k i /-/

Generał - Podporucznik.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH

ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

L. Dz. 56107 dnia 14/10/1920 r.

zalog. Wydział



136
8

DO

NACZELNOC DOWODZWA W.P. (SZTAB GŁÓWNY).

Na temat Nr.8264/Vpł./6:/1.z dnia 24.VIII 20 r.w sprawie pułk.Kowalskiego,melduję posłusznie.

Pułk.KOWALSKI pod względem bojowym nie jest mi zupełnie znanym,gdyż odszedł w pierwszych dniach kwietnia na podstawie rozkazu Nacz.Dtwa.L.1868/V ze względu na stan zdrowia,do dyspozycji H.S.Wojsk.az powrócił powtórnie do Dywizji 18 sierpnia,po ukończeniu akcji pod Warszawą.

Po odejściu pułk.KOWALSKIEGO,przeglądałem oddziały Nowogrodzkie pułku i stanowczo twierdzą,że pułk ten dłuższy czas dowodzony przez pułk.KOWALSKIEGO,dużo pozostawia do życzenia tak pod względem gospodarczym,jak moralnym i bojowym.

Opiekany,spowodu zaniedbania stan pułku zmienił mnie zaszereżując do czasowego dow.pułkiem najdzielniejszego oficera Dywizji,deą.Grodzińskiego p.p.ppułkownika RYBICKIEGO,któremu udało się,po ciężkich bojach doprowadzić Nowogrodzki pułk do normalnego stanu,tak że obecnie pułk ten nie ustępuje w niczem pozostałym pułkom Dywizji.

Ponieważ opinie o podkomendnych mi oficerach,a szczególnie tych którzy dłuższy czas dowodzą oddziałami,zwykłem sobie urabiać na podstawie wartości danego oddziału,przeto mam prawo sądzić,że pułk.KOWALSKI nie był odpowiedni,jako dowoda pułku,czy to dla braku energii,zdolności lub umiejętności,czy z powodu opieszałości.

Dn.22.7.20 r.otrzymał pułk.KOWALSKI dokument z Nacz.Dtwa.Nr.3744/V z przydziałem do 1ej.Armji,skąd został przydzielony do 17 Dyw.P.,gdzie znów zachorował i był odsyłany do 305 szpitala pol.a następnie Ujazdowskiego.

Ta ostatnia okoliczność w związku z bardzo długim zdrowotnym urlopem przez przeciąg całego lata,zmusza mnie sądzić że i fizycznie pułk.KOWALSKI nie jest zupełnie odpowiedni,jako dowoda pułku w polu.

Po przybyciu obecnie do Dywizji Lit. Biał. pułk. KOWALSKI
został uprzedzony, że poczynił sterumia w sprawie odwołania
go, ponieważ wszystkie pułki Dywizji są obsadzone i że nie uważa
śoby za stosowne robić nowe zmiany, tembardziej, że przy tej
obsadzie pułki nigdy nie nie zarodzi, na co pułk. KOWALSKI, po
wzdując się (jak mówił) patryjotyzmem oszindczył, że ojczyzna
w potrzebie, że nie czas liczyć się z szarą i prosił o posuta
wienie jako Dec, jednego z baonów Nowogrodzkiego p. St. Uzyka
wszy na to moją zgodę w tydzień po tym skład pułk. KOWALSKI
skarga, malunek do Nacz. Wodza z prośbą o rehabilitację, którą
złączam.

Zestawienie tych dwóch faktów, dosadnie pozwala mi wyrobić
sobie zdanie o charakterze pułk. KOWALSKIEGO.

Meldując powyższą prośbę o zatwierdzenie Ba. Mosk. H. B. Wojsk.
ppułk. WACHNIEWICZA Dec. Nowogrodzkiego p. p. i odwołanie z Dwa.
pułk. KOWALSKI DO. Pułk. BODARZEWICZA Dec. Grodzieńskiego p. St. U.
i tytułarne o ppułk. H. B. WOJSK. Dec. 2. Bryg. Lit. Biał. kwalifika
cję których złączam.

H. B. WOJSK. Dec. 2. Bryg. Lit. Biał. p. p.

Gen. ppor. i Dowódca Dywizji.

Za zgodność odpisu:

Podpis nieczytelny.

Ppor. i Bdzadj. Sztabu.

Za zgodność odpisu:

[Signature]

