

Warszawa dnia 21 stycznia 1921 roku.

ODPIS.

6643/T1

RS

ŚCIŚLE TAJNE.

Nagana dla 17 p.u.k.

Do

au

Generała-Porucznika LESNIEWSKIEGO

Przewodniczącego O.T.O

Królewska 2.

Na pismo Pana Generała z dn.14/I.1921r.proszę przyjąć następujące wyją-
nienie:

Ad 1 i 2.

Zgodny z rzeczywistością jest fakt nagany służbowej za zachowanie się
pułku na froncie, co do czego niżej podaję fakty.

Jakich sków użyłem w tym celu - dziś dokładnie przypomnieć sobie nie mo-
gę.

Naganę uczyniłem dwukrotnie - raz podczas przeglądu wytykając panikę puł-
ku, podczas której stracił część siodeł następnie podczas odprawy oficer-
skiej, gdy poleciekiem korpusowi oficerskiemu przez zdwojoną pracę dążyć do
rehabilitacji...-

Ad 3.

Czem bezpośrednio nagana moja była spowodowana dziś podać nie jestem w
stanie - zapewne braki materialne/brak K.M., siodeł, urządzeń telefonicz-
nych i materiałów wybuchowych/ dały mi sposobność do dania zaskżonej na-
gany.-

Ad 4.

Postępowanie moje oparte było na

a/ na podstawie meldunku pułkownika DRESZERA, obecnego dowódcy 2 dywizji
jazdy 9 z czasu walk pod Malinem, gdzie 17 p.u.k. o stanie moralnym niżej
wszelkiej krytyki rozbiegł się i nie mógł być przez własnych oficerów ze-
brany - aż dopiero resztki żołnierzy pułku udało się dzięki energicznej
interwencji pułk. DRESZERA zebrać i poprowadzić do kontrakcji; po ranieniu
pułk. DRESZERA objął dowództwo rotmistrz RADZIWIŁŁ i ranny został przez
17 p.u.k. pozostawiony - w następstwie przez bolszewików dobity.

b/ ustnym meldunku pułk. STRZEMIENSKIEGO, obecnego d-cy 2 Bryg, ówczesnego
brygadiera 17 p.u.k. 17 p.u.k. podczas z jednej potyczek w zupełnym popłochu,
rzucając siodeł dla ulżenia koniom w ucieczce - najechał na pozycje K.M.
zepchnął je ze stanowiska następnie wpadł na sztab własnej brygady i spy-
chając go wraz z brygadjerem z miejsca zajmowanego torował sobie w ten
sposób w pełnym galopie drogę. Szefem sztabu ówczesnej brygady był major
LUBINSKI, obecnie Szef sztabu 3 bryg. jazdy.

Dla bliższej ilustracji podaję odpis opinii pułkownika GŁUCHOWSKIEGO o
d-cy 17 p.u.k. - która to sprawa została skierowana już do O.T.O. dnia 12
października 1920 roku.

Zwracam uwagę Pana Generała na punkt 3 motywów tej opinii, gdzie wyraź-
nie jest uwidocznionem, że straty pułku nie pochodzą z bitew.

Podaję również do wiadomości w odpisie sprawę listu pułk. ZYCHLIŃSKIEGO
skierowanego do mnie w tej samej kwestji - którą to sprawę skierowałem do
oddziału V Sztabu M.S. Wojsk. do dnia dzisiejszego bez rezultatu.

Polegając na wyżej wspomnianych meldunkach, pochodzących z tak wiarogod-
nych źródeł - było moim obowiązkiem, jako inspektora jazdy, zachowanie się
pułku napiętnować - co też uczyniłem, choć z wielką dla mnie przykrością -
i czego, dla sprawiedliwości który powinna cechować każdy postępek władzy
wojskowej, i dla zachowania autorytetu tej władzy nie odwołam.

5 załączników.

Za zgodność.

Generalny Inspektor Jazdy
przy Wodzu Naczelnym

/-/ KAWECKI.
Generał-Podporucznik.

verte!

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

341

35

Warszawa dnia 21 stycznia 1921 roku

sekretnie

66457

Do

Wodza Naczelnego

Do wiadomości.

Generalny Inspektor Jazdy
przy Wodzu Naczelnym

Samuel

Generał-Podporucznik.

NACZELNE BOWÓDZTWO WOJK POLSKICH

ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

L: Dz. 66457, dnia 21/1 1921 r.

zespół. Wydział

MIN. SPR. WOJSK. SZTAB

Oddział V.

L: I. - 4930 / wy. wy.

Warszawa, dnia 13 / I. 21. r.

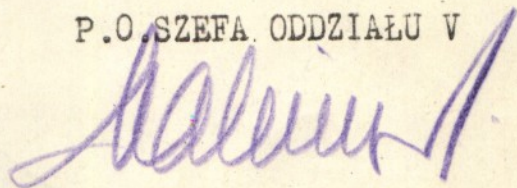
TAJNE

Do

Adjutantury Generalnej.

Ze względu na to, że gen. ppor. KAWECKI podlega bezpośrednio Wodzowi Naczelnemu, - Oddział V Sztabu M.S. Wojsk. przesyła pismo jego za L: dz. 1430 z dn. 8/XI. 20. r. wraz z listem płk. Żychlińskiego z tem, że Oddział V wstrzymuje się z potraktowaniem sprawy co do płk. Żychlińskiego, aż do decyzji Wodza Naczelnego.

P.O. SZEFA. ODDZIAŁU V



Ppłk. p. d. szt. gen.

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

343
26

Generalny Inspektor Jazdy
przy Wodzu Naczelnym

14/30

Warszawa dnia 8 listopada 1920 roku.

POUFNE.

Do

Ministerstwa Spraw Wojskowych
Sztab Oddział V
Szef Oddziału.

Załączam w odpisie list pułkownika Zychlińskiego, który otrzymałem dn 4 b.m.

Ponieważ pułkownik Zychliński w liście tym poddaje krytyce i to w sposób, zdradzający brak znajomości kardynalnych zasad subordynacji - czynności służbowe swoich przełożonych - a do obowiązków inspektora należy napiętnowanie czynów nieelicujących z honorem wojskowym przesyłam Panu Pułkownikowi sprawę niniejszą celem skierowania jej na właściwe tory.

Bliższych informacji o zachowaniu się 17 p.uł. w pòlu może udzielić pułkownik Strzemiński dowódca 2 brygady jazdy - w którego brygadzie znajdował się na froncie ukraińskim 17 p.uł.

Dla lepszego oświetlenia sprawy załączam odpis opinii o pułkowniku Zychlińskim ostatniego jego brygadjera pułkownika Głuchowskiego, która to opinia została skierowaną do O.N.K.W. przez M.S. Wojsk. Sekcja Jazdy.

2 załączniki.

Generalny Inspektor Jazdy
przy Wodzu Naczelnym

Generał-Podporucznik.

BY MEN

T.		
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH		
Oddz. V Sit. Personalny		
Wpł. dn. 12/11	Wpł. godz. 10	Ref.
Licz. 1340	7 000	1.
Zaloga 2		

przebieg

T.		
MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH		
Oddz. I Sit. Sekcja Ogólno-Organizacyjna		
Wpł. dn. 12/11	Wpł. godz.	Ref.
Licz. 4930	1 000	
Zaloga 1213		

~~B. PILNE~~

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

344 37

Gorazdowo 27.10 20.
pow. Września Poznańskie.

ODPIS.

Jaśnie Wielmożny
Pan Generał Kawecki
Warszawa.

Korpus oficerski 17/3 pkk.uł.Wlkp.uwiałomik mnie że Pan Generał podczas swej ostatniej bytności w Gnieźnie użył przed frontem następującego zwrotu: "Samodzielnie tylko umiecie uciekać".

Będąc przekonany że zarzut ten polegać może jedynie na zupełnie fałszywych i obłudnych informacjach, pochodzących od ludzi bardzo niezyczliwych, uważam za mój święty obowiązek stanąć jako dawniejszy dowódca 17/3 pkk.uł.Wlkp. w obronie honoru moich dawniejszych podwładnych i prosić pana Generała aby był łaskaw odwołać powyższe zarzuty na ręce dowódcy pułku ppkk.Stablewskiego. Mam nadzieję że J.W.pan Generał przychyli się do mego żądania i przesyłam przy tej sposobności wyrazy prawdziwego poważania i wysokiego szacunku.

/-/ Zychliński

Pułkownik do dysp.M.S.W.

P.S. List tej samej treści był napisany przed 4 dniami przez pomyłkę nie został wysłany.

Za zgodność.

Wawer, pta



O dpis.

Dowództwo 1 Brygady Kawalerji

Miejsce postoju dn. 27 września 20.

L.dz.1/222 pf.

Do

Naczelnego Dowództwa

Sztab Generalny

w Warszawie.

Na rozkaz Naczelnego Dowództwa L.9634/V pf.Sztab Gen. melduję:

- a/ Pułkownik Zychliński pod względem bojowym nie posiada najprymitywniejszego kwalifikacji żądanych od d-cy pułku.

Motywa opinji:

- 1/ zupełny brak osobistej odwagi
 - 2/ brak własnej inicjatywy i ryzyka w kierowaniu pułkiem w bitwie
 - 3/ brak chęci i zrozumienia konieczności walki do ostatniej możliwości
 - 4/ ostrożność granicząca z ustawiczną dążnością do wycofywania się i odwrotu już pod wpływem silniejszego ognia nieprzyjacielskiego lub mniej zrozumiałych manewrów oddziałów nieprzyjacielskich
 - 5/ meldunki, zle skonstruowane, przesyłane za późno, donoszące stale o przeważających siłach nieprzyjacielskich i o niemożności utrzymania powierzzonego odcinka, niepodające nigdy własnych zamiarów a stwierdzające tylko pewną sytuację i oczekujące dalszych rozkazów.
- b/ Pułkownik Zychliński również jako kierownik, wychowawca i gospodarz nie odpowiada wymaganiom stawianym D-cy pułku.

M o t y w a:

- Zupełny bryk troski o żołnierzy i konie. Żołnierze źle i w nieswoim czasie odżywiani, obdarci i zapuszczeni. Konie zachłodzone, stale podparzane i nie kute. Zupełny brak kontroli nad organami gospodarczymi pułku.
- 2/ Pułk zupełnie niedyscyplinowany i niezdolny do walki
 - 3/ Pułk w przeciągu bardzo krótkiego czasu mimo bardzo dobrego materiału końskiego zupełnie zniszczony stopniał do 100 szabel nie tyle wskutek strat w bitwach, ile wskutek nieudolności prowadzenia pułku.

/-/ Janusz GŁUCHOWSKI

Płk. i Dowódca

Za zgodność odpisu

/podpis nieczytelny/

Za zgodność



Janusz Głuchowski