

Rozp.

Ryga, 6. 10. 1920.

List do p.k. Madunowicza.

600/22

Szanowny Panie Putkowiaku!

Nieoczekiwanie szybkie podpisanie przez Dąbskiego zobowiązania do zawarcia rozejmu do 8 b.w. najpóźniej, raskorytło nie tylko N. Dow. W. P. lew i ekspertów, a nawet upoważnionych delegatów, z których większość nie była poinformowana o zamiarach posunięcia.

Opinia publiczna delegacji dopatruje się zdecydowanie poręczony w sprawie ze strony Dąbskiego w jego chęci do zawarcia ^{preliminarnego} pokoju przed przyjazdem Sapiehy (który miał już z Warszawy wyjechać) - ze względów przede wszystkim osobistych.

Teści delegatów twierdzi, że Dąbski wogóle chciał zawrzeć staum wchodząc w ścisły związek z Grabkimi i Barlickim do sporsowania pokoju.

Ja na wstępie pertraktacji prosiłem generała, by ze względu na to, że moja stała funkcja pochłania mi całą wolny czas, możliwie nie wezwat mnie w niezgodę pracy delegacji, jednak ~~ze względu~~ wobec tego, że sytuacja stała się b. poważną w związku z powstaniem tutaj decyzjami wstąpieniem się w stronę do generała Kulińskiego z szeregiem przedstawić w kierunku bardziej stanowczego i zdecydowanego jego stanowiska wobec całości delegacji; generał powoływał się na wyśr precyzyjne instrukcje otrzymane od ogółu przez Dąbskiego, z którymi i on się liczyć musi, jednak dziś zdecydował się na stworzenie swego rotum separatum, co może wpłynąć dodatnio na innych delegatów (Kaszkiewicz) do już wrent, zamiarowego obrotu, wystąpienia przeciwko zobowiązaniu zawarcia ~~roz~~ preliminarnej pokoju. Ponadto wnikliwi - staraliśmy się wpłynąć na Dąbskiego, w kierunku przewleczenia podpisania preliminarnej - jednak z wstępnym rezultatem.

tatem, gdyż doświadczenia są bardziej minimalistyczne i instrukcyj-
ne, które otrzymał również od szefa: R. O. P. w sprawie warunków.

Na bieżącym posiedzeniu wspólnej Komisji wojskowej między projektami
polskim i bolszewickim dotyczącym zawieszenia broni uwzględniony jest
następujące poważniejsze różnice:

- 1) bolszewicy precyzyjnie są zawieraniem nierozłącznego od pkt. preliminar-
nego rozjem, który chcą uwzględnić jako jeden z punktów pkt. 1
preliminarnego z nim ściśle związanego.
- 2) W związku z powyższym precyzyjnie ^{prawa} jednostron wypowiedzie-
nia rozjem, jurem wskazywać na spełnienie jako warunki w
wypadku skierowania się rozjem i równoczesnego istnienia pkt. 1
preliminarnego
- 3) Na nasz projekt linii rozjem utworzonej z naszej linii frontowej
zachwili zawieszenia broni w punktach zdiesionym przetrzymali linii
granicznej, zaś linii granicznej na tych terenach zdiesionym
jej oddziały - wystawiają swój - linii rozjemstwa odpowiednio
(pokrywają) ma linii granicznej.
- 4) Nie godzimy się na pos. neutralny 25 wiosk po naszej stronie
granicznej i tylu po drugiej, proponujemy pos. neutralny wytyczony
na wschód od linii granicznej.

Barlicki i kierownik we wszystkich tych punktach wypracowali nową
umowę, ku końcowi przesłuchali się jednak na nasz stronę, nie ma
jednak pewności na jak długo. Jutro mają się te kwestie zdecydować.
Jeśli chciałibyśmy wprawić na radę, komisji stałowska delegacji,
musiałaby się ostatecznie uzyskać natychmiast zdecydowane instruk-
cje.

Serdeczne pozdrowienia i reszta!

Wyszynski



Bardzo dziękuję Panu Putkowskiemu za jego przychylnie rozważanie
kwestji autorskiej, bez którego byłoby mi trudno coś napisać.
Nysztanki.