

Poczta Polowa Nr.53.dn.19/IX=20.

Naczelne Dowództwo W. P.
(Sztab Generalny).

XXXXXXXXXX

XXXXXX

::

DO

65857₂

ODDZIAŁ II.

Ew/G. Nr. 43324/II.

GŁÓWNEJ KWATERY NACZELNEGO WODZA.

Bala

Przesyła się do wiadomości sprawozdanie Attache Wojskowego w Rydze o przebiegu konferencji Bałtyckiej.

Załącznik 1.

Otrzymują: M.S.Wojsk.=Oddział II, Adjutantura Generalna i M.S.Zagr.

Za zgodność:

*w. z. Sokorski
pptk*

Szef Oddz. II N.D.

MATUSZEWSKI m.p.

Podpułkownik p.d.Szt.Gen.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH
ADJUTANTURA GENERALNA

WARSZAWA

L: Dz. 65857, dnia 19/IX 1920 r.

Wydziel

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

523

w Rydze.

№ 1805.

6585

Ryga, dn. 8 września 1920r.



Do
Nacz. Dow. W.P.
/Sztab Generalny/

o d d z i a k II.
Pocz. Polowa Nr. 53.

Konferencja Bałtycka.

Ze względu na stanowisko Litwy, która na początku Konferencji zastrzegła się, że konwencji politycznej nie może zawrzeć do czasu uregulowania znajomych stosunków z Polską, zaś kwestję konwencji wojskowej zupełnie wykluczyła z porządku prac Konferencji na skutek zawartego z Rosją traktatu pokojowego - osiągnięcia wstępnego porozumienia w Komisji Politycznej. Bardzo się przeświadczyło, tym więcej, że Litwini świadomie w tym kierunku działają.

W związku z tem prace Komisji Wojskowej rozpoczęły się dopiero 31-go sierpn. po podpisaniu przez wszystkie delegacje umowy politycznej /odpis w załączeniu/, która ma być ratyfikowaną do dn. 20 grudnia b.r.

Wobec zastrzeżeń Litwy w sprawach wojskowych, postanowiono zostało rozpoczęcie obrad Komisji Wojskowej bez udziału Litwy.

W znanej N. Dow. W.P. projekcie konwencji wojskowej nie wyłoniły się żadne poważniejsze różnice poglądów z wyjątkiem p. 5-go, do którego polska delegacja wojskowa walczyła o uzupełnienie przez dodanie podpunktu 2-następującej treści:

W wypadku jeśli jedno z zawierających umowę państw znajdować się będzie w stanie wojennym z Rosją w czasie, od którego konwencja wojskowa wchodzi w życie.

Kwestja ta wyłoniła się na skutek zasadniczej różnicy poglądów, co do terminu, od którego konwencja wojskowa miała obowiązywać.

Podczas, gdy delegacja polska stała na stanowisku, że konwencja wojskowa winna wejść w życie od chwili ratyfikowania jej przez Rzadę bez względu na jakiegokolwiek inne okoliczności, wszystkie inne delegacje, wychodząc z założenia, że wciągnięcie narodów do tej samej wojny nie da się ze względów wewnętrzno-politycznych zrealizować, stały na stanowisku zawarcia konwencji, która by obowiązywała dopiero od chwili zawarcia przez wszystkie państwa traktatu.

Kwestja terminu pozostała otwartą do czasu, kiedy delegacje będą w stanie osiągnąć porozumienie, z tem, że Komisja Wojskowa kontynuuje swe prace przygotowawcze.

Wobec jednak przedstawicieli polityczni w sprawie tej przed zakończeniem Konferencji nie zdołali się porozumieć Komisja Wojskowa nie mogąc zrealizować swych prac w formie konwencji, postanowiła w porozumieniu z Komisją Polityczną, a ponieważ z oficjalnym wskazaniem Konferencji Bałtyckiej, w Rydze, kończą się pełnomocnictwa delegatów wojskowych - zebranie zwołując się 1 października w Rydze delegatów państw konferujących z pełnomocnictwami do zawarcia konwencji wojskowej /przyciem pełnomocnictwem saprotokolować życzenie, aby w celu uniknięcia niedostateczności pełnomocnictw, jak to miało miejsce xxxi obecnie z Finlandją- delegaci soopatrzeni zostali w jaknajszersze pełnomocnictwa./

Żad w celu utrzymania ciągłości w pracach przygotowawczych Komisja Wojskowa wyłaziła ze swego składu stałą Radę przedstawicieli wojskowych w Rydze, której postanowienia będą miały charakter nieobowiązujący.

Przygotowując Radę państw konferujących dano pełnomocnictwem członkom Stałej Rady Przedstawicieli wojskowych do zawarcia do ~~zawarcia~~ na okres czasu do wejścia w życie konwencji wojskowej umowy o współdziałaniu Naczelnym Władz wojskowych w sprawach wchodzących w zakres ich kompetencji.

/Wniosek delegacji polskiej miał tu na względzie zapobieganie przewożowi jeńców, transportowaniu materiałów wojennych, współdziałanie wywiadu i t.p./

Na formalne zapytanie przewodniczącego wymienionego posiedzenia ministra Mejerowicza, czy nie byłoby pożądanym udział przedstawicieli Litwy, delegacji wojskowej litewskiej i zastępcy zgłosili kategoryczny *zmech* motywowany stanowiskiem Litwy w sprawach konwencji oraz nieufnością do Litwy nie przedstawiającej żadnych gwarancji zachowania tajemnicy.

Przedstawiciele Finlandji zachowali się *do końca* zupełnie rezerwowo, 4

tlumacząc się brakiem odpowiednich pełnomocnictw, jak to zaraz na wstępie
meldował pułk. Pożerski, na podstawie swych rozmów z szefem sztabu N. Dow.
W.P.

Rezerwa Fianów ponęcała się tak daleko, że kiedy się wyjadniło, że
wszelkie układy podpisane przez delegacje przedstawione być mogą do raty-
fikowania przez Rządy - delegacja fińska poprosiła o skreślenie podpisów
z układu politycznego, który oni traktowali tylko jako projekt dla prze-
dłożenia Rządowi.

O dalszym skłamaniu stanowisku Finlandji w stosunku do prac konfereh-
cyjnych samoludze pułk. Pożerski po powrocie do Finlandji. *6. 1918.*
W Stałej Radzie Przedstawicieli Wojennych w Rydze udział major Muz
Myszkowski.

Delegacja polska wyjeżdża 8-go b.n.

/-/ Pożerski
pułkownik.

/-/ Myszkowski

mjr. p.d. Sztab. Gen.