

Stywny 5/4/19.

Nada. Paika. -

Zwracam uwagę na ~~dwie~~ dwie kombinacje polityczne  
które pośrednio odbywają się na sprawach, takich  
bezpośrednio dotyczących. -

64515

I Japonia uważa, że jedną z przyczyn, dla któ-  
rych Stany Zjednoczone wstąpiły do tej wojny ~~był~~  
~~były~~ była słabość myśli Stanów Zjednoczonych,  
aby po raz pierwszy przeprowadzić w Ameryce  
próby ~~urządzenia~~ zorganizowania wojny, urzą-  
dzenia fabryk broni, armat, amunicji etc. - Przes-  
ła jednak była Ameryce potrzebna nie tyle, a przy-  
najmniej nie tylko dla tej wojny (europejskiej),  
lecz dla przyszłych stosunków pomiędzy Ameryką  
a Japonią. Ameryka stworzyła z okazji (z  
powodu) zrobiła to wszystko, na co nie była  
by pozwalita Japonią, gdyby nie było tej  
wojny. - Wzrostła się i zaprowadziła u siebie  
przebiegi wojenne. - Pokazała własnym oby-  
watelom i Japonijczykom, co zrobić i zrobić,  
gdy będzie zapadła w przyszłości potrzeba.  
Japonia porównywała tę okoliczność i odcienie  
jest z tego niezadowolona. - Ameryka zaś po-  
podniosła głowę, nie bojąc się ze sprawami kon-  
tynentu, bojąc się tylko z Anglią, w spra-  
wach pomiędzy kontynentem Europy i An-  
glią, Ameryka staje po stronie Anglii. -

II. Anglja przeciwstawia się Francji b. często z przyczyn nie tylko z obecnej europejskiej sytuacji politycznych, lecz i z przyczyn poza granicami Europy politycznych. A mianowicie: Francja uważa, że Palestyna nie będzie w ręku innego, jak kolonij angielskiej. Anglja będzie posiadała a) Egipt, b) Palestynę, c) Turcję i Syryę. Dla równowagi Francja chce mieć Palestynę. Powstają spory: 1) Francja nie chce zbyt wielkiej potęgi Anglii, ale 2) Anglja ze swej strony nie chce, by Francja miała i Syryę i Palestynę. [Bo silna Palestyna - wszyscy to uważają za powypaczenie i niechodnie przesadzenie Francji.] W skutek tego Francja chce dla Palestyny granicę komedni, a Anglja - jej dotychczas zwrócić przeciwko. Czyniła jest obopajną, ale z przyczyn ogólnych swej polityki popiera Anglię. Chciałoby, aby ta kombinacja miała na oku przy ocenianiu ogólnego położenia sprawy palestyńskiej. -

1873 to w Ministerjum Handlu pomiędzy jedną komisją, a drugą. Nie wiem, czy było miało czas przeprowadzić do porządku przed adresem dalszej pracy. Jeżeli nie - to myślę, że notabie nawet w tej formie, bo powyższe kombinacje uważam za poważne

## List Pana Patka.

Zwracam uwagę na ~~dużo~~<sup>nie</sup> kombinacje polityczne, które ~~bez~~ pośrednio odbijają się na sprawach Polski bezpośrednio dotyczących.

I. Japonja uważa, że jedną z przyczyn, dla których Stany Zjednoczone wstąpiły do tej wojny była skryta myśl Stanów Zjednoczonych, aby po raz pierwszy przeprowadzić w Ameryce próbę zorganizowania wojska, urządzenia fabryk broni, armat, amunicji etc. Rzecz ta jednak była Ameryce potrzebna nie tyle, a przynajmniej nie tylko dla tej wojny / europejskiej /, lecz dla przyszłości stosunków pomiędzy Ameryką a Japonją. Ameryka skorzystała z okazji /z pozoru/ i zrobiła to wszystko, na co by nie była pozwoliła Japonji, gdyby nie było tej wojny. Uzbroiła się i zaprowadziła u siebie porządki wojenne. Pokazała własnym obywatelom i Japończykom, co potrafi zrobić, gdy zajdzie w przyszłości potrzeba.- Japonja przeoczyła tę okoliczność i obecnie jest z tego niezadowolona. Ameryka zaś podniosła głowę, nie liczy się ze sprawami kontynentu liczy się tylko z Anglią i w sprawach pomiędzy kontynentem Europą i Anglią, Ameryka staje po stronie Anglii.

II. Anglja przeciwstawia się Francji bardzo często z przyczyn nie tylko z obecnej europejskiej sytuacji wynikających, lecz i z przyczyn po za granice Europy wychodzących. A mianowicie: Francja uważa, że Palestyna nie będzie niczem innym, jak kolonią Angielską.- Anglja będzie posiadała a/ Egipt, b/Palestynę, c/ Indję. Będzie potęgą.- Dla równowagi Francja chce Syrii. Powstają spory: 1/ Francja nie chce zbyt wielkiej potęgi Anglii, ale 2/ Anglja ze swej strony nie chce, by Francja miała i Syrię i Polskę. / Bo silną Polskę -wszyscy tu uważają za przyjaciółkę i wschodnie przedmorze Francji./ W skutek tego Francja chce dla Polski Gdańsk koniecznie, a Anglja - jak dotąd jest temu przeciwna. Ameryka jest obojętną, ale z przyczyn ogólnej swej polityki, popiera Anglię. Chciałbym aby te kombinacje mieć na oku przy ocie nianiu obecnego położenia i sprawy polskiej.

Za zgodność odpisu: