

NACZELNE DOWÓDZTWO W. P.

(SZTAB GENERALNY)

Warszawa, dn. 26. lutego 1920.

Oddział II-gi Informacyjny.

ODPIS

Ew/4 № 6825 /II

Polsko-rumuńska konwencja polityczno-wojskowa.

MINISTERJUM SPRAW ZAGRANICZNYCH

w W a r s z a w i e.

Załączając wyciąg z depešy Attaché Wojskowego P.P. w Bukareszcie z dnia 9/II 1920. roku uprasza Naczelne Dowództwo W.P. o wszczęcie przez Posła naszego w Bukareszcie oficjalnych kroków, dążących do zawarcia umowy polityczno-wojskowej polsko-rumuńskiej, podając równocześnie swoje w tej kwestji zapatrywania:

Reasumując na podstawie ostatnich raportów Attaché Wojskowego w Bukareszcie, obecny stosunek Rumunji do Polski wyczuwa się przyjazne uspołobienie, w miejsce dawnej rezerwy i nieufności. Odnoszenie się to spowodowało w wielkiej mierze przysłana Polsce propozycja pokojowa, której Rumunja nie otrzymała i możliwość zawarcia pokoju między Polską a Rosją sowiecką, skutkiem czego Rumunja mogłaby pozostać odosobniona. Nie bez wpływu było też wypowiedzenie się Koalicji o braku kompetencji do rozstrzygnięcia o przynależności Besarabji.

Wobec tej sytuacji chwilę obecną należy uważać za bardzo korzystną do zawarcia umowy polityczno-wojskowej z Rumunją, co też potwierdza depešza Attaché Wojskowego w Bukareszcie z 9/II b.r. donosząca, że wobec pokojowych tendencji Rumunów, a braku propozycji pokojowej wspólne z nami układy z Rosją sowiecką bardzo by im odpowiadały, zaznacza jednak, że pierwsze kroki formalne musi zrobić nasz Poseł.

Potrzeba takiej konwencji wynika z rozbieżnego i

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

niezdecydowanego stanowiska państw koalicyjnych w sprawie Rosji.

Dalszym argumentem przemawiającym za zawarciem takiej umowy, jest potrzeba wzmocnienia naszych skrzydeł za pomocą odpowiednich konwencji wojskowych z obu sąsiedniemi państwami, tak jak my bezpośrednio zaangażowanymi, co na lewym skrzydle z Łotwą już zostało zapoczątkowane.

Główne wytyczne przy zawieraniu tej umowy były:

- 1/. Konwencja wojskowa o charakterze obronnym przeciw każdej Rosji.
- 2/. Specjalne zagwarantowanie sobie pomocy wojskowej w razie zagrożenia Polsce Galicji Wschodniej lub Rumunom Bukowiny.
- 3/. Przeciwdziałanie połączenia się Rosji z Czechosłowacją, któreby dążyły z pewnością do oderwania z jednej strony Besarabji od Rumunji, z drugiej strony Galicji Wschodniej od Polski.
- 4/. Wspólna ewentualna akcja mająca na celu stworzenie buforowego państwa ukraińskiego.
- 5/. Wspólne zawarcie pokoju z Rosją bolszewicką i wzajemne popieranie się.

Sposób i siła wzajemnej pomocy, kierownictwo, wspólne biuro wywiadowcze/w Czerniowcach/ i dalsze sprawy natury wojskowej czy też dyplomatycznej byłyby umówione przez specjalne komisje.

1 załącznik:

Generał p.o. Szefa Sztabu:

Haller m.p.

Za zgodność:

Generał ppor.

NACZELNE DOWÓDZTWO W.P.

Warszawa, dnia 26 lutego 1920 r

Ew/4 Nr. 6825/II

DO GENERALNEJ ADJUTANTURY NACZELNEGO WODZA

w/m

Przesyła się do wiadomości.

Generał p.o. Szefa Sztabu:

Haller m.p.

Generał ppor.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH
ADJUTANTURA GENERALNA
WARSZAWA

L. Dz. 26447 dnia 28/II 1920 r.

1. załącz. Wydział

Od p i s

Z Bukaresztu via Lwów do Warszawy

Wpłynęło do Biura Szyfrowego 12/II-20

s s fr bucuresti 359 9/2 21/30

Naczelne Dowództwo W.P.

Na Lw/IV No.318/II z 27/1.:

Rumunja nie otrzymała dotychczas według całkiem pewnych informacji-żadnej pokojowej propozycji od bolszewików.

Wobec pokojowych tendencji Rumunów a braku propozycji wspólne z nami pertraktowania z sowiecką Rosją bardzo im odpowiada; poseł musi zrobić pierwsze kroki formalne.

Attache Wojskowy

Major Górka

dn.9/II 20.

Za zgodność odpisu:

Schwarzbach

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

125