

NACZELNE DOWÓDZTWO W. P.
(SZTAB GENERALNY)

75865
Pocztą polową 53, dn. 3. czerwca 1921 r.

Oddział II Informacyjny

DO

EW/4 № 23665 /II.

GENERALNEJ ADJUTANTURY NACZELNEGO WODZA

Tajne
w W a r s z a w i e .

Przesyłając w załączeniu odpis raportu polskiego posła w Konstantynopolu dołącza się opinię Sztabu Gen. przesłaną Min.Spr. Zagr. w sprawie poruszanej.

2 załączniki:

I Zastępca Szefa Sztabu:

Otrzymują:
M.S.Zagr.
Gen.Adjut.Nacz.Wodza.
Biuro Ścisłej Rady Wojennej
Attache Wojsk.w Bukareszcie.

KULINSKI m.p.

Generał ppor.

Za zgodność:

J. Korawski m.j.

NACZELNE DOWÓDZTWO WOJSK POLSKICH
ADJUTANTURA GENERALNA

INSTITUTE
ARCHIVES
New York

WARSAWA
L: Dz. 75865 dnia 9 VI 1921 r.

Oddział II Informacyjny

O d p i s .

Ew/4 № 23665 /II.

DO
MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANIOWYCH.

w W a r s z a w i e .

W odpowiedzi na tamt. Nr. D.IV.1664/21 Sztab Generalny przesyła swoją opinię, która streszcza się jak następuje:

Wiadomości podane przez posła naszego w Konstantynopolu zdają się być mocno inspirowane przez źródła francuskie i rosyjskie, na których się one opierają. Nie ulega bowiem wątpliwości, że praca wywiadowcza francuska na terenie Konstantynopola idzie ręką w rękę z pracą licznie reprezentowanych w Turcji przedstawicieli reakcyjnego rządu rosyjskiego, którzy starają się fakty prawdziwe przedstawić w swoim świetle i wykorzystać dla swojej sprawy.

Faktem jest, że koncentracja na Ukrainie przedstawia stosunkowo najsilniejsze zgrupowanie całego zachodniego frontu rosyjskiego i stale wzrasta od czasu zawarcia preliniarjów pokojowych z Polską.

Powodem tego są:

a/ ciągle powstania na Ukrainie niezlikwidowane do dziś dnia siłami znajdującymi się na tym terenie.

b/. łatwe wyżywienie w szczególności dla formacji konnych ze względu na naturalne bogactwa Ukrainy;

c/. pozostałości dawnego zgrupowania niezamienione z powodów podanych pod a/, jakoteż trudności transportowych;

d/. potrzeba trzymania większych sił dla obrony Czarnego Morza, z powodu pobytu resztek armji Wrangla w Turcji i obawy jej lądowania.

e/. ewentualne rozpoczęcie pertraktacji z Rumunją.

Co do zachowania Rumunji, zaprzecza wiadomościom podanym również fakt przeprowadzonej na szeroką skalę demobilizacji armji rumuńskiej, oraz demobilizacji Dowództwa frontu wschodniego. Dowództwo frontu wschodniego w Jassach jest w likwidacji. Dowódca

generał Lupescu znajduje się już w Bukareszcie jako inspektor armii, a oficerowie tego Dowództwa otrzymują nowe przydziały / źródło Attache w Bukareszcie/.

Możliwe jest więc, że te zmiany zrozumiano jako ewakuację gospodarczą i administracyjną w Besarabji.

Gdyby Rumunja istotnie obawiała się obecnie ataku ze strony Rosji, powyższe zarządzenia wojskowe nie miałyby z pewnością miejsca. gdyż trudno przypuścić, żeby Rumunja mimo trudnej dla niej sytuacji kolejowej i wewnętrznej w Besarabji, chciała zrezygnować z takiej linii obronnej, jaką stanowi Dniestr.

Z drugiej strony gdyby groziła obawa ataków ze strony rosyjskiej, pokojowo usposobiona Rumunja starałaby się całą siłą uregulować swój stosunek do Rosji sowieckiej, charakteryzujący się jeszcze nadal "ani wojna ani pokój".

Delegacja rumuńska dla wstępnych pertraktacji z bolszewikami wyjazd której był już kilkakrotnie sygnalizowany, nie tylko, że dotąd jeszcze nie wyjechała, lecz przeciwnie wyjazd jej odłożono na czas nieograniczony. W tej zwłoce można również upatrywać uniżenie narazie wszelkich obaw Rumunów co do ewentualnych wrogich zamiarów bolszewickich.

I Zastępca Szefa Sztabu:

KULINSKI m.p.

Generał ppor.

Za zgodność: *Zonarski*