

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH
REFERAT PERSONALNY

L. dz. _____

JAN
GEN. WRÓBLEWSKI.

523-572

1927

Generał Jan Wróblewski, d-ca O.K.I.

GENERALNY INSPEKTOR SİL ZBROJNYCH SAMODZIELNY REFERAT P 2 (MELNY)	
Zař. 1.	Do pisma (L.) 203/1. Pol. S. St.
Nr. 1.	z dnia 15. 2. 1927.

Matachowski Stanisław.

1

Gen. brzyg. V.M 5, Km. W. d-ca 10. dpr.

Opinię wydaje jako Generał-Inspekcjonujący 10. Dyr. Piech.
na podstawie obserwacji osobistej.

Listy kwal. nie czytalem i nie widzialem nogole
darmiejszych opisow.

Obserwacja za czas 1. 4. 1926 do 10. 2. 1927.

Generał o wielkiej wartosci moralnej, glęboko ideowy.
Inteligentny i w przekonaniach swoich otwarty i odważny,
temperament żywy, charakter silny, orientuje sie szybko.

Postawa bardzo żołnierska, dowodzi swą dywizję bardzo sprężystie
i wielkim taktem.

Wszystko o żołnierze, żywo i skutecznie interesuje się P.W.

O ile dotychczas zaobserwować mogłem, jest on w społeczeństwie
(Łódź) bardzo lubiany i ceniony.

Jego zalety w boju nie są mi znane, mam jednak to uvernie,
że da on sobie radę w najtrudniejszych sytuacjach bojowych.

Interesuje się żywo życiem żołnierza i oficera, zna doskonale
oficerów swojej dywizji, rozumie duszę żołnierza i życie wojska.

Żyje skromnie.

Na podstawie dotychczasowej obserwacji uważam go za

"wybitnego Generała",
nadającego się na d-ca O.K. lub Generała inspekcjonującego.

15. 2. 24.

Jan Wróblewski

General Jan Wróblewski, v-ca O.K.I.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH SAMODIELNY REZERWAT P. R. ONALNY	
Zat. 2	Do pisma (L.) 203/17.806.867.
Nr. 2	z dnia 15.7. 1927

Rachmistrzki Włódz.

Pułkownik. V.M. 5. Km. W. v-ca piech dyr. 10 dyr.

Opinię wydaję jako General-Inspekcjonujący 10. dyr. P. na podstawie obserwacji osobistej.

Listy kral. nie czytałem i nie widziałem nogole dawniejszych opisów.

Obserwacja za czas 1/11. 1926 do 10/2. 1927.

Bardzo wartościowa jednostka, nadzwyczaj spokojny, ogromnie pilny, państwowo uswiadomiony i wysoce ideowy.

Oficer myślący poraznie, przewiduje daleko, rozumuje jasno i głęboko.

Zna nadzwyczaj dokładnie szczegóły służby piechoty, jego inspekcje są bardzo gruntowne, wpływ na wyszkoleniu bardzo dobry; dba o żołnierza.

W boju jako v-ca pułku i v-ca szwadronów Kombinowanych był on wedle słów jego bojowego przełożonego - Generała Krajewskiego - (z którym w tych dniach rozmawiałem) pierwszorzędnym v-ca.

General Krajewski oswiadczył mi, że nigdy nie zawiódł, nawet w najfatalniejszych chwilach bojowych; (był ranny).

Zupełnie zdrowy. Żyje bardzo skromnie.

Na podstawie jego tak wysokich i wypróbowanych zalet bojowych i jego rzetelnej służby pokojowej uważam, że w zupełności nadaje się on na

v-ca dywizji i

zasługuje na awans na Generała W.P.

O ile General Małachowski miałby odeszść na wyższe stanowisko, jestem zdania, że nominacja Pék Rachmistrzka na v-ca 10. dyr. Piech byłaby bardzo pożyteczną, dla dobra tej dywizji.

15. 2. 24.

Jan Wróblewski
Główny

525

General Jan Wróblewski

Warszawa 1. 11. 1927.

W-ca O.K.I i Inspektor wykształcenia 10. v. p.

i 4. pacy.

2

✓

Krótkie tajne Opinie

wyiszrych oficerów

wytaczenie dla G. J. S. Lb.

na

rok 1927.

Jan Wróblewski

10. Dp.

✓ w-ca dywizji: Gdyg. Józef Wilczyński - Olszyna.

" Nie znany mi jeszcze, na ćwiczeniach w lesie nie
" był obecny, objął dywizję po manowrach."

✓ w-ca Pł: Płk. Oswald Frank.

" Poważny, silny charakter, bardzo spokojny, prostolinijny,
" dzielny w boju wyprubowany oficer sztabowy.

" Nadzwyczaj pilny, pracowity i wymagający.

" Hierarch w zimie ćwiczenia na mapie i w terenie z wielką
" starannością i nadzwyczajnym poświęceniem, wykazał duże
" wyrobienie taktyczne.

" W obozie letnim pracował — zastępując cały czas w-cę
" dywizji — bardzo energicznie, wykształcił dywizję dobrze.

" W jego krytykach i omówieniach nie zauważyłem na
" razie głębszych myśli; omówienia były jednak jasne i pouczające.
" jasne.

" Orientuje się szybko, pracuje nad sobą.

" Opieka nad żołnierzem: bardzo duża.

" Zastępuje i nadaje się na odkomenderowanie na kurs
" wyższych w-ców (generałów) i zastępuje na awans.

" Ogólna ocena: Bardzo dobry w-ca Pł."

28. pp (s. k.)

v-ca:

✓ Pptk: Stanisław Oziewicz.

(Objął pułk w kwietniu)

"Taktycznie wyrobiony, posiada duże zdolności kierownicze,
pilny i pracowity, bardzo taktowny.

"Opieka nad żołnierzem: bardzo dobra.

"Ogólna ocena: Dobry v-ca pułku.

"Nadaje się na awans."

Z-pca v-cy:

✓ Pptk: Józef Zawisłak.

"Inwalida (bez prawej ręki); trochę otyły, jednak ruchliwy.

"Ambicja pracy: bardzo duża, poświęca się służbie.

"Opieka nad żołnierzem: bardzo dobra.

"Inteligencja średnia, pracuje nad sobą pilnie.

"Ogólna ocena: jako Z-pca bardzo dobry.

"Na v-cy pułku na razie się jeszcze nie nadaje."

I. Bat.

✓ Pptk Hofman

"Chorował całe prawie lato, nie widziałem

"go w pułku."

II. Bat.

✓ msz. wład. Zachorowski

"Za krótko jest w pułku, nie znam go

"tak dokładnie.

III. Baon

✓ Major Stefan Cieślak

" Prutki, sprężysty, inteligentny.

" Ambicja pracy: bardzo duża, taktycznie bardzo

" Dobrze wyrobiony.

" Opieka nad żołnierzami: bardzo dobra.

" Ogólna ocena: bardzo dobry oficer baonu.

" Kandyduje się do awansu i na wyższe stanowisko."

Kwatermistrz: ✓ Mjr. Przemysław Nakonecznikoff.

" Inwalida (brak oka)

" Odpowiadał w terenie przy ćwiczeniach na mapie dobrze.

" Robi na mnie bardzo dobre wrażenie."

P. W:

nie znany mi.

30. pp. (S.K)

v-ca pułku: Płk. Stefan Wyspiański

- " Flegmatyczny, za mało spokojny i z tego powodu
- " mało sprężysty v-ca, trochę otyły ale ruchliwy.
- " Ambicja pracy: dostateczna.
- " Taktycznie mało wyrobiony
- " Opieka nad żołnierzem: dostateczna.
- " W dziedzinie wychowania oficerów i podoficerów bez
- " większego wpływu.
- " Ogólna ocena: dostateczny.
- " Pułk miał już poprzednio dwóch mniej albo nie odpowiednich
- " v-ców (Płk. Modelski i Kunisz) i zastępuje jako pułk stołeczny,
- " aby był dołączonym przez barwa dobrego po każdym względem
- " v-cy.
- " Wobec wyższego Wyspiański nie nadaje się na v-ca
- " pułku w Krakowie.
- " Na wyższe stanowisko nie nadaje się."

Lpa v-cy: Płk. Bolesław Schwarzenberg-Czerny.

- " Sympatyczna jednostka.
- " Ruchliwy, samodzielny, zrutki, energiczny,
- " Taktycznie dobrze wyrobiony.
- " Potwierdzenie pułk w dziedzinie sportu.
- " Bardzo dobry wpływ na podwładnych
- " Opieka nad żołnierzem: bardzo dobra.
- " Ogólna ocena: Bardzo dobry.
- " Nadaje się na wyższe stanowisko."

I. Baon: ✓ Major Marian Frydrych

"Inteligentny, ambitny, bardzo dobry wykonawca.
"Dobry v. ca baonn."

II. Baon: ✓ Major Henryk Gorgon

"Ambicja pracy: mala
"Dostateczny v. ca baonn."

III. Baon: ✓ Major Stanisław Parkasiewicz

"Na razie dostateczny"

Kwatermistrz: ✓ Major Zygmunt Honkisz

"Nie znamy mi jeszcze"

P. W.

✓ Major Dmowski Henryk

średnia inteligencja, bardzo pilny, zveciorany.
opozycja: dobre.

31. pp. (s. k.)

v-ca pułku: Plk. Alfred Vogel.

Barzo towarzyski, reprezentuje dobitnie swój pułk
w Łodzi; samowielny i energiczny.

Inteligencja: średnia,

Taktyczne wyrobiony dostatecznie,

Wpływ na podwładnych: dobry,

Pracuje nad sobą, dostatecznie;

Opieka nad żołnierzem: barzo dobra.

Ogólna ocena: Dobry v-ca pułku."

2-pca

Plk. s. g. Tadeusz Parafinski.

" Nie znamy mi jeszcze, bo zbyt krótko jest
" w pułku.

I. Bat.

Major Józef Smajek.

" Nie znam go wcale, nowo przydzielony."

II. Bat.

Mjr s. g. January Ehrlich.

" Spokojny, wykształcenie taktyczne barzo dobre;

" decyduje szybko.

" Ogólna ocena: barzo dobry."

III. Bat.

Mjr Józef Gronowski.

" Nie poznatem go jeszcze, bo zbyt krótko jest w pułku.

" Robi najlepsze wrażenie.

Kwatermistrz:

✓ msz. Wład. Lidzinski

"nie znam go jeszcze, bo zbyt krótko jest w pułku."

P.W.

✓ przy 10. dyw.

msz. Stan. Herbowski

"jako w ca bat. poteras cwiecien był bardzo
dobry; posiada bardzo dobre zdolności kierownicze."

przy pułku:

✓ msz. Julian Sosabowski

"nie znam go jeszcze, bo zbyt krótko
jest w pułku."

10. pap.

v-ca pułku: ▼ Pptk. Michał Łdziechowski

- " Kategoryczny spokojny i taktowny, solidny.
- " Ambicja pracy: bardzo duża
- " Wyrobienie taktyczne: bardzo dobre, pracuje nad sobą.
- " Opieka nad żołnierzem: bardzo duża
- " Jako szefylerzysta wiele opinii szefa sztylerji doby.
- " Ogólna ocena: Dobry v-ca pułku.
- " "Kładzie się do aransu."

2-pca ▼ Pptk. Wacław Bartoszkiewicz

- " Ogólna ocena: dostateczny.
- " Na v-ca pułku na razie się nie nastaje."

I. dyon: ▼ Major Franc. Piász

- " Trochę skryty, nie lubi się podporządkować, mam jednak wrażenie, że się z czasem wyrobi.
- " Ogólna ocena: dostateczny."

II dyon — Jed w Toruniu na poligonie szt. jako dyon szkolny.

III. Lyon :
(Roiany)

✓ ekajor Edmund Zimmer

" Dopiero kilka tygodni w piłku, nie znam go tak dokładnie;
" zrobił na mnie bardzo dobre wrażenie."

Kwaterniōta :

✓ ekajor Tadewa Flozard

" Nie znam go tak dokładnie."

4. pac.

W-ca punktów: ✓ Płk. Stefan Szaniawski

Taktyczne wyrobienie: bardzo słabe, widać, że na froncie mało, albo wcale nie doszedł.

Bardzo sprytny i bardzo dobry jako Organizator.

Ładzi dużo mówić i się tłumaczyć.

Opieka nad żołnierzem: dobra.

Ogólna ocena: „dość dobry”.

Na rytm stanowisko się nie nadaje.

2. pra: ✓ Płk. Stanisław Mankowski

„Nie miałem sposobności go bliżej poznać
robi dobre wrażenie.”

1. dyon: ✓ Mjr. Mirowski

„Słabe wyrobienie liniowe.”

„Og. ocena: dość dobry”

2. Lyon (Crestochora)

Velje Gromczakiewicz

„Zapowiada si na „dobrego” v-sy Lyonu.”

3. Lyon.

Velje Verynski.

Energiczny, sumenny.

Og. ocena: „dobry”

Horatermistre:

Velje Pieracki

Nie znamy mi tak podobnie.

