

MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH
(SZTAB GENERALNY)

Warszawa, dn. 21/1.

8464 J2
1922 r.
POURNE
RS

Oddział II.

D o

"A" № 1053/II./IIaf.II. ADJUTANTURY GENERALNEJ NACZELNEGO WODZA

Belweder

Przedkładam dla informacji sprawozdanie z trzydniowej konferencji rosyjskiej Partji Komunistycznej w Moskwie, oraz przedwstępnej narady delegatów na IX Zjazd Sowietów.-
1 załącznik.

SZEF ODDZIAŁU II.SZT.GEN.:

Otrzymują:

Adjutantura Generalna
Gabinet Ministra
Szef Sztabu Gen.
M.S.Z. D.V.

" D.VII.

Attache Wojsk. - Ryga
" - Rewel
" - Helsingfors

Min.Przemysłu i Handlu
P.Tanenbaum.

Ppłk.p.d.Szt.Gen.

ADJUTANTURA GENERALNA	
NACZELNEGO WODZA	
L. dz. 8464 J2	
Wpłynęło dn. 1. II	1922 roku
Wyszło dn. -	1922 roku
Załączników. -	

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

W dniu 19-go grudnia o godzinie 6-ej wieczorem rozpoczęła się Wszechrosyjska Konferencja Komunistycznej Partji przy udziale 103/ech delegatów z głosem decydującym i 114-stu z głosem doradczym.

W konferencji tej brali udział przedstawiciele Kominternu, Katak - Jama /Japonja/, Kar /Ameryka/, Remale /Niemcy/, Suwarin /Francja/ i Wanek /Czechosłowacy/.

W skład prezydium weszli Lenin, Zinowjew, Trocki, Kamieniew, Pietrowski Ordżanikidze, Woroszyłow, Jarosławski, Sulinow, Komarow, Rudzutak, Smyrnów i Rufimowicz.-

Do sekretariatu: Wasilewski, Soryn, Safarow, Mikojan i Enukidze Komisja mandatowa: Sokołow, Siedoj i Syrcow

Komisja redakcyjna: Safarow, Wolin, Enukidze i Mieszczerakow,

Na porządku dziennym postawiono następujące kwestje:

- 1/Zadanie partji w związku z odrodzeniem ekonomicznem kraju.
- 2/Przemysł.
- 3/Rolnictwo
- 4/Kooperacja.
- 5/Przybliżone rezultaty filtru partji.
- 6/Kwestje "Kominternu" /sprawozdanie z 3 kongresu i nowe problemy taktyczne/

Dzień 19 grudnia

Ad punkt I.

Referat wygłosił Kamieniew.

Na samym początku mówca zaznaczył, iż nie widzi żadnej różnicy między starą a nową polityką ekonomiczną i jest zdania, że ustawiczne analizowanie nowego kierunku ekonomicznej polityki nie doprowadzi absolutnie do żadnych pozytywnych rezultatów. Zdaniem jego stara polityka ekonomiczna nie zawiera

w sobie pomyłek, tylko nie posiadała należytego planu. I w dzisiejszej polityce odbija się tylko ta nieplanowość spowodowana zbyt chaotycznym przeprowadzeniem nacjonalizacji. Na uzasadnienie tego argumentu przytacza Kamieniew powiedzenie Lenina w 1917 roku, orzekające, iż rząd sowiecki znacjonalizował ilość, której sam należycie administrować nie był w stanie. Przechodząc do rezultatów polityki ekonomicznej, mówca stwierdza, iż są one dodatkami, a najlepszym tego dowodem to znaczne ^{og}nowienia się w dziedzinie przemysłu.

Traktując o zadaniach partji, referent podkreśla, iż należy 1/ dążyć do jak najściślejszej konsolidacji elementu robotniczego z włościaniskim, co się już i dzieje, a to dzięki anulowaniu "prodraszwiorstki" i wprowadzeniu "prodnakoga".

2/ W stosunku do włościan kierować się umiejętnym i łagodnym postępowaniem w celu osiągnięcia ich życzliwości przy odbudowie państwa.

3/ Zatrzymać za sobą pewne punkty w dziedzinie wielkiego przemysłu aby móc ^{oparcia} przeciwdziałać narodowi burżuazji.

Ad punkt II.

Referent wygłosił Bogdanow, prezes W.S.N.CH. Przystępując do omawiania przemysłu rosyjskiego, mówca zatrzymał się dłużej nad zasadami jego organizacji, przyczem zaznaczył, że w miejsce skasowanych "Głównom W.S.N.CH." przyjęto system **trustowy** poważniejszych odgałęzień przemysłu. Systemowi temu podlegają:

1/ opał, 2/ metal i 3/ las, oraz 4/ działy przemysłu, których produkcja tworzy pewien zapas dla wymiany.

Następnie referent przeszedł do perspektyw 1922 r. i oświadczył, że po zawiązaniu końca z końcem obejdzie się bez deficytu.

Według cen na rok 1922. produkcja może osiągnąć ogólnej ilości na sumę 900 milionów rubli złotem, przyczem ~~rozchody~~ rozchody będą się przedstawiały w tych samych rozmiarach.

Pod koniec przemówienia Bogdanow stwierdził

Pod koniec przemówienia Bogdanow stwierdził, iż w dziedzinie przemysłu osiągniętego bardzo doniosłe rezultaty. Dotyczy to przede wszystkim zagłębia donieckiego, którego produkcja z lipca 1921 roku z 0 podniosła się do 45 milionów pudów; to samo daje się powiedzieć o produkcji ropy i przemysłu bawełniczego.

Dzień 20 grudnia.

Na ~~temat~~ temat wygłoszonych w dniu 19-go grudnia referatów, toczyła się jednocześnie ożywiona dyskusja. W ogólnych zarysach obracała się onawokół trustów, stosunków i łączności z prowincją, w dziedzinie form i rozmiarów nowej ekonomicznej polityki oraz dotyczyła ~~siex~~ opracowania ogólnego planu gospodarczego.

Po zamknięciu dyskusji w kwestji obydwu referatów, wygłosił ostatnie słowo Kamieniew, w którym zaznaczył, iż wszystkie debaty i zapytanie noszą charakter doradczy, na które odpowiedź da IX zjazd sowie-
tów; partyjna konferencja natomiast może dać tylko dyrektywy.

Zebrani wniesli rezolucję Kamieniewa, które przedstawia się następująco:

- 1/ partji należy owładnąć rynkiem
- 2/ " " utrzymać w swych rękach cztery najpoważniejsze
- punkta a/ nacjonalizację ziemi
- b/ " transportu
- c/ " wielkiego przemysłu
- d/ " handlu z zagranicą

Dzień 21. grudnia.

Ad punkt III.

Referat wygłosił OSINSKI.

W mowie swej poruszył on stan rolnictwa, sposoby wykorzystania roli i jej urządzenia. W celu podniesienia poziomu rolnictwa zalecił przy-

nazwyczajnych środków, by w przyszłości móc uniknąć głodu, w tym celu jego zdaniem należy subsydjować niezamożne włościanstwo, stworzyć sprzyjające warunki dla egzystencji drobno-burżuazyjnego włościanstwa, równocześnie jednak położyć stanowczą tamę tworzenia się większych właścicieli rolnych. W kwestji arendy roli Osiński zaleca zachować jak najdalej idącą ostrożność i udawać się do tego środka tylko wówczas, kiedy włościanstwo samo nie będzie w stanie wykorzystać swej własnej roli.

O stanie aprowizacji na Ukrainie mówił Mamuński. Według jego sprawozdania stan aprowizacyjny na Ukrainie jest stosunkowo ciężki i na wypadek, jeżeli nie podejmie się odpowiednich kroków, może na Ukrainie zrodzić się klęska Nadwożża.

Ad punkt IV.

Réferat wygłosił Chińczyk.

W referacie przeprowadzone porównanie egzystencji kooperatywy przed i po wprowadzeniu polityki ekonomicznej doprowadzę mówcę do wniosku, że aczkolwiek polityka nowa sprowadziła kooperację na rynek, to jednak z powodu zbyt małych zapasów finansowych i braku towarów nie może ona do dzisiejszego dnia owładnąć tym rynkiem. Mimo tego, w ciągu ostatnich miesięcy praca kooperacji szybkim krokiem postępuje naprzód, zwłaszcza w dziedzinie dostaw państwowych:

Z referatem o kooperacji rolnej wystąpił Sreda, który dowodził, że kooperatywa jest jednym z najpoważniejszych środków dla wpływów na gospodarstwa rolne. Z tych też względów kooperację jako taką należy wciągnąć do ogólnej gospodarki państwowej.

Ad punkt V.

Referat wygłosił ZALUCKI.

Mówca, nie spoglądając na cyfry, uważa iż z jednej strony filtracja powiększyła autorytet komunistów u bezpartyjnych i włościan, z drugiej natomiast wykazała szereg ujemnych stron w organizacji partji. Dowodem tego to brak programowej pracy i zbyt luźny stosunek "jaczek" do

masyg-

REZULTATY 3/-CH DNIOWEJ KONFERENCJI.-



Z dyskusji z powodu "nowej" /grupa Lenina/ i "najnowszej" grupa Bucharina/ polityki ekonomicznej wynikło 1/ Kamieniew, Bohdanow, Stepanow, Wardin /prezes Mosk. Komit. Ros. Part. Kom./, Karin /redaktor "Ekonomiczieskaja żyzn"/ i grupa Lenina trzyma się "nowej" polityki, która posiada następujące zasady:

upamiętnienie i unarodowienie handlu zewnętrznego i finansów, rolnictwa, wielkiego przemysłu i kopalń, oraz transportu.

"Najnowszą polityką" którą zainicjował Bucharin i w ogóle młodzi studenci /podobno popiera ją Kalinin/, domaga się pełnej swobody działań ekonomicznych.

Tarcia "pojęciowa" pomiędzy starymi i młodymi komunistami powoduje pewien rozdziewiek, zwłaszcza, gdy przybyli delegaci /ogółem 1300/ z całej Rosji na zjazd radziecki. Wskutek tego odbyła się 21/XII. narada frakcyjna, która przybrała tylko charakter "sowieszczanija" t.j. narady wstępnej, mającej na celu uświadomienie delegatów o stanie rzeczy w dziedzinie polityki ekonomicznej.

Na tej naradzie ^ywpłynęły na jaw, zapewne poraz pierwszy, polityczne tendencje partji w zakresie międzynarodowym.

Instytucje takie, jak "Gospłat", "Sto" i Centralny Komitet Partji przy budowaniu nowego życia gospodarczego natrafili na szereg trudności, spowodowanych brakiem maszyn oraz odpowiednich sił technicznych.

Już dzisiaj mniej więcej dają się uchwycić dwie kombinacje polityczne:

I/ Ekonomiczny sojusz Rosja - Niemcy, Anglja i lbb

II/ całkowite oparcie się o kapitał i techniczną pomoc Ameryki, która gwarantuje niezależność Republiki Dalekiego Wschodu.-

Sojusz pierwszy obiecuje przysłanie do Rosji specjalistów do robót w zakresie gospodarstwa komunalnego po miastach /instalacja wo-

dociągów, kanalizacja, budownictwo i.t.p./, oraz w zakresie elektrofikacji Rosji, odbudowania wielkiego przemysłu i kolejnictwa.

Sojusz drugi żąda kontroli nad kolejnictwem całej Rosji /za wyjątkiem Ukrainy /, kontroli nad portami Odessa. Władywostok i Abdorsk, z ale zato obiecuje miljonowe sybsydja przy odbudowie komunikacji kolejowych i wodnych, rolnictwa i wielkiego przemysłu upaństwowionego.

Z grzmówień Radka, Rutztaga, Bohdanowa, Stepanowa, Zarina, Jarosławskiego i Preobrażeńskiego dawało się wyczuć, że ilość głosów zwolenników pierwszego sojuszu jest równa drugiemu, przyczem żydzi obstają za pierwszym, a rosjanie za drugim. Idąc dalej należy sądzić, że idea Lenina "koncesyj" musi być zrealizowana.-

Za zgodność /-/ EMISARSKI por.

Za zgodność odpisu:

Seidkeis pms

